



**Factores asociados al rendimiento académico en niños que asisten a un club educativo
en Hatonuevo, La Guajira**

Daniela Carolina Ojeda Granados

202518165011

Rosa Yoraima Carrillo Oviedo

20251813211

Universidad Antonio Nariño

Programa Psicología

Facultad de Psicología

La Guajira, Colombia

2023

**Factores asociados al rendimiento académico en niños que asisten a un club educativo
en Hatonuevo, La Guajira**

Daniela Carolina Ojeda Granados

Rosa Yoraima Carrillo Oviedo

Proyecto de grado presentado como requisito parcial para optar al título de:

Psicóloga

Director (a):

Mg. Edgar Pulido Guerrero

Línea de Investigación: Educación

Grupo de Investigación: Escuela: un sistema complejo

Universidad Antonio Nariño

Programa Psicología

Facultad de Psicología

La Guajira, Colombia

2023

NOTA DE ACEPTACIÓN

El trabajo de grado titulado **Factores asociados al rendimiento académico en niños que asisten a un club educativo en Hatonuevo, La Guajira**, Cumple con los requisitos para optar Al título de _____.

Firma del Tutor

Firma Jurado

Firma Jurado

Tabla de contenido

Índice de Tablas.....	7
Índice de Figuras	8
Índice de Apéndices.....	9
Dedicatoria	10
Agradecimientos.....	11
Resumen.....	12
Abstract.....	13
Introducción	14
Planteamiento del Problema.....	18
Descripción del problema	18
Antecedentes	22
Sistematización del problema de investigación.....	29
Objetivos.....	29
Objetivo general.	29
Objetivos específicos.	29
Justificación.....	30
Ubicación en línea de investigación de la facultad.....	33
Marco Teórico.....	34
Modelo ecológico de Bronfenbrenner y factores del desempeño académico	34
Conceptos clave del modelo de Bronfenbrenner.....	34

Ecosistema educativo y factores del desempeño académico	35
Factores del rendimiento académico	37
Proceso de atención	38
Aspectos interpersonales	42
Metodología.	47
Enfoque de la Investigación	47
Tipo de investigación.....	47
Fuentes de información primaria.....	48
Población y Muestra	48
Muestreo.....	48
Instrumentos de recolección de datos.	48
D2.....	48
CES	49
APGAR Familiar	49
Ficha de caracterización.....	50
Hipótesis.....	50
Procedimiento.....	51
Condiciones éticas	52
Resultados	54
Caracterización de los participantes	54

Análisis descriptivo de las variables.....	56
Análisis correlacional	62
Discusión.....	66
Conclusiones	70
Recomendaciones	72
Referencias Bibliográficas.	74
Apéndices.....	85

Índice de Tablas

Tabla 1	50
Tabla 2	63
Tabla 3	64

Índice de Figuras

Figura 1	36
Figura 2	39
Figura 3	40
Figura 4	41
Figura 5	54
Figura 6	55
Figura 7	55
Figura 8	56
Figura 9	56
Figura 10	57
Figura 11	57
Figura 12	58
Figura 13	60
Figura 14	61
Figura 15	62

Índice de Apéndices

Apéndice 1. Cronograma	85
Apéndice 2. Cuestionario de Clima Social del Centro Escolar.....	87
Apéndice 3. APGAR Familiar	88
Apéndice 4. Test D2	89
Apéndice 5. Formato de consentimiento informado- Representante Legal.....	90
Apéndice 6. Formato de asentimiento informado	92

Dedicatoria

El regalo más grande que Dios me pudo entregar, la promesa más linda que pudo cumplir. Y el sueño más grande que le puedo dar a mis hermanos.

Este logro se lo dedico a mi mamá y papá por estar en este proceso que es de gran bendición para mi vida y para mis futuras generaciones.

A mis hermanos por creer en mí y a mis líderes Julieth y Robinson Charris por confiar en las promesas que Dios me ha entregado.

Y a mi compañera de tesis quien ha estado conmigo en este proceso desde el inicio de la carrera

Daniela Ojeda

Esta tesis la dedico con profundo agradecimiento a Dios y a mis pastores, Julio y Dellis Medina. Expreso mi amor y gratitud a mi esposo, Julio Cesar Ojeda Granados, por su sacrificio y esfuerzo al impulsar mi carrera y creer en mi capacidad para construir nuestro futuro juntos.

A mis adorables hijos, Cielo Mar, mi pequeña dueña de mi corazón, y Cesar Mattiaz, mi fuente constante de motivación. Agradezco a mis queridos padres, hermanos y cuñados por sus palabras alentadoras que nunca dejaron que me desanimara, impulsándome a seguir adelante.

A mi mejor amiga, Julieth Medina, imagino sus ojos llenos de emociones mientras me desea dulces éxitos. También agradezco a mi compañera de batallas, Daniela Ojeda, por su apoyo constante. Con todo mi amor y cariño, esta tesis es un testimonio de la fortaleza que he encontrado en quienes me rodean.

Rosa Carrillo

Agradecimientos

Primeramente, agradezco a la universidad Antonio Nariño, por habernos aceptados y ser parte de ella, para poder estudiar nuestra carrera, así como también a los diferentes docentes en especial a la psicóloga Mayelis Pinzon.

Agradecemos también a nuestro asesor de tesis el psicólogo Edgar Guillermo Pulido por habernos brindado la oportunidad de recurrir a su capacidad y conocimientos científico, así como también habernos tenido toda la paciencia del mundo, para guiarnos en todo el desarrollo de la tesis. Y a todos nuestros compañeros por su amistad y apoyo incondicional en todos los niveles de universidad.

Resumen

El propósito primordial del presente estudio fue Analizar los factores asociados al rendimiento académico de los niños del Club Pilosos de Hatonuevo, Guajira. Para ello, se aplicó el CES, el APGAR Familiar, el Test D2 y una ficha de caracterización a 40 niños y niñas. El análisis descriptivo muestra que hay en general un buen clima social escolar, un funcionamiento familiar adecuado en la mayoría de participantes, un desempeño óptimo en atención en los indicadores de tasa de respuesta, aciertos, desempeño total, así como poca prevalencia de errores, sobre todo omisiones. El análisis correlacional muestra que no hay relación o asociación entre la estructura familiar, la funcionalidad familiar, el clima social escolar ni el desempeño en la prueba de atención con respecto al rendimiento académico de los estudiantes, pues todos los $p < .05$. Se concluye que es relevante continuar la investigación sobre los posibles factores explicativos del rendimiento académico con muestras mas grandes y representativas, así como con mejores mediciones.

Palabras clave: proceso de atención, clima social escolar, funcionalidad familiar, rendimiento académico

Abstract

The primary purpose of the present study was to analyze the factors associated with the academic performance of children from the Pilosos Club in Hatonuevo, Guajira. To achieve this, the CES, the Family APGAR, the D2 Test, and a characterization form were administered to 40 boys and girls. Descriptive analysis indicates an overall positive school social climate, appropriate family functioning for the majority of participants, optimal performance in attention with regard to response rate, correct responses, total performance, and a low prevalence of errors, especially omissions. Correlational analysis reveals no relationship or association between family structure, family functionality, school social climate, and performance on the attention test concerning students' academic performance, as all p-values are greater than .05. It is concluded that further research on potential explanatory factors for academic performance is relevant, utilizing larger and more representative samples, as well as improved measurements.

Keywords: attention process, school social climate, family functionality, academic performance

Introducción

Esta investigación resulta oportuna para el desarrollo de las bases teóricas siendo de utilidad, para definir algunos aspectos tratados en la dimensión fuentes del bajo rendimiento académico constituye en la actualidad una problemática que alcanza dimensiones pandémicas afectando a todos los países y culturas, donde la población objeto de estudio pertenecen al mismo grupo concreto de niños o estudiantes, que se manifiesta con índices alarmantes relacionados con el fracaso escolar.

Por ello, la presente investigación aborda la problemática de bajo rendimiento académico de los niños de Hatonuevo Guajira que asisten al club pilosos, especialmente auscultando las formas como los factores de tipo familiar, social y cognitivo han incidido en las dificultades de aprendizaje que manifiestan los niños en el entorno escolar, con el fin de proponer las estrategias integrales que conlleven a potencializar su desarrollo académico.

Los niños que asisten al club pilosos no alcanzan las metas de aprendizaje en sus escuelas, por ello persiste un bajo rendimiento académico que necesita ser estudiado desde su articulación con lo intrafamiliar, lo pedagógico y lo cognitivo.

En Colombia y La Guajira existen problemáticas de bajo rendimiento académico que, si se toma en cuenta la literatura científica, tiene múltiples causas. En el presente trabajo se tomó en cuenta como base teórica el modelo de ecosistema educativo, que es una extensión del modelo ecológico del desarrollo aplicado al contexto escolar. Se apunta a tres aspectos importantes como posibles factores relacionados con el bajo rendimiento académico: el proceso de atención cognitivo, que es una característica psicológica individual, así como aspectos relacionados con la familia como lo son su estructura y

funcionalidad familiar, además del llamado clima social escolar, que es entendido como el ambiente emocional y relacional que prevalece entre los miembros de la comunidad escolar.

Se tuvo como objetivo analizar los factores asociados al rendimiento académico de los niños del Club Pilosos de Hatonuevo, Guajira. Se justifica el estudio con base en las contribuciones que se pueden obtener tanto a nivel académico como aplicado. En el primer sentido, los datos obtenidos pueden enriquecer a la psicología por la posibilidad de corroborar o apoyar los modelos teóricos y el entendimiento de cómo los factores de diverso orden pueden interrelacionarse para explicar el rendimiento académico, tal y como es formulado en el modelo del ecosistema educativo. También, porque los datos pueden usarse para generar en el futuro ideas para el Club Pilosos acerca de cómo ayudar a mejorar el desempeño de sus usuarios en sus respectivas instituciones escolares.

Se hizo un estudio de enfoque cuantitativo, alcance descriptivo-correlacional, diseño no experimental y corte transversal, donde se incluyó a 40 niños y niñas usuarias del Club Pilosos de Hatonuevo en La Guajira. Se les aplicó una ficha de caracterización, el APGAR familiar, el cuestionario del clima social escolar y el test D2. De igual forma, el estudio se ajustó a los criterios éticos establecidos por el Colegio Colombiano de Psicólogos (2015).

A pesar de las hipótesis planteadas y de la evidencia previa mostrada en los diversos antecedentes investigativos en todas partes del mundo, incluido Colombia y la región Caribe, no se logró comprobar las hipótesis en su gran mayoría. Los valores p de las pruebas de correlación Rho de Spearman y X^2 fueron menores a 0.05, por lo que en general no se pudo rechazar las hipótesis nulas estadísticas.

En resumen, el estudio concluye que, a diferencia de lo sugerido por la literatura científica revisada en los antecedentes, no se encontró evidencia de relación entre el desempeño escolar y diversas variables, como el funcionamiento familiar, tipo de familia, clima social escolar, concentración y atención cognitiva. Sin embargo, se destaca la precaución al interpretar este resultado, ya que las limitaciones de la investigación, como el tamaño pequeño de la muestra y la falta de evidencia psicométrica directa para algunos instrumentos, podrían influir en la falta de asociación. Además, la fuente secundaria de datos sobre desempeño académico y su medición en escala ordinal también plantean interrogantes sobre la confiabilidad de los resultados.

Una segunda conclusión relevante es que los participantes del estudio muestran un buen funcionamiento en sus familias, incluso superando a varios estudios revisados en los antecedentes. Predomina el tipo de familia tradicional, con ambos padres presentes, aunque también se observan frecuencias significativas de familias encabezadas por madres solteras. En cuanto al clima social escolar, se percibe generalmente positivo, con la mayoría de los estudiantes evaluando de manera óptima las relaciones con sus compañeros y docentes, superando calificaciones de estudios previos.

Otra conclusión destacada es que el nivel de desempeño en tareas de atención y en los indicadores del test D2 es mayormente bueno entre los participantes, marcando una diferencia significativa con estudios anteriores donde los niveles de atención eran más variados y a menudo promedio o bajos. A pesar de las limitaciones, el estudio se posiciona como una contribución relevante para la psicología en la región Caribe, planteando preguntas sobre las divergencias con investigaciones previas y abriendo la puerta a futuros estudios que superen las limitaciones metodológicas identificadas. Además, destaca el

fortalecimiento de habilidades de investigación en las estudiantes participantes, resaltando la utilidad de la experiencia en el ámbito de la psicología educativa y el manejo de instrumentos psicométricos.

Planteamiento del Problema.

Descripción del problema

El fenómeno del bajo rendimiento no puede ser desatendido porque la educación como sistema social tiene la responsabilidad de integrar en sus subsistemas los avances de la sociedad, la ciencia y la tecnología, a fin de que, a partir del ente educativo, logren desplegarse las habilidades, destrezas y competencias genéricas, para que los estudiantes alcancen la ciudadanía como actores sociales válidos fundamentales en el desarrollo sostenible de los países (OCDE, 2016).

El fenómeno se agrava, cuando los estudiantes desertan del ámbito educativo, porque coartan su desarrollo intelectual y no alcanzan a consolidar las habilidades sociocognitivas, ni las competencias para proyectarse y potencializarse con éxito en su entorno. El rendimiento académico va a estar influenciado por diversos factores de índole sociocultural, étnico, antropológico, clínico, pedagógicos, familiares, evaluativos, cognitivos, psicosociales y didácticos entre otros, respecto a esta situación se asocian al rendimiento académico, afectando de manera desfavorable su curso.

Instituciones como el laboratorio de economía de la Universidad Javeriana ha logrado estimar que durante la pandemia de COVID 19, 500.000 niños en Colombia perdieron el año. Siendo por tanto los factores epidemiológicos y pedagógicos los responsables del resultado académico mencionado. El mismo organismo afirma, que durante el año 2020, hubo afectaciones desfavorables al proceso académico, de tal forma que departamentos como Antioquia, registraron una repitencia escolar de 99,86% y el Departamento de Tolima una repitencia de 57,66%. Dentro del año 2020, 1.7% de estudiantes entre seis y veintitrés años no asistieron a la escuela. Constituyéndose la pérdida

del año académico en una consecuencia nociva del bajo rendimiento escolar (BRA-E). En este caso puede definirse que el niño afectado por esta problemática no alcanza a desarrollar los procesos intersubjetivos e intrasubjetivos para la construcción sociocognitiva del aprendizaje, (Vigotski, 1978).

En este orden de ideas, los niños escolarizados con bajo rendimiento expresan dificultades de orden cognitivo, en procesos fundamentales como la codificación, la comprensión, la interpretación, la discriminación, la interiorización y la diferenciación progresiva de los conocimientos aprendidos. Por tanto, se presenta poca aplicabilidad de la memoria comprensiva con repercusiones en la construcción del conocimiento que conlleva al bajo rendimiento de estos, (Estrada, 2018).

Asociado a este proceso se encuentra el factor cognitivo, que constituye el eje fundamental en el procesamiento del aprendizaje. (Bello & Uribe, 2019).

El factor cognitivo integra el cumulo de operaciones mentales cognitivas, metacognitivas, autoregulativas y de recombinación operacional que conlleva a la especialización de las estrategias que procesan el aprendizaje. (Puma, 2020). El niño como sujeto activo y constructor del conocimiento puede manifestar diversas formas para elaborar el aprendizaje. Pero es posible que las maestras no estén preparadas para atender el isomorfismo característico de la educación primaria lo cual obedece a una diferencia significativa en el procesamiento cognitivo.

El niño por tanto puede presentar dificultades que le impiden aprender, porque no procesan el conocimiento de la misma forma en el aula de clases que le impiden resolver con acierto tareas y trabajos. (Puma, 2020). El factor pedagógico por tanto complejiza la

capacidad de aprendizaje del niño y con ello su rendimiento académico especialmente cuando no recibe la interacción pedagógica, aprendizaje y didáctica apropiadas por parte de sus maestros. (Fuentealba & Nervitt, 2019).

Cada niño aprende de una manera diferente dependiendo de sus características personales. Así como de sus habilidades perceptuales, ontogenéticas y socioculturales que se relacionan con el factor familiar del estudiante.

Por tal motivo a nivel evolutivo, los procesos operacionales del niño se redescubren de manera innata y por la influencia sociocultural intrafamiliar y extrafamiliar, para generar la modularización del pensamiento, que se recombina a partir de las oportunidades socioculturales y lingüísticas con su entorno, que despliegan su aprendizaje, (Karmiloff-Smith, 1995), sin embargo, los niños también pueden presentar problemas de aprendizaje que afectan su rendimiento académico debido a disfunciones cerebrales que van a complejizar el procesamiento del conocimiento escolarizado, dando lugar a dificultades en el lenguaje oral y escrito, así como en la comprensión de los objetos de conocimiento. Presentándose por tanto, problemáticas como la dislexia, la dislalia y la discalculia u otros como el TDAH, que dificultan con intensidad la respuesta adaptativa del estudiante al entorno escolar, debido a su excesiva respuesta motriz.

En nuestro rol de estudiantes en formación e investigadoras manifestamos que el rendimiento académico se asocia a una matriz funcional, que integra lo familiar, lo cognitivo y lo pedagógico, a partir de esta triangulación se desencadena una base para el avance académico del niño o en su defecto para su retraso.

En este sentido, si los profesores manejan elementos de apertura y de acercamiento, el niño puede desplegar adaptativamente su aprendizaje. Sin embargo, cuando el rendimiento manifestado por los niños no sigue los lineamientos académicos determinados por las metas de aprendizaje y el maestro a su vez no despliega las estrategias pedagógicas y didácticas para apoyar su desarrollo académico. Los niños pueden experimentar prevalencia de dificultades para discernir y construir nuevos conocimientos. Por ello cuando la pedagogía y didáctica aplicadas favorece la expresión natural de las habilidades del niño atendiendo sus necesidades de aprendizaje, podrá desplegar con acierto sus destrezas cognitivas para alcanzar las metas de rendimiento académico.

Cuando el profesor no expresa la interacción dialógica apropiada con los estudiantes, pueden ignorarse las dificultades académicas, coartándose su posibilidad para opera cognitivamente y con acierto el aprendizaje. (Noriega & Sánchez, 2019, 22-33).

El rendimiento académico se articula al proceso pedagógico impartido por el profesor, el cual necesita aperturarse atendiendo la diversidad de los estudiantes. En la primaria, los niños pueden manifestar problemas de aprendizaje por la forma personal de procesamiento operacional del conocimiento, lo cual conlleva a que expresen diversos estilos de aprendizaje. (Asqui, 2023).

El profesor con el apoyo del núcleo familiar puede adoptar un rol mediador para la superación de las dificultades académicas de los estudiantes, a fin de que logre potencializar en los mismos las estrategias, habilidades y destrezas que le lleven a construir un aprendizaje significativo. (Quispe, 2023).

A su vez, el bajo rendimiento como problemática escolar se complejiza porque se asocia a diversas situaciones de tipo familiar, sociocultural y psicofisiológico. En este orden de ideas resultan frecuentes las problemáticas fisiológicas, de orden digestivo y emocional, con manifestaciones de ira. Conductas agresivas, negativismo, indisciplina escolar, que conlleva a que el niño exprese rendimientos académicos por debajo del esperado. (Pedraza, 2017).

En el caso específico del departamento de la Guajira, se ha determinado juntamente con los departamentos de Vichada, Choco, Amazonas y Guainía, una prevalencia de bajo rendimiento académico. ubicándose el departamento de la Guajira en un 28.13% por debajo del promedio nacional. (Ceinfes, 2020).

Antecedentes

A continuación, se describen una serie de hallazgos que permitirán analizar los potenciales resultados del presente estudio. Primero, se reportan estudios respecto a la atención y luego respecto a factores familiares.

Diversos estudios han hallado relaciones entre la atención cognitiva y el rendimiento académico. En un estudio hecho por Steinmayr et al. (2010) en Alemania se tuvo como objetivo observar la interacción entre la atención y el rendimiento académico en una muestra no clínica. Participaron 231 escolarizados a quienes se les aplicó el concentration-achievement-test-R KLT-R. Hubo una correlación positiva significativa baja entre atención y rendimiento, con $r=.22$ ($p<.01$) y también hubo una correlación negativa significativa baja entre el porcentaje de errores en la tarea de atención y el rendimiento, pues $r=-.25$ ($p<.01$). Adicional a ello, se encontró que los problemas en tener atención sostenida predicen significativamente menor rendimiento académico, con $B=-.24$ ($p<.01$).

Se concluye que la atención, en interacción con el nivel de inteligencia, predice mejor rendimiento académico, principalmente en lo tocante a la calidad de la atención cognitiva.

De otro lado, en Sudáfrica, Gall (2015) quiso investigar si parámetros como la atención, autocontrol, estado físico y nivel socioeconómico son predictores del rendimiento académico. Para ello, se tomó datos en 945 niños de 9 a 12 años mediante varios test, incluido el D2. Se encontró que hubo una relación positiva significativa ($r=.384$, $p<.001$) entre el nivel de concentración medido con el D2 y el rendimiento académico en el último año. Se concluye que el fortalecimiento del nivel de atención en los escolares permite en ellos un mejor desarrollo de su desempeño en el contexto escolar.

En Argentina, por otro lado, Resett (2021) llevó a cabo un estudio con niños de primaria y secundaria para determinar la posible relación del desempeño en una prueba de atención con respecto al rendimiento académico. Se tomó una muestra de 83 niños de primaria y 73 adolescentes de secundaria a quienes se aplicó el test D2. La media en TR de los niños fue de 274.3(DE=54.4) y en TA fue de 101.1 (DE=33.21). EL TR y el TA fueron predictores estadísticamente significativos del desempeño académico en matemáticas, lengua y ciencias básicas, con valores B entre .118 y .211 (valores $p<.01$), en la muestra de niños de primaria, con lo que se explica entre 4 y 6% de varianza del rendimiento. Se concluye que sí hay relación entre la atención y el rendimiento, pero no en todas las áreas de desempeño académico.

A nivel nacional también se ha estudiado la relación entre atención y rendimiento. De esta manera, en el departamento de Huila, Motta-Lizcano (2016) llevó a cabo un estudio con 29 estudiantes de segundo y tercero de primaria para corroborar la relación entre atención y desempeño académico. En este caso, se aplicó también el D2. Se encontró que la

media en TR fue 28.8 (DE=50.8), de TA fue 112.5(DE=19.0), la de O fue 8.3 (DE=8.2), la de C fue 9.0(DE=11.8), la del índice de concentración fue 103.3(21.4) y la del índice de variación fue 15.2(DE=5.3). En el rendimiento académico, en lenguaje solo el 29% estuvo en nivel alto y 0% en superior; en matemáticas el 25.8% estuvo en alto y el 9.7% en superior. Se encontró una correlación positiva intermedia significativa entre rendimiento en lenguaje y concentración (.473, $p<.01$), así como positiva significativa baja entre matemáticas y concentración (.627, $p<.01$); por otro lado, el indicador C tuvo correlación negativa significativa con lenguaje (-.456, $p<.01$) y con matemáticas (-.331, $p<.05$). No hubo relación del rendimiento con los indicadores TA, TR, O ni VAR. Se concluye que el bajo rendimiento en matemáticas y en lenguaje puede estar asociado a problemas de concentración.

A nivel regional se puede ubicar la investigación adelantada por De La Hoz (2017) en la ciudad de Barranquilla, que tuvo como objetivo establecer la posible relación entre varios indicadores de procesos básicos cognitivos y el rendimiento académico en estudiantes de tercer grado de primaria. Participaron 56 niños a quienes se les aplicó la Batería de Evaluación Neuropsicológica Infantil (ENI-2). Se encontró que el 29% de participantes tuvo un nivel extremadamente bajo en atención visual y 13% en atención auditiva, a lo que se suma que el 20% tiene un nivel bajo en atención visual y 20% en atención auditiva. De otro lado, se hizo la correlación de la atención con el desempeño en comprensión lectora, encontrándose que solamente la tarea de atención visual tuvo correlación positiva significativa con el rendimiento académico medido en las tareas de lectura, con valores entre .347 y .403 con $p<.01$. Se concluye que la muestra tuvo valores

promedio y bajos en su desempeño en funciones cognitivas básicas como la atención, y estas tienen relación parcial con el rendimiento en la prueba de comprensión lectora.

De otro lado, a nivel mundial existen también diversos estudios que han vinculado los factores familiares con el rendimiento académico. De esta manera, O'Malley et al. (2015) hicieron un estudio para determinar qué factores familiares eran predictoras del rendimiento escolar. Se usaron datos de más de 1 millón y medio de estudiantes de California, a quienes se aplicó un instrumento familiar llamado CHKS. Se hizo un análisis de regresión múltiple. Se encontró que hubo una diferencia estadísticamente significativa entre los estudiantes que vivían con ambos padres en comparación con aquellos que tienen otras formas de familia. De igual forma, en el modelo de regresión se encontró que el clima familiar, sobre todo en los estudiantes con familia biparental, predice de forma positiva el desempeño académico, con $B=2.96$ ($p<.001$); de otro lado, el bajo clima familiar en conjunción con familias monoparentales o sin convivencia con los padres predice menor desempeño académico, con B entre $-.22$ y $-.38$ ($p<.001$). De esta forma, se concluye que el clima familiar tiene un efecto moderador en las familias no biparentales, por lo cual es un factor protector ante el impacto de este tipo de familias en el rendimiento escolar.

A su vez, la investigación de Martínez et al (2020) se tuvo el objetivo de analizar la relación del contexto familiar con el desempeño académico de los estudiantes en México. Para su ejecución se aplicó una metodología cuantitativa con un diseño no experimental dentro del paradigma postpositivista. Los datos se analizaron con procedimientos estadísticos de tipo descriptivo e inferencial. Dentro de los resultados de esta investigación logro demostrarse que los aspectos de orden socioeconómico no son determinantes para el rendimiento académico. Pero si los referentes al ámbito familiar como lo concerniente al

apoyo escolar de los padres con una correlación de .335 ($p < .001$) y de .339 ($p < .001$) con respecto a la percepción del contexto familiar. Presentando el factor familiar una incidencia de .339 con respecto al desempeño académico de los estudiantes. Se concluye que la comunicación eficaz, el apoyo social y el buen contexto familiar de los padres si estimula positivamente el rendimiento académico de los hijos.

En Perú, Briceño & Paredes (2019) realizaron un estudio cuyo propósito fue determinar la relación entre el funcionamiento familiar y el rendimiento escolar en estudiantes de primaria. Participaron 125 estudiantes a quienes aplicaron el FACES III. El 12.8% de familias fue disfuncional y el 69.6% fue moderadamente disfuncional. De igual forma, no se halló evidencia de una relación significativa entre funcionalidad familiar y rendimiento, pues el $p < .05$ en la prueba Chi Cuadrado. De esta forma se concluye que no existe un vínculo entre la funcionalidad familiar y el rendimiento de los estudiantes.

A nivel nacional y regional, se tiene un estudio hecho en Cartagena por Ballesteros et al. (2019) con niños de primero y segundo grado de primaria. Tuvo como objetivo corroborar si el tipo de familia y la funcionalidad familiar tienen relación con el rendimiento académico. Participaron 100 niños de una institución educativa básica, a quienes se aplicó el APGAR Familiar de 5 ítems, y a cuyos padres se aplicó el APGAR Familiar de 7 ítems. Se encontró disfuncionalidad severa en 3% de hogares, disfunción moderada en 4% y 28% en disfunción leve, según la percepción de los padres. En cuanto a la percepción de los niños, el 7% presenta disfuncionalidad grave y el 15% moderada. El 34% de familias fueron nucleares, 15% monoparentales, 5% compuesta y 46% extensa. En cuanto a rendimiento académico, el 27% está en desempeño bajo, el 48% está en desempeño básico, el 22% en alto y solo 3% en superior. No hubo asociación entre la funcionalidad

familiar y el rendimiento académico, pues en las pruebas Chi Cuadrado el $p > .05$. Lo mismo sucedió entre tipo de familia y rendimiento, donde el $p > .05$. Se concluye que no se puede demostrar que los factores familiares hayan sido determinantes en el rendimiento académico de los participantes.

En el contexto del departamento de La Guajira, también se encuentra la investigación desarrollada por Curvelo (2023) en el municipio de Dibulla, que tuvo como objetivo identificar la posible incidencia del funcionamiento familiar sobre el rendimiento académico en estudiantes de grado cuarto de primaria en un colegio. Participaron 40 estudiantes a quienes se aplicó el APGAR Familiar. Se encontró que el 12% de participantes estuvo en disfunción familiar grave y el 63% en disfuncionalidad moderada. De igual forma, en cuanto desempeño académico, el 12% tiene desempeño bajo, 45% básico, 23% en alto y 20% en superior. Se encontró correlaciones significativas del desempeño académico con los indicadores de funcionalidad familiar, en particular adaptabilidad, cooperación y desarrollo, con valores entre $-.23$ y $-.36$, ($p < .05$). Se concluye que la funcionalidad familiar tiene influencia en el rendimiento de los escolares.

Otro factor interpersonal relevante que se incluye en el presente estudio es el clima escolar en el aula. De esta manera, en un estudio hecho en Perú por Puma (2018), se tuvo como propósito corroborar si el clima escolar y el rendimiento académico de los estudiantes estaba asociado. Se tomó una muestra de 73 estudiantes de secundaria a quienes se aplicó un cuestionario de 35 preguntas para medir Clima Escolar, hecho ad hoc por los investigadores, quienes comprobaron su confiabilidad. Se encontró que el 13.7% percibía un clima escolar bueno y el 86.3% un clima social óptimo en su aula. En cuanto al desempeño académico, solo el 2.7% se ubicó en el nivel de desempeño mas alto, 43.8% en

un nivel medio alto, 52% en nivel medio y 1.37% en nivel bajo. La correlación se verificó mediante el estadígrafo de Spearman, obteniendo un $Rho=.402$ ($p<.001$), lo que implica que, entre mejor clima escolar, mayor rendimiento académico. Por ende, el autor concluye que un buen ambiente interpersonal favorece la posibilidad de que los estudiantes puedan desarrollar y expresar sus capacidades y habilidades.

En un estudio colombiano a nivel regional, en particular en Cartagena, Marín & Salcedo (2018) establecieron como objetivo determinar la posible relación entre el clima social en el aula y el desempeño académico. Se aplicó la Escala de Clima Escolar CES a una muestra de 193 estudiantes de bachillerato. En cuanto a la dimensión de relaciones, se encontró un nivel bajo en el 35% de participantes, bajo en 31% en afiliación y bajo en 38% en ayuda. Sobre autorrealización, se encontró bajo en 35% en autorrealización-tarea y 25% en autorrealización-competitividad. En la dimensión de estabilidad se encontró bajo en 39% en estabilidad-organización, 41% en estabilidad-claridad y 41% en estabilidad-control. Por último, en sistema de cambio se encontró un 37% en el nivel bajo. En cuanto al rendimiento académico, se encontró un nivel bajo en lenguaje en 34.7% y bajo en matemáticas en 46.6%. Sobre la relación entre las variables, se usó el test de Fisher y no se encontró relación significativa del rendimiento con la implicación, afiliación, autorrealización, competitividad, estabilidad, organización ni sistema de cambio. Por otro lado, sí hubo relación entre el desempeño en lenguaje y matemáticas y la dimensión de ayuda pues el valor $p<.05$. Así mismo, también hubo relación del rendimiento con la claridad y con el control. Se concluye que no existe un vínculo muy fuerte entre el clima escolar y el rendimiento, salvo en ayuda, claridad y control.

Sistematización del problema de investigación.

De la formulación del problema se desprenden los siguientes interrogantes que sistematizan el problema:

¿Cuáles son los factores que se asocian al rendimiento académico de los niños del Club Pilosos del municipio de Hatonuevo, Guajira?

¿Cuál es la relación del tipo de familia y del funcionamiento familiar con el rendimiento académico de los niños del Club Pilosos del municipio de Hatonuevo, Guajira?

¿Cuál es la relación de la atención selectiva y concentración con el rendimiento académico de los niños del Club Pilosos del municipio de Hatonuevo, Guajira?

Objetivos

Objetivo general.

Analizar los factores asociados al rendimiento académico de los niños del Club Pilosos de Hatonuevo, Guajira.

Objetivos específicos.

- Identificar la relación de la funcionalidad familiar con el rendimiento académico de los niños del Club Pilosos de Hatonuevo, Guajira.
- Explorar la asociación estadística del tipo de familia con el rendimiento académico en niños del Club Pilosos de Hatonuevo, Guajira.
- Inspeccionar la asociación entre el clima social escolar y el rendimiento académico en niños del Club Pilosos de Hatonuevo, Guajira
- Determinar la relación del nivel de atención y concentración con el rendimiento académico de los niños del Club Pilosos de Hatonuevo, Guajira.

Justificación.

El rendimiento académico constituye un proceso complejo que necesita ser analizado desde la interdisciplinariedad de las situaciones que caracterizan la relación familia-sociedad-sujeto que aprende-ámbito educativo. Por lo cual, el concepto puede relacionarse con la cantidad de resultados alcanzados como derivación del proceso de aprendizaje. Así como un indicador de la productividad de la educación como sistema conformado por maestros y estudiantes, que se dinamizan para lograr la calidad de la educación. Por tanto, el rendimiento académico se conceptualiza como un parámetro de lo aprendido, con respecto a los resultados generados por el proceso formativo recibido y del alcance de los logros académicos. (Grasso, 2020).

El bajo rendimiento académico que viven hoy día los niños del colegio objeto de la presente investigación, obedece a diversas situaciones que afectan en la actualidad el desempeño académico de los niños. Que están relacionados con aspectos personales del entorno familiar puesto que sus padres laboran y tienen poco espacio para involucrarse con los deberes académicos de sus hijos. De igual forma la transición evolutiva y cognitiva del niño exige el acompañamiento para el dominio de las actividades y las maestras no pueden atender las necesidades de aprendizaje de cada niño. Con las formas pedagógicas y didácticas que emplean las maestras por tanto los niños no cuentan con el acompañamiento dentro o fuera de la escuela. A ello se adhieren los aspectos socioafectivos del niño, su motivación y las dificultades cognitivas por falta de refuerzo, que se suman afectando el rendimiento académico de los niños.

Estos sucesos se pueden presentar de forma transitoria o reiterativa en la dinámica escolar del niño generando ansiedad, angustia, miedo, frustraciones, porque los aspectos

afectivos y el amor de los padres es fundamental en el apoyo académico, a fin de que los niños se sientan seguros de contar con sus padres para atender los retos académicos de los procesos de la escolaridad.

En este sentido, la investigación es de fundamental importancia porque analiza el rendimiento académico de los niños escolarizados desde su asociación con el entorno familiar formativo, el proceso cognitivo y la articulación pedagógica. El alcance del buen rendimiento académico constituye un logro que requiere del aprendizaje significativo, como resultado de la construcción de los conocimientos y del desempeño eficaz en la resolución de tareas académicas; puesto que se cumplen las metas de desarrollo humano de la escuela en el aprendizaje de los estudiantes. (Lamas, 2015).

Desde el punto de vista académico, esta investigación aporta conocimiento y sapiencia soportado en la teoría a través de la revisión documental utilizada, que esta referenciada en los soportes teóricos que la sustentan y del estado del arte que articula investigaciones desarrolladas en el ámbito internacional, nacional y local, confirmando la importancia de la problemática estudiada como fenómeno que afecta las diversas culturas.

El estudio a su vez va a permitir analizar y contrastar los postulados teóricos de los autores que han investigado el bajo rendimiento académico, los cuales serán referenciados dentro del estado del arte del estudio. Se espera que los resultados alcanzados proporcionen aportes para el diseño de nuevos estudios que conlleven a la construcción de un corpus teórico, que a su vez evidencien la posibilidad de replicar los resultados en distintas investigaciones generando un conjunto de conocimientos ordenados con profundidad teórica y metodológica que para enriquecer las líneas de investigación conexas a esta variable.

Con relación al aspecto institucional, el estudio pretende proporcionar aportes educativos en la institución educativa. Teniendo en cuenta que el rigor científico de la misma conlleva al análisis objetivado de la realidad abordada cuyos procedimientos permiten la aplicación de instrumentos y procesos investigativos, que van a orientar el desarrollo de estrategias psicopedagógicas para reducir el bajo rendimiento académico, generando cambios positivos en los estudiantes o población estudiada.

Desde la perspectiva social, la investigación genera un impacto en la organización objeto de estudio, al perseguir la formulación de estrategias psicopedagógicas dirigidas a los niños del club de aprendizaje Pilosos con el propósito de mejorar sus procesos de aprendizaje resolviendo las situaciones que despliegan el bajo rendimiento académico.

Con el fin de obtener mejoramientos relacionados con el procesamiento cognitivo pertinente en la resolución de tareas y trabajos académicos. Pero de igual forma, porque se pretende desde la base de los resultados de investigación diseñar una estrategia psicoeducativa que favorezca el desarrollo de las habilidades y destrezas cognitivas en el colegio participante, como aporte de la investigación al desarrollo del conocimiento y del proceso educativo de los estudiantes.

En el ámbito psicológico, es permitente mantener el bienestar emocional puesto que la motivación y el apoyo afectivo de los padres constituye un factor determinante en el desarrollo integral de los niños. Que les va a permitir alcanzar los niveles de satisfacción personal en cada uno de los niños, a nivel pedagógico, familiar y personal, con el fin de obtener excelentes resultados. Teniendo en cuenta lo antes expuesto es pertinente desarrollar la investigación porque permite analizar el fenómeno del bajo rendimiento académico asociado a los factores de tipo familiar, pedagógico y afectivo, lo cual puede

tener impacto en la educación al denotar aspectos del entorno escolar que afectan el rendimiento y que pueden entenderse desde el modelo de ecosistema educativo.

Frente al rol del psicólogo, el presente estudio no solo fomenta una comprensión general de los fenómenos educativos, al tratar de interpretar los resultados con base en un modelo general como el de ecosistema educativo., sino que además facilita la generación de capacidades y competencias en la comprensión del sistema escolar, la interacción de los agentes de la comunidad educativa, así como habilidades investigativas en la aplicación de test psicológicos, uso de la estadística y reflexión sobre los datos obtenidos.

Ubicación en línea de investigación de la facultad

Este trabajo de investigación se encuentra adscrito según la temática a la línea de investigación grupo de investigación Escuela un sistema complejo de la facultad de Psicología de la Universidad Antonio Nariño.

Esta línea está fundamentada bajo el siguiente constructo: “Escuela: un sistema complejo Investigación, intervención y cambio en contextos sistémicos”, Contribuir en la formulación de propuestas que contribuyan a diseñar y construir un nuevo modelo de escuela, un nuevo modelo pedagógico, un nuevo modelo docente, un nuevo modelo de ciudadano, capaz de insertarse proactivamente en los sistemas de producción, decisión y conducción de un país. (UDCII – Psicología, Universidad Antonio Nariño, 2020).

Marco Teórico

En el presente marco teórico se hace un esbozo del principal modelo teórico por medio del cual se interpretarán los datos obtenidos, que es el de ecosistema educativo, una extensión del modelo ecológico de Bronfenbrenner. En la segunda sección del marco teórico se describen algunos factores que pueden incluirse entre el micro y meso sistema, que además fueron medidos para establecer si estaba relacionados con el rendimiento académico.

Modelo ecológico de Bronfenbrenner y factores del desempeño académico

Conceptos clave del modelo de Bronfenbrenner

De acuerdo con Hertler et al. (2018), el modelo ecológico de Bronfenbrenner es una teoría del desarrollo humano que se centra en el impacto de los entornos en los que las personas interactúan a lo largo de su vida. Este enfoque, desarrollado por el psicólogo ruso-estadounidense Urie Bronfenbrenner en la década de 1970, se basa en la idea de que el desarrollo de un individuo es el resultado de una interacción compleja entre múltiples sistemas ambientales. Estos sistemas se dividen en cinco niveles, que abarcan desde lo más cercano al individuo hasta lo más alejado, y se conocen como los "microsistemas", "mesosistemas", "exosistemas", "macrosistemas" y "cronosistemas".

El nivel más interno, los "microsistemas", comprende los entornos más inmediatos en los que el individuo se encuentra, como la familia, la escuela, el lugar de trabajo y el grupo de amigos; estos entornos influyen directamente en el desarrollo y pueden variar en su impacto dependiendo de la proximidad emocional y temporal (Ortega et al., 2021).

Los "mesosistemas" se refieren a las interacciones entre los diferentes microsistemas de la vida de una persona, por ejemplo, la forma en que la relación entre la familia y la escuela se interconecta puede influir en el desarrollo del niño, de manera que la calidad de estas interacciones puede afectar significativamente el desarrollo del individuo (Bronfenbrenner, 2002).

Los "exosistemas" representan entornos que no están directamente relacionados con el individuo, pero que pueden tener un impacto indirecto en su desarrollo, donde se incluye factores como las políticas gubernamentales, la cultura y la economía, que pueden influir en la disponibilidad de recursos y oportunidades para una persona (Bronfenbrenner, 1983).

Los "macrosistemas" se refieren a las creencias, valores y normas culturales más amplios que afectan a la sociedad en su conjunto; estos sistemas influyen en la forma en que los demás niveles se desarrollan y se relacionan entre sí (Montenegro et al., 2014).

Finalmente, los "cronosistemas" son los sistemas temporales que se refieren a cómo los otros niveles cambian a lo largo del tiempo, de manera tal que los eventos históricos, los cambios en la tecnología y las transiciones en la vida de una persona son ejemplos de factores que pueden afectar el desarrollo a lo largo del tiempo (Hertler et al., 2018).

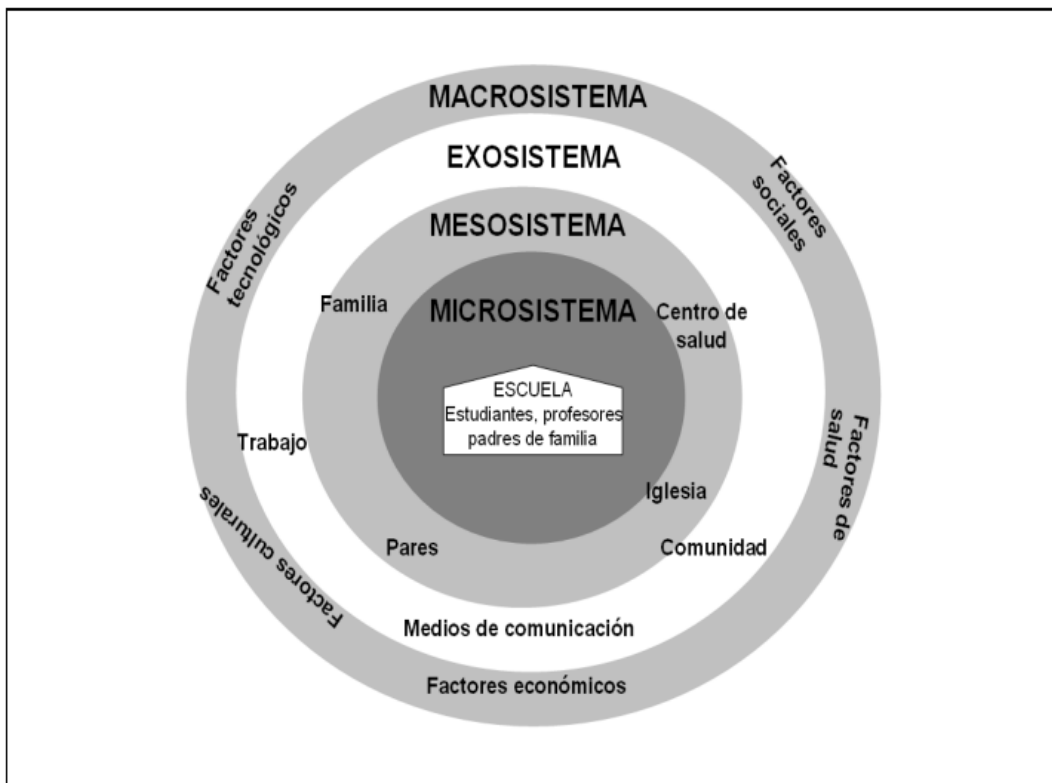
Ecosistema educativo y factores del desempeño académico

Según lo explica Choque (2009), el concepto de "ecosistema educativo" es una extensión del modelo ecológico de Bronfenbrenner, aplicado específicamente al contexto escolar. En esencia, se refiere a la comprensión de que el proceso de educación de un individuo está influenciado por una red de sistemas y entornos interconectados, similar a

los niveles que Bronfenbrenner describió en su modelo, el cual puede verse expuesto en la Figura 1.

Figura 1

Modelo del Ecosistema educativo



Nota. Tomado de Choque (2009)

Para Ortega et al. (2021), en un ecosistema educativo, los "microsistemas" representan las interacciones directas del estudiante con sus profesores, compañeros de clase y la infraestructura de la escuela, mientras que los "mesosistemas" estarían relacionados con cómo la comunicación y la colaboración entre diferentes partes interesadas en la educación, como padres, maestros y administradores escolares, afectan el desarrollo del alumno.

Por otro lado, según Rodríguez (2020), los "exosistemas" en el contexto de un ecosistema educativo podrían incluir factores como las políticas educativas, los recursos disponibles para la educación, y las influencias de la comunidad en la escuela. Estos factores pueden tener un impacto indirecto pero significativo en la educación del estudiante. De igual forma, los "macrosistemas" en un ecosistema educativo reflejarían las normas culturales y valores más amplios en relación con la educación, como la importancia atribuida a la educación en la sociedad o las creencias sobre el propósito de la educación. Por último, los "cronosistemas" se aplicarían a cómo los elementos de estos sistemas cambian a lo largo del tiempo, lo que incluye cambios en las políticas educativas, avances tecnológicos, y eventos históricos que influyen en la educación.

La noción de ecosistema educativo destaca la idea de que el aprendizaje y el desarrollo de un estudiante no ocurren en un vacío, sino que están profundamente influenciados por una red de sistemas ambientales interconectados. Esta perspectiva amplía la comprensión de cómo el entorno escolar y sus interacciones pueden afectar el desarrollo y el éxito de los estudiantes, y puede ser valiosa para la planificación y mejora de los sistemas educativos (Ortega et al., 2021).

Factores del rendimiento académico

Si bien, existen numerosos factores explicativos del rendimiento académico que son descritos por la psicología educativa, en la presente sección se trabajarán dos tipos de factores: el proceso atencional y factores interpersonales tanto en familia como en el propio entorno escolar. Esto debido a que fueron los factores abordados en el presente estudio.

Proceso de atención

Una de las primeras definiciones sobre atención fue dada por el famoso William James, para quien es la apropiación nítida y vívida de la mente de uno entre lo que parece ser una pluralidad de objetos o corrientes de pensamiento simultáneas (Ortega et al., 2017). Otra definición clásica y muy aceptada fue la propuesta de Broadbent, para quien la atención es la habilidad de elegir entre estímulos que compiten por acceder a la conciencia (Peña & Cañoto, 2018). Más recientemente, Kaplan y Neisser han considerado que la atención implica que las personas asignen preferencia o prioridad a determinados estímulos en comparación con otros (Herrmann et al., 2023).

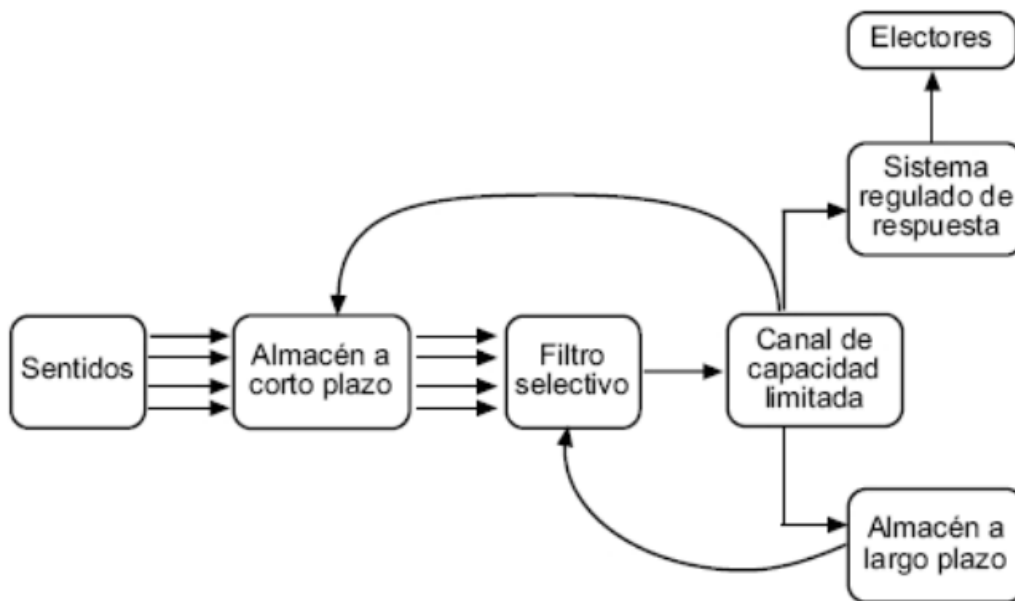
Existen diversas teorías que tratan de explicar cómo sucede el proceso atencional. Uno de mucha aceptación en el pasado fue el modelo de filtro atencional de Broadbent (ver Figura), según el cual en situaciones de atención selectiva, los estímulos ingresan a través de los sentidos y pasan por un "filtro" antes de ser procesados conscientemente, que tiene la función de seleccionar ciertos estímulos para ser procesados en detalle, mientras que otros son "filtrados" y no llegan a la conciencia (Dawson, 2022).

Según Eysenck & Keane (2015), el modelo de Broadbent sugiere que el filtro atencional opera principalmente en función de características físicas, como la frecuencia y la intensidad de los estímulos. Por lo tanto, la atención se dirige hacia estímulos que comparten características físicas específicas, mientras que otros estímulos son ignorados. Esta teoría proporciona una explicación de cómo las personas pueden concentrarse en una conversación en medio de un entorno ruidoso, por ejemplo, al seleccionar los estímulos auditivos relevantes. No obstante, una limitación clave de la Teoría del Filtro Atencional de Broadbent es que no aborda de manera exhaustiva la capacidad de procesamiento paralelo

de la información. Investigaciones posteriores han mostrado que la atención no siempre opera de manera secuencial, como sugiere el modelo de filtro, y que puede haber procesos de atención concurrentes.

Figura 2

Modelo de filtro atencional



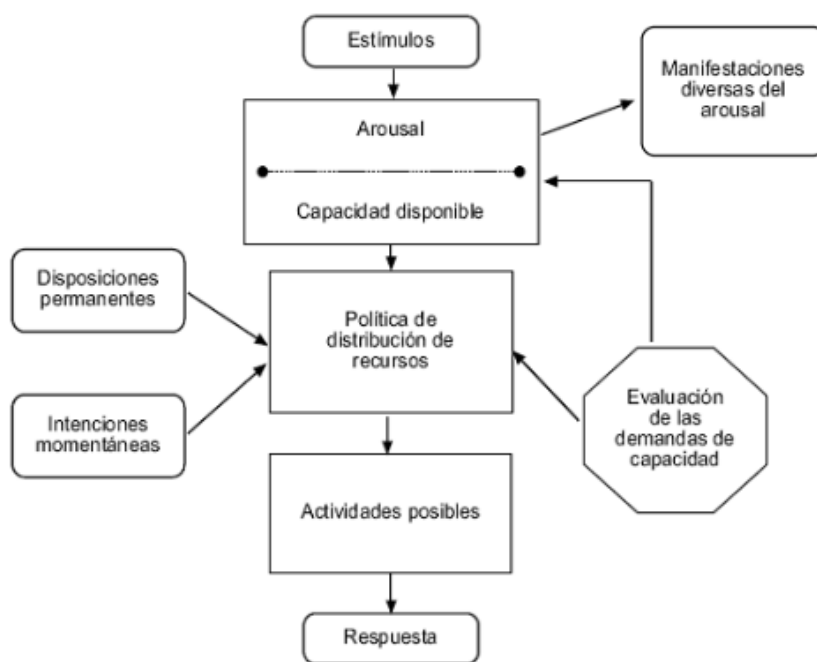
Nota. Tomado de Pérez (2009, p.71)

Según Gruszka et al. (2010), otro modelo importante fue planteado por Kanheman y se denomina teoría del Procesamiento de la Capacidad Limitada, que sostiene que la atención humana es un recurso finito y limitado; se argumenta que la capacidad de procesamiento cognitivo es limitada, y los individuos deben distribuir esta capacidad entre las tareas que enfrentan. En otras palabras, la atención es como un recurso mental que se agota a medida que se utiliza. Esta teoría implica que, cuando nos enfrentamos a múltiples tareas o estímulos, debemos asignar nuestra atención de manera selectiva debido a las restricciones inherentes en nuestra capacidad cognitiva. La atención selectiva se convierte

en un mecanismo esencial para gestionar la carga de trabajo mental y asegurar que seamos capaces de realizar tareas de manera efectiva. En situaciones de sobrecarga cognitiva, donde la demanda de atención supera nuestra capacidad, se pueden producir errores y disminuciones en el rendimiento. Se muestra en la Figura 3.

Figura 3

Modelo de Capacidad Limitada de Kahneman



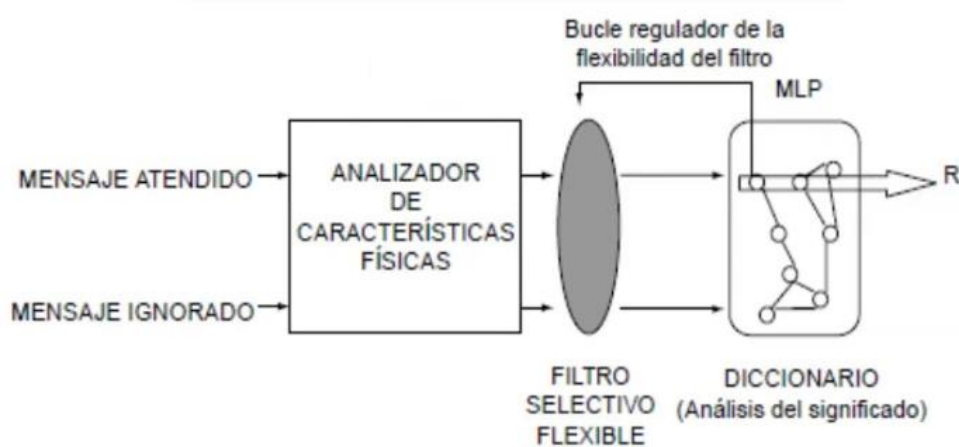
Nota. Tomado de Castillo & Marín (2006)

Otro modelo importante es el propuesto por Treisman (ver Figura 4). De acuerdo con Herrmann et al. (2023), este trata de explicar la atención múltiple y selectiva, que representa una evolución en la comprensión de la atención al superar la noción de un único filtro de selección de estímulos. Treisman argumenta que la atención no funciona simplemente como un interruptor de encendido/apagado, sino que puede dividirse para procesar simultáneamente múltiples fuentes de información; en lugar de un único filtro, su

modelo incorpora la idea de varios niveles de análisis perceptual que pueden operar de manera independiente.

Figura 4

Modelo de Filtro atenuante de Treisman



Nota. Tomado de Jaramillo (2020)

Según Ortega et al. (2017), el modelo de Treisman destaca la capacidad de la atención para seleccionar información relevante en diferentes etapas del procesamiento. Primero, la atención opera a nivel temprano, seleccionando características básicas como el color y la forma. Luego, a un nivel más alto, se lleva a cabo una integración de estas características para formar objetos completos y significativos. Esta estructura jerárquica permite que la atención sea selectiva a múltiples niveles, enfocándose tanto en rasgos simples como en características más complejas. El enfoque de Treisman ha contribuido significativamente a la comprensión de cómo dirigimos nuestra atención en entornos complejos y dinámicos. Su modelo resalta la flexibilidad de la atención para adaptarse a diferentes demandas cognitivas y destaca la importancia de considerar múltiples niveles de procesamiento al explorar los mecanismos de la atención selectiva.

Aspectos interpersonales

Familia y funcionalidad familiar

La definición de "familia" puede variar según el contexto y las perspectivas culturales, sociales y legales. En un sentido general, la familia se refiere a un grupo de personas relacionadas por vínculos de parentesco, ya sea por consanguinidad (relación biológica) o afinidad (relación legal o social), por lo que es una unidad fundamental en la sociedad y desempeña un papel crucial en la socialización, el apoyo emocional y la transmisión de valores y tradiciones (Restrepo, 2017).

Desde el punto de vista biológico, la familia incluye a padres, hijos y otros parientes unidos por lazos de sangre. Sin embargo, en muchos contextos sociales y legales, la definición de familia se ha ampliado para abarcar estructuras familiares diversas, como familias adoptivas, familias ensambladas (compuestas por miembros de familias anteriores) y familias formadas por lazos afectivos sin necesariamente tener vínculos biológicos (Arévalo, 2014).

Las familias, según su estructura, se pueden clasificar de la siguiente manera (Allen & Henderson, 2016):

- **Familia Mononuclear:** Una familia mononuclear, también conocida como familia nuclear, consiste en una unidad familiar básica compuesta por dos padres y sus hijos, ya sean biológicos o adoptivos. En este tipo de familia, los padres comparten la responsabilidad de criar a los hijos y gestionar el hogar. La familia mononuclear es una estructura familiar más pequeña y típicamente más centrada en la unidad nuclear formada por los padres e hijos.

- Familia Biparental: La familia biparental es un tipo específico de familia mononuclear en la que hay dos padres, generalmente una figura paterna y una materna, que comparten la responsabilidad de cuidar y criar a los hijos. Esta estructura es comúnmente considerada como el modelo tradicional de familia, donde ambos padres desempeñan roles importantes en el desarrollo y la educación de los hijos.
- Familia Extensa: La familia extensa se caracteriza por incluir a miembros más allá de la unidad nuclear básica. En una familia extensa, se pueden encontrar parientes adicionales como abuelos, tíos, tías, primos u otros familiares viviendo juntos o manteniendo una estrecha conexión. Este tipo de familia tiende a ser más amplia y abierta, con múltiples generaciones o ramificaciones de la familia compartiendo el mismo espacio o manteniendo relaciones cercanas.

Además de la estructura, la dinámica familiar es relevante. De allí surge el concepto de funcionalidad familiar, que se define como la capacidad de una familia para llevar a cabo sus funciones básicas de manera saludable y efectiva, por lo que implica la habilidad de la familia para satisfacer las necesidades de sus miembros, promover el bienestar emocional, fomentar el desarrollo y mantener relaciones interpersonales positivas (Herrera, 2017).

Según Ballesteros et al. (2019), la funcionalidad familiar se evalúa considerando diversos aspectos, como la comunicación, la resolución de problemas, la toma de decisiones, el apoyo emocional y la adaptabilidad a los cambios. Las familias funcionalmente saludables suelen tener patrones de comunicación abierta y efectiva, donde los miembros se sienten escuchados y comprendidos. También son capaces de resolver

conflictos de manera constructiva, manteniendo relaciones afectivas y apoyo emocional. La adaptabilidad y la flexibilidad frente a cambios y desafíos son otras características de la funcionalidad familiar. En contraste, las familias disfuncionales pueden tener dificultades en estas áreas, experimentando patrones de comunicación conflictivos, falta de apoyo emocional o dificultades para enfrentar cambios y adversidades.

Uno de los modelos más usados para entender la funcionalidad familiar es la propuesta de Smilkstein, llamado APGAR (Adaptability, Partnership, Growth, Affection, and Resolve), que define las siguientes cinco dimensiones (Smilkstein, 2012):

1. Adaptabilidad (Adaptability): Esta dimensión se refiere a la capacidad de la familia para ajustarse y adaptarse a situaciones cambiantes y desafíos. Una familia funcionalmente saludable es capaz de modificar sus patrones de interacción y roles en respuesta a cambios en el entorno o a eventos significativos.
2. Asociación (Partnership): La asociación se refiere a la calidad de las relaciones y la colaboración entre los miembros de la familia. En una familia funcional, los miembros trabajan juntos como un equipo, compartiendo responsabilidades y tomando decisiones en conjunto.
3. Crecimiento (Growth): La dimensión de crecimiento se centra en el desarrollo y la promoción del crecimiento personal y emocional de cada miembro de la familia. Una familia funcional fomenta el desarrollo individual y apoya las metas y aspiraciones de sus miembros.
4. Afecto (Affection): Se refiere a la expresión y demostración de afecto y apoyo emocional entre los miembros de la familia. Una familia funcional proporciona un

entorno donde el amor y la conexión emocional son evidentes, contribuyendo al bienestar emocional de cada miembro.

5. Resolución (Resolve): La resolución se relaciona con la capacidad de la familia para resolver problemas y conflictos de manera constructiva. En una familia funcional, los desafíos son abordados de manera colaborativa, fomentando la comunicación abierta y la resolución efectiva de conflictos.

Clima social interpersonal en la escuela

Bajo la explicación de McGiboney (2023), el clima social interpersonal en la escuela se refiere al ambiente emocional y relacional que prevalece entre los miembros de la comunidad escolar, incluyendo a estudiantes, maestros, administradores y personal de apoyo. Este concepto aborda la calidad de las interacciones sociales, la comunicación, la percepción del apoyo y la naturaleza de las relaciones dentro del entorno escolar.

De acuerdo con Rudasill et al. (2018), un clima social interpersonal saludable en la escuela se caracteriza por relaciones positivas, respeto mutuo, empatía y un sentido de comunidad. Esto implica que los estudiantes se sientan seguros y apoyados emocionalmente, que exista una comunicación abierta y efectiva entre estudiantes y personal educativo, y que se fomente un ambiente inclusivo y colaborativo.

Los aspectos clave del clima social interpersonal en la escuela incluyen (McGiboney, 2023):

- Comunicación Positiva: Un clima saludable promueve una comunicación abierta y constructiva entre todos los miembros de la comunidad escolar. Esto incluye la

manera en que los maestros se comunican con los estudiantes, la interacción entre compañeros y la comunicación entre padres y personal escolar.

- **Apoyo Emocional:** La percepción de apoyo emocional es crucial. Los estudiantes deben sentir que cuentan con el respaldo de sus maestros y compañeros, y que la escuela es un lugar donde pueden expresar sus necesidades emocionales.
- **Resolución Constructiva de Conflictos:** Un clima saludable implica la existencia de estrategias efectivas para abordar conflictos, ya sea entre estudiantes, entre estudiantes y maestros, o en cualquier otra interacción. Esto contribuye a un ambiente de aprendizaje positivo.
- **Cultura de Inclusión:** La promoción de una cultura inclusiva, que celebra la diversidad y respeta las diferencias, contribuye a un clima social interpersonal enriquecedor.

El clima social interpersonal en la escuela puede tener un impacto significativo en el bienestar emocional de los estudiantes, su motivación para aprender y su rendimiento académico, por lo tanto, muchas instituciones educativas se esfuerzan por crear y mantener un ambiente escolar que fomente relaciones saludables y positivas entre todos los involucrados (Rudasill et al., 2018).

Metodología.

En la siguiente sección se realiza una descripción del enfoque de investigación realizado, así como el tipo de estudio en términos de diseño y alcance. De igual manera, se refieren las fuentes de información contempladas para la toma de datos, los instrumentos usados, el paso a paso realizado en la ejecución del estudio, el análisis estadístico y las condiciones bioéticas.

Enfoque de la Investigación

Se estableció la realización de un estudio de paradigma positivista y de enfoque cuantitativo. El positivismo es un enfoque filosófico y paradigma que sostiene que el conocimiento válido se basa en la observación empírica y la evidencia objetiva obtenida a través de la medición, por lo que lo subjetivo es rechazado como fuente de conocimiento (Achig-Balarezo, 2019). Con base en lo planteado por Hernández-Sampieri & Mendoza (2018), la investigación cuantitativa es un enfoque de investigación que se centra en la recopilación y el análisis de datos numéricos o cuantitativos con el objetivo de comprender, explicar o predecir fenómenos, relaciones o patrones en un contexto específico; en este, se utilizan métodos de recopilación de datos cuantitativos, como encuestas, experimentos, cuestionarios y análisis estadísticos, para obtener resultados medibles y objetivos, que permiten evaluar hipótesis de investigación.

Tipo de investigación

El estudio corresponde a un diseño no experimental, de alcance descriptivo-correlacional y de corte transversal. Según lo explica Beins (2013) los estudios no experimentales se caracterizan por la falta de manipulación deliberada de variables por parte del investigador; en otras palabras, no se realizan intervenciones o experimentos

controlados en un entorno controlado, sino que se toman datos en el contexto en que suceden las variables. El alcance descriptivo-correlacional se refiere al propósito u objetivo de una investigación, pues en este el investigador busca describir características, comportamientos o relaciones entre variables en una población o muestra específica, sin que se establezcan relaciones causales (Goodwin & Goodwin, 2013). Por último, en los estudios transversales se recopilan datos en un punto específico en el tiempo, generalmente en un solo momento o durante un período de tiempo breve (Hernández-Sampieri et al., 2014).

Fuentes de información primaria

Población y Muestra

La muestra está conformada por 40 niños que asisten al Club Pilosos de Hatonuevo, Guajira, cuyas edades están comprendidas entre los 7 y 10 años. La muestra participante presenta dificultades de rendimiento académico por tanto es la adecuada para el presente estudio.

Muestreo.

Se aplica un muestreo intencional, considerando que dentro de las investigaciones cualitativas su aplicación es pertinente dadas las características homogéneas de la muestra del estudio. Puesto que posee las características requeridas para la investigación. (Pérez, et al., 2017).

Instrumentos de recolección de datos.

D2

El Test de atención D2 fue creado por Brickenkamp (2009). Es un test referido a criterio por medio del cual se mide aspectos de la atención selectiva y concentración en

población de 8 a 88 años. Consiste de 14 tareas en las que el evaluado debe escoger unos estímulos particulares en un tiempo establecido de 20 segundos; se aplica de forma individual. Se obtienen puntuaciones por el total de respuestas, el total de aciertos, las omisiones, las comisiones, la efectividad total y un índice de concentración, además de uno de variación del desempeño en las tareas. En cuanto a fiabilidad, se evidencia que en estabilidad el $r > .9$ en la mayoría de los indicadores que mide el instrumento; de igual forma, mediante KR20 se muestra consistencia interna del instrumento con valores superiores a 0.9. También se obtuvo evidencia de validez de constructo mediante la comparación de la clasificación del instrumento con la clasificación hecha por los docentes frente a persistencia y control de la atención, así como mediante la correlación del instrumento con la calificación de otros instrumentos que miden atención e inteligencia.

CES

El Cuestionario de Clima Social del Centro Escolar fue elaborado originalmente en España por Trianes et al (2006), pero validado en Latinoamérica por Gamarra (2017). Es un instrumento referido a norma, auto aplicado, de 14 ítems en escala Likert, que mide el clima en el entorno escolar y el clima relativo a los profesores. Se estimó su confiabilidad por consistencia interna mediante Alpha de Cronbach con valores entre .71 y .73 para cada dimensión y .82 para todo el instrumento. Por otro lado, mediante análisis factorial exploratorio se extrajeron 2 factores que explican el 45% de varianza, con KMO=.88 y $p < .001$ en esfericidad de Barlett.

APGAR Familiar

El APGAR es una escala tipo Likert de 5 ítems, autoaplicado individual o colectivamente, creado originalmente por Smilkstein, pero validado en Colombia por Díaz-

Cárdenas et al. (2017) y Benitez & Caballero (2017). Mide las siguientes dimensiones: adaptación de la familia, la participación o cooperación entre sus miembros, el gradiente de recursos o madurez de la familia, la afectividad y la capacidad resolutive de las necesidades de los miembros de la familia. La fiabilidad se midió en la validación mediante KR-20, donde se obtuvo un valor de 0.9. De igual forma, se hizo validez mediante estructura interna, donde el análisis factorial exploratorio extrajo 1 solo factor que explica el 64.2% de varianza, a lo que se suma el análisis factorial confirmatorio donde los indicadores de bondad de ajuste apoyan la estructura de un solo factor.

Ficha de caracterización

Consiste en un cuestionario donde se realizó preguntas de caracterización sociodemográfica como sexo, edad, grado, estrato, municipio y familiares con los que convive. Se incluyó además una pregunta sobre el nivel de desempeño del estudiante en el primer, segundo y tercer periodo del año escolar: este dato se usó para medir el desempeño escolar.

Hipótesis

En la Tabla 1 se muestran las hipótesis del presente estudio.

Tabla 1

Hipótesis de investigación y nulas

Numeración	Hipótesis de Investigación	Hipótesis Nula
H1	Existe una relación positiva entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico	No existe una relación positiva entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico

H2	Hay asociación entre tener familia de tipo nuclear-biparental y tener buen rendimiento académico	No hay asociación entre el tipo de familia y tener buen rendimiento académico
H3	Existe una relación positiva entre el clima social escolar y el rendimiento académico	No existe una relación positiva entre el clima social escolar y el rendimiento académico
H4	Existe una relación positiva entre el nivel de atención y concentración con el rendimiento académico	No existe una relación positiva entre el nivel de atención y concentración con el rendimiento académico

Procedimiento.

Para el desarrollo de la investigación se lleva a cabo una revisión del proceso académico de los niños con dificultades académicas que asisten a la escuela intervenida. Se realizan reuniones previas con la directora de la institución y con los padres de familia para exponer los objetivos de la investigación y los beneficios para los niños en términos de desarrollo humano y resolución del bajo rendimiento académico: así mismo, se socializa el consentimiento informado de representante legal y se hace firma del mismo, explicando las condiciones éticas y de confidencialidad. Luego de este proceso se aplicó inicialmente el APGAR Familiar, la Escala Clima Social Familiar y el Test D2, así como una ficha de caracterización donde se pregunta por el rendimiento académico.

Terminada la toma de datos, se hace tabulación en una base de datos en Excel de tipo matriz de doble entrada, con las columnas para las variables y las filas para los sujetos.

El análisis se hizo mediante descriptivos de frecuencia relativa. También se llevó a cabo un análisis correlacional mediante el uso de los estadígrafos Rho de Spearman y X^2 , el primero para variables ordinales y el segundo para variables nominales. El coeficiente de correlación de Spearman, a menudo denotado como ρ (rho) de Spearman o simplemente Rho de Spearman, es una medida estadística utilizada para evaluar la relación entre dos conjuntos de datos ordenados o clasificados de manera ordinal (Akoglu, 2018). El X^2 o Chi Cuadrado es una prueba estadística utilizada para evaluar la asociación o la independencia entre dos variables categóricas en un conjunto de datos (Agresti, 2018). Para este análisis se usó el programa SPSS versión 24.

Condiciones éticas

La Ley 1090 de 2006 en Colombia establece el Código de Ética del Psicólogo, que contiene los principios éticos y pautas de conducta que los profesionales de la psicología deben seguir en el ejercicio de su profesión. Ciñéndose a esta, el presente estudio respeta los siguientes principios:

- Respeto por la dignidad humana: Los psicólogos deben tratar a todas las personas con respeto y consideración, reconociendo y promoviendo su dignidad y derechos fundamentales.
- Confidencialidad: Los psicólogos deben mantener la confidencialidad de la información proporcionada por sus clientes, a menos que exista una autorización explícita para divulgar la información o se requiera por ley o por razones de seguridad pública.
- Consentimiento informado: Antes de llevar a cabo cualquier intervención psicológica, los psicólogos deben obtener el consentimiento informado y voluntario de

sus clientes, explicando claramente los objetivos, procedimientos y posibles riesgos de la evaluación psicológica. Se aplicó un consentimiento informado basado en los criterios establecidos por el Colegio Colombiano de Psicólogos (2015).

- Competencia profesional: Los psicólogos deben mantener y mejorar su competencia profesional a lo largo de su carrera. Deben brindar servicios basados en su nivel de experiencia y formación.
- Integridad: Los psicólogos deben actuar con honestidad y transparencia en su práctica profesional. No deben participar en actividades fraudulentas o engañosas.
- Evitar el daño: Los psicólogos deben esforzarse por minimizar el daño y maximizar el beneficio en sus intervenciones profesionales. Deben evitar prácticas que puedan perjudicar a sus clientes.
- Cuidado y bienestar del cliente: Los psicólogos deben priorizar el bienestar de sus clientes y asegurarse de que sus intervenciones sean apropiadas y beneficiosas para ellos.
- No discriminación: Los psicólogos deben tratar a todas las personas con igualdad y no pueden participar en prácticas discriminatorias basadas en características como raza, género, religión, orientación sexual, entre otras.
- Supervisión y consulta: Los psicólogos deben buscar supervisión y consultar con otros profesionales cuando sea necesario para garantizar la calidad de su trabajo y la seguridad de sus clientes. Para el caso, esta supervisión la hace el asesor de trabajo de grado.

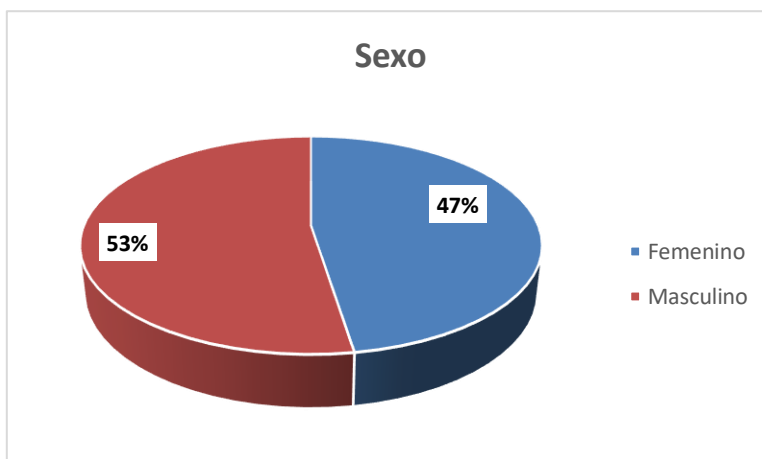
Resultados

Caracterización de los participantes

Con respecto al sexo, el 53% son masculinos y 47% femeninos (Figura 5). Frente a la edad, el 50% tiene 8 años, el 30% tiene 10 años y el 20% tiene 9 años (Figura 6). Sobre el nivel socioeconómico, el 65% pertenece al estrato 1, 32% al estrato 2 y 3% al estrato 3 (Figura 7). El 95% de los participantes pertenece al municipio de Hatonuevo y el 5% a Fonseca (Figura 8). Frente al grado académico, el 40% pertenece a segundo de primaria, 15% a cuarto, 15% a sexto, 13% a quinto, 10% a tercero y 7% a primero de primaria (Figura 9).

Figura 5

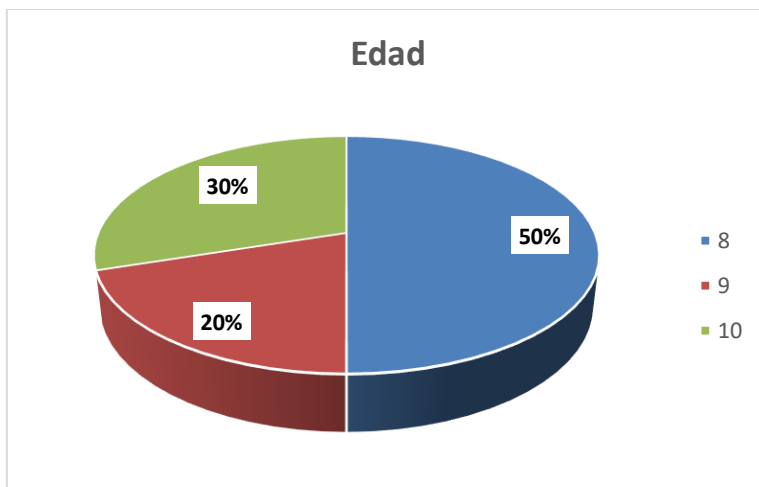
Distribución porcentual de los participantes por sexo



Nota. n=40

Figura 6

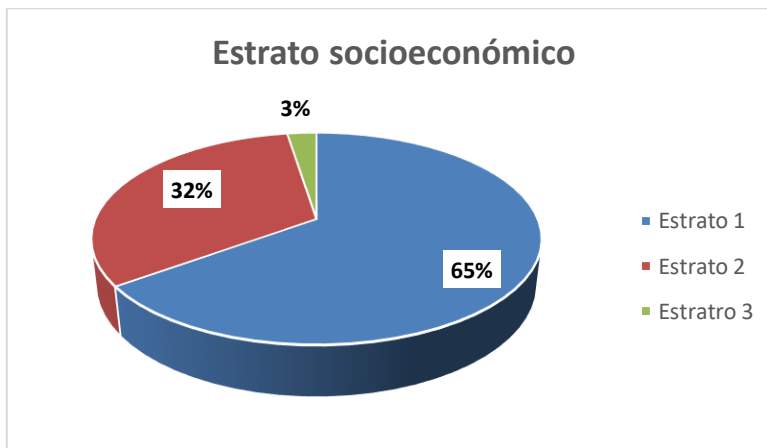
Distribución porcentual de los participantes por edad



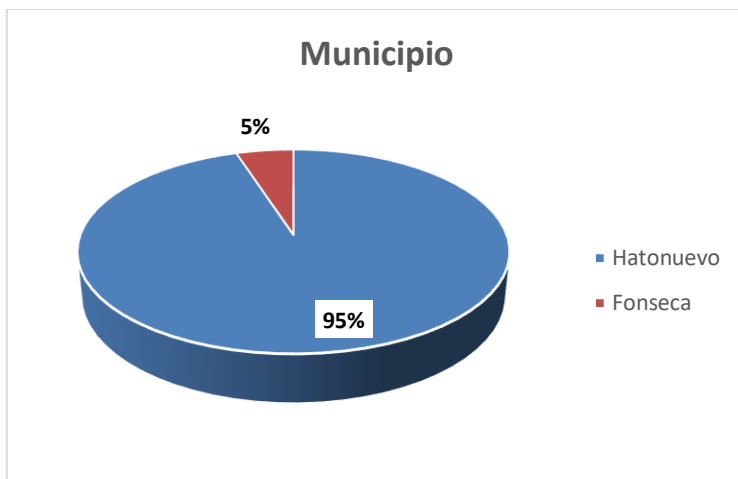
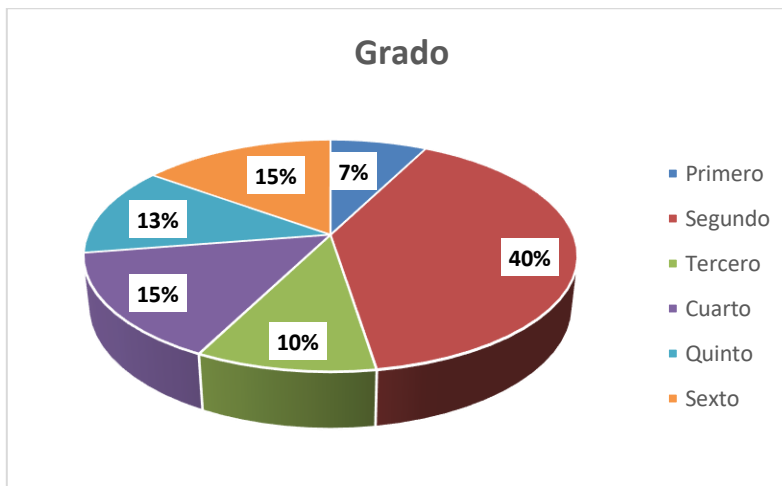
Nota. n=40

Figura 7

Distribución porcentual de los participantes por estrato



Nota. n=40

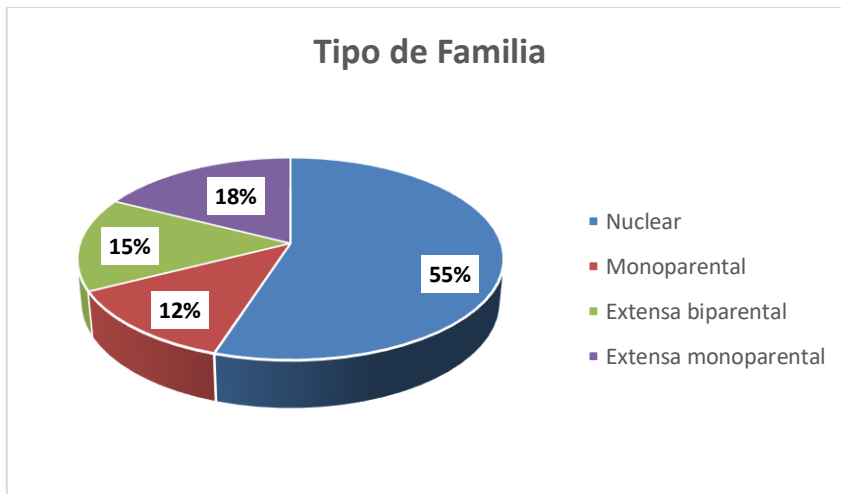
Figura 8*Distribución porcentual de los participantes por municipio**Nota. n=40***Figura 9***Distribución porcentual de los participantes por grado**Nota. n=40***Análisis descriptivo de las variables**

Frente a las variables familiares, se encontró que el 55% de participantes vive en familia nuclear con ambos padres, 18% vive con familia extensa y monoparental, 15% con

familia extensa y ambos padres, y 12% en familia monoparental, generalmente solo mamá (Figura 10). De otro lado, sobre la funcionalidad normal, el 70% presenta un nivel normal, el 25% tiene disfuncionalidad leve y el 5% con disfuncionalidad moderada (Figura 11).

Figura 10

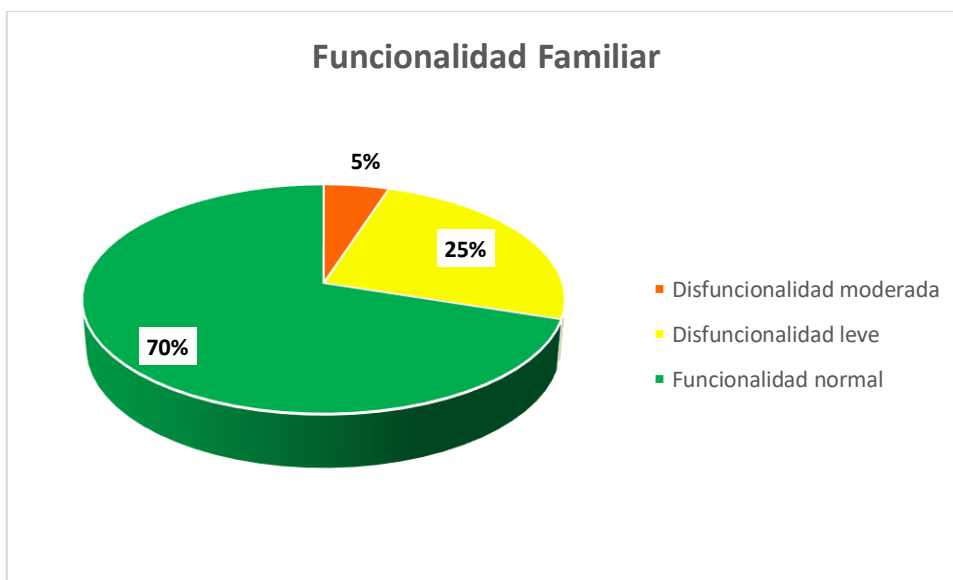
Distribución porcentual de los participantes por tipo de familia



Nota. n=40

Figura 11

Distribución porcentual de los participantes por funcionalidad familiar

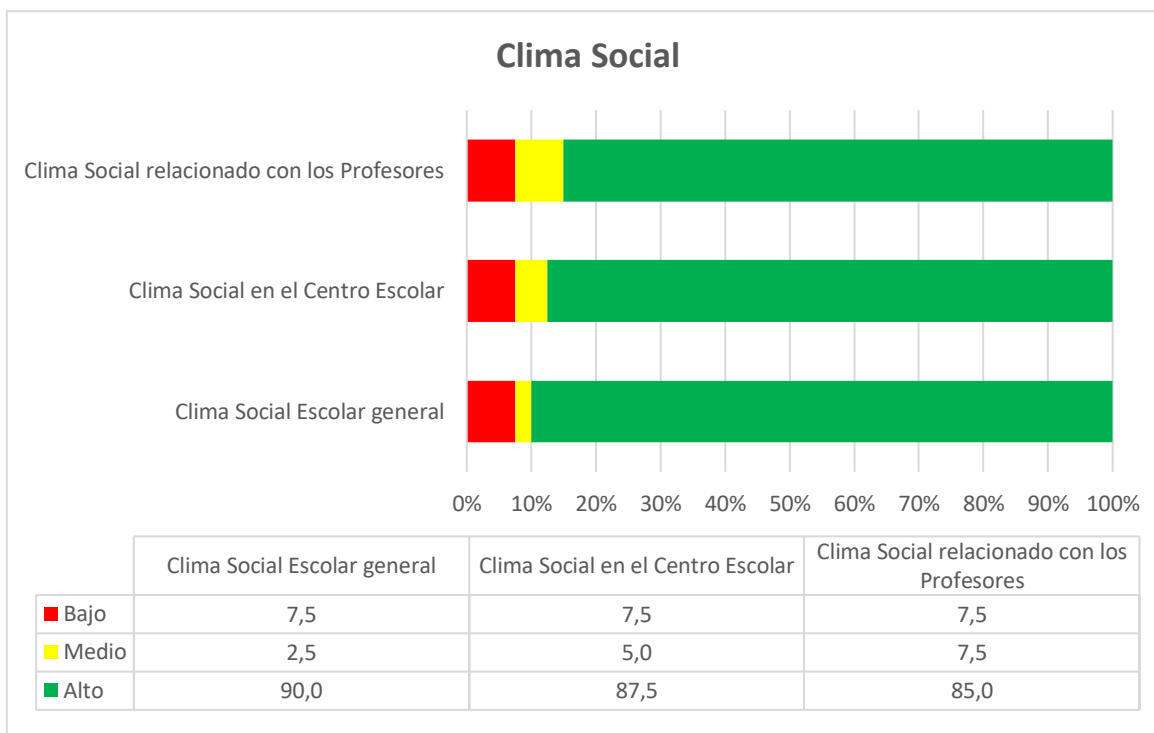


Nota. n=40

Se puede ver en la Figura 12, respecto al clima social escolar, que el 90% percibe que dicho clima en general está en un nivel alto, 2.5% en nivel medio y 7.5% en nivel bajo. De igual forma, sobre la primera dimensión de esta variable, el clima social en el centro escolar, el 87.5% tiene una percepción de nivel alto, 5% de nivel medio y 7.5% en nivel bajo. Sobre la segunda dimensión, el clima relacionado con los profesores, el 85% percibe que está en un nivel alto, 7.5% en nivel medio y 7.5% en nivel bajo.

Figura 12

Distribución porcentual de los participantes según la percepción de clima social familiar y sus dimensiones



Nota. n=40

De otro lado, frente al desempeño en la prueba de atención, la Figura 13 muestra el nivel de desempeño en el test D2 y la Figura 10 muestra los errores en ese mismo test. En cuanto a la tasa de respuesta o TR, el desempeño fue muy bueno ya que el 57.5% estuvo

clasificado en un nivel muy alto (por encima del centil 95) y el 25% en un nivel alto (entre centil 75 y 95); solamente el 12.5% tuvo un nivel promedio de desempeño (entre centil 25 y 75), el 2.5% un nivel bajo (entre centil 5 y 25), y también el 2.5% en un nivel muy bajo (menor a centil 5).

Sobre la tasa de aciertos o TA, también hubo un buen desempeño de los participantes. De esta forma, el 37.5% tuvo un nivel muy alto y el 35% un nivel alto; el 17.5% tuvo un nivel promedio, el 7.5% un nivel bajo y solamente un 2.5% un nivel muy bajo.

Respecto a la dimensión TOT, que es un indicador de la cantidad de trabajo logrado eliminando los errores cometidos, el desempeño mostrado por los participantes de la muestra es bueno. De esta forma, el 57.5% tuvo un nivel muy alto y 15% nivel alto; el 22.5% tuvo un nivel promedio de desempeño, y apenas el 2.5% tuvo un nivel bajo y 2.5% un nivel muy bajo.

Sobre la dimensión CON, que es la medida de concentración, el desempeño también fue bueno, pues el 25% se ubicó en un nivel muy alto y 37.5% en un nivel alto; el 30% presentó un desempeño promedio, 5% nivel bajo y 2.5% en nivel muy bajo.

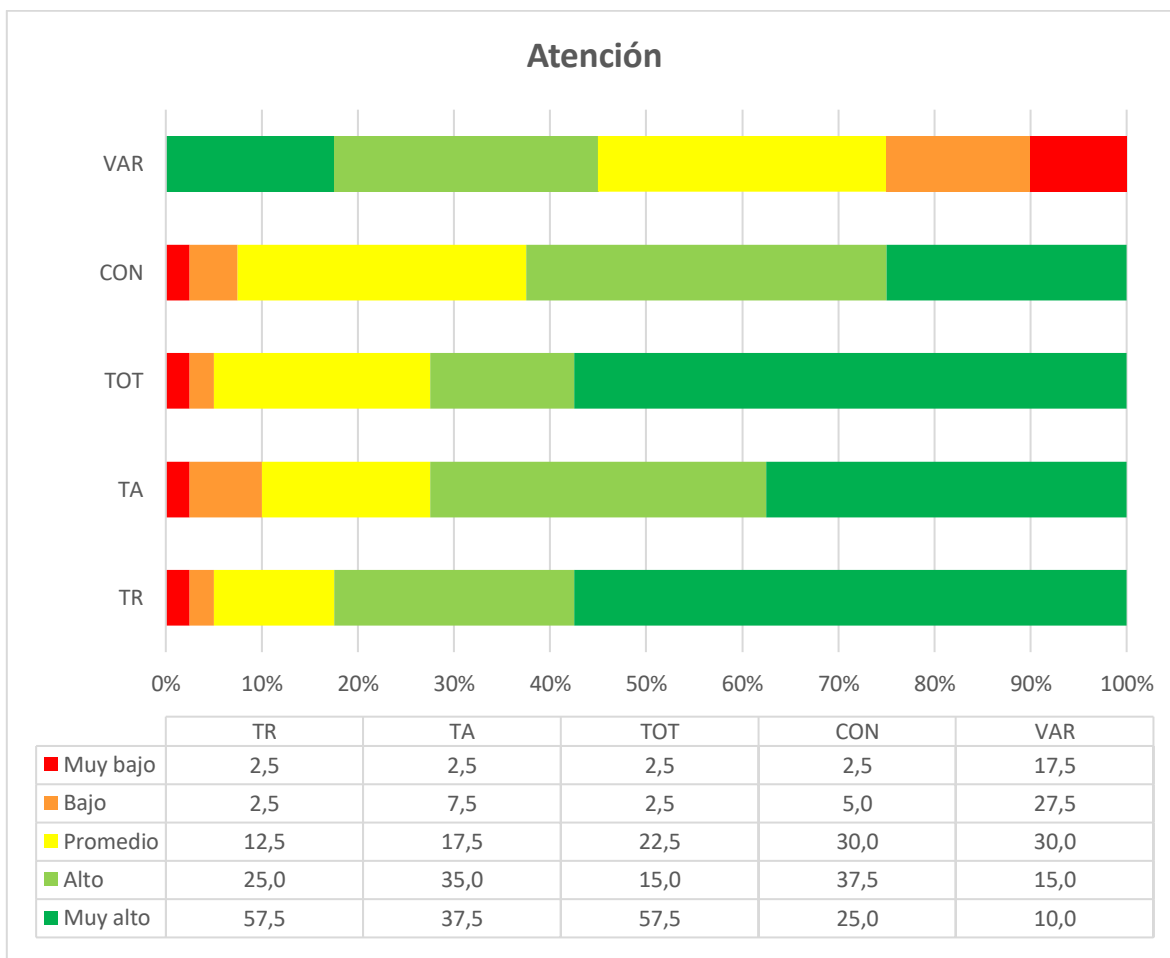
De igual manera, la variable VAR o variación, que es la diferencia entre la mayor y menor productividad en las tareas, se encontró mayor variabilidad en la distribución. De esta manera, el 10% estuvo en nivel alto, el 15% un nivel alto, el 30% nivel promedio, el 27.5% un nivel bajo y 17.5% nivel muy bajo de variación.

Por último, los errores de ejecución en las tareas de atención son descritos en la Figura 14, encontrándose que el 25% tiene un nivel alto de omisiones y 2.5% nivel alto de

comisiones, el 55% un nivel promedio de omisiones y 52.5% nivel promedio de comisiones, el 20% tuvieron pocas omisiones y 40% pocas comisiones, así como 0% tuvo muy pocas omisiones y 5% muy pocas comisiones.

Figura 13

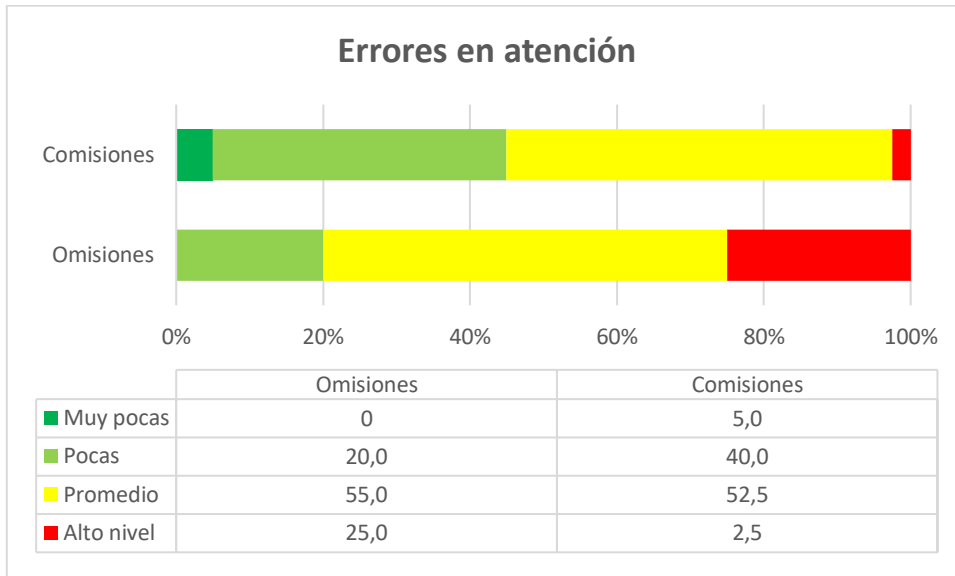
Distribución porcentual de los participantes según el nivel de desempeño en el test de atención D2



Nota. n=40

Figura 14

Distribución porcentual de los participantes según los errores en el desempeño en el test de atención D2

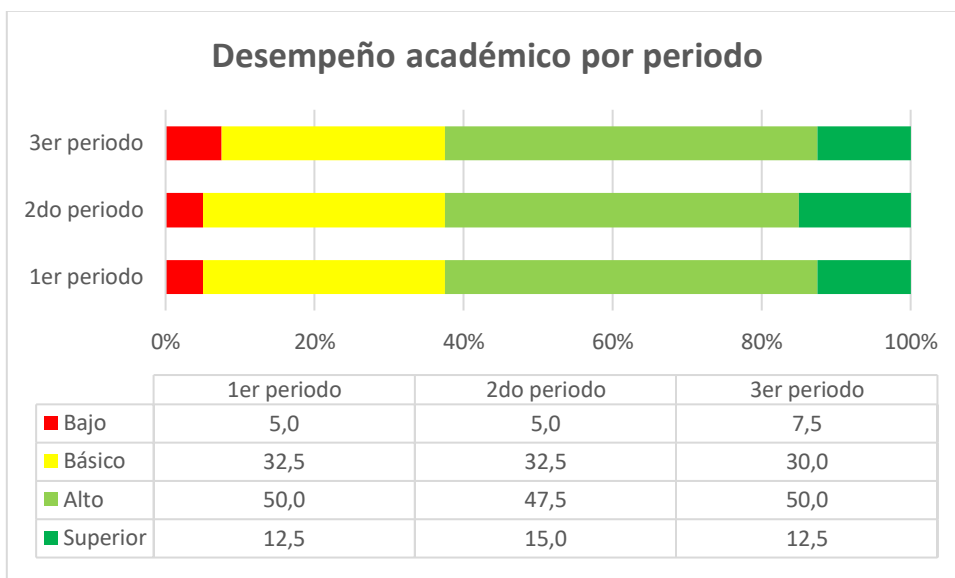


Nota. n=40

Por último, sobre el desempeño académico, los niveles de desempeño son similares en los tres periodos académicos (Figura 15). Así, el nivel de desempeño académico bajo sucedió en el 5% en el primer y segundo periodo, así como en 7.5% del tercer periodo. El 32.5% estuvo en nivel básico tanto en primer como segundo periodo, y el 30% en tercer periodo. El 50% estuvo en nivel alto en el primer y tercer periodo, así como 47.5% en el segundo periodo. Por último, el 12.5% tuvo desempeño superior en primer y tercer periodo, así como 15% en el segundo periodo.

Figura 15

Distribución porcentual de los participantes por tipo de familia



Nota. n=40

Análisis correlacional

La Tabla 2 muestra los resultados del análisis correlacional realizado. Como era de esperarse, el desempeño académico de los tres periodos tuvo correlación positiva significativa y muy alta, con valores $p < .001$ y valores de $Rho > .9$. No obstante, en lo que respecta a la correlación entre las notas de los tres periodos académicos y el resto de variables, no hubo correlaciones; de esta forma, todos los valores $p > .05$ en la relación entre el desempeño académico y el clima social escolar, la funcionalidad familiar y todas las subescalas de atención. Algo similar sucedió con respecto a la asociación entre desempeño académico y el tipo de familia, donde no encontró asociación respecto al primer y segundo periodo; aun así, sí se encontró una asociación significativa en la prueba X^2 entre el tipo de familia y el desempeño académico en el tercer periodo, pues $p < .05$. En la Tabla 3 se puede evidenciar que hay más estudiantes de los esperados de las familias extensas monoparentales en el nivel de desempeño alto y menos de los esperados en el nivel de

desempeño bajo y básico; así mismo, hay más estudiantes en nivel básico de niños de familias monoparentales de los que se esperaban, pero también menor niños de familias monoparentales en el nivel alto de desempeño. Se puede decir, entonces, que tener familia monoparental únicamente predice menor desempeño académico, pero al tener familia extensa así solo se viva con la mamá, se espera mayor desempeño académico.

Tabla 2

Resultados del análisis correlacional

		Nota primer periodo	Nota segundo periodo	Nota tercer periodo
Nota primer periodo	Rho	-	,983**	,908**
	p	-	0,000	0,000
Nota segundo periodo	Rho	,983**	-	,895**
	p	0,000	-	0,000
Nota tercer periodo	Rho	,908**	,895**	-
	p	0,000	0,000	-
Funcionalidad familiar	Rho	0,017	0,032	0,038
	p	0,916	0,843	0,815
Clima Social Escolar	Rho	0,169	0,175	0,161
	p	0,296	0,279	0,322
Clima en el Centro Escolar	Rho	0,125	0,052	0,117
	p	0,442	0,748	0,472
Clima Social relacionado con los Profesores	Rho	0,291	0,295	0,276
	p	0,069	0,065	0,084
TR	Rho	0,112	0,133	0,034
	p	0,492	0,413	0,834
TA	Rho	0,001	-0,003	0,005
	p	0,997	0,983	0,975
O	Rho	0,214	0,250	0,071

		Nota primer periodo	Nota segundo periodo	Nota tercer periodo
C	p	0,184	0,120	0,665
	Rho	-0,132	-0,153	-0,040
TOT	p	0,418	0,347	0,807
	Rho	0,136	0,157	0,066
CON	p	0,402	0,334	0,688
	Rho	0,088	0,093	0,037
VAR	p	0,587	0,567	0,822
	Rho	0,191	0,197	0,142
Tipo de Familia	p	0,237	0,224	0,381
	X ²	13.2	13.68	18.56*
	p	0,150	0,134	0,029

Nota. TR tasa de respuesta, TA tasa de aciertos, O omisiones, C comisiones, TOT total de elementos procesados, CON concentración, VAR variación en la productividad. * p<.05

Tabla 3

Tabla cruzada entre tipo de familia y desempeño académico en el tercer periodo

			Nota en tercer periodo				
			Bajo	Básico	Alto	Superior	Total
Tipo de Familia	Nuclear	Recuento	1	6	12	3	22
		Esperado	1,7	6,6	11,0	2,8	22,0
	Monoparental	Recuento	0	4	0	1	5
		Esperado	0,4	1,5	2,5	0,6	5,0
	Extensa biparental	Recuento	2	2	2	0	6
		Esperado	0,5	1,8	3,0	0,8	6,0
		Recuento	0	0	6	1	7

Extensa	Esperado	0,5	2,1	3,5	0,9	7,0
monoparental						
Total	Recuento	3	12	20	5	40

Discusión

Los resultados muestran que predominan las familias nucleares biparentales y que en la mayoría de familias hay un nivel adecuado de funcionalidad familiar. Este resultado se distancia a los hallazgos en otros estudios, por ejemplo, el hecho en Perú por Briceño & Paredes (2019), quienes encontraron que dos de cada tres familias tenían disfuncionalidad moderada y 12.8% disfuncionalidad significativa. También hay estudios en el mismo departamento de La Guajira, como el hecho por Curvelo (2023), donde también la proporción de participantes con familias disfuncionales es mucho más alta, de forma que dos de cada tres participantes tienen familias con disfuncionalidad moderada.

Aun así, también hay estudios con estudiantes de colegio a nivel nacional, en particular en la ciudad de Cartagena, donde predominó la funcionalidad familiar. Se trata de la investigación de Ballesteros et al. (2019), donde solamente en 1 de cada 3 familias hubo disfuncionalidad leve, y la disfuncionalidad moderada y grave fue muy poco frecuente.

De otro lado, frente al clima social escolar, los resultados muestran que las y los niños participantes en su mayoría tienen una muy buena percepción de este, tanto a nivel general, como en la relación con los pares y con los profesores. Existen estudios con resultados similares. Por ejemplo, el estudio de Puma (2018) reporta que la gran mayoría de estudiantes perciben como óptimo y bueno el clima social en su institución educativa. Pero también llama la atención que hay estudios nacionales, como el hecho en Cartagena por, Marín & Salcedo (2018), donde, por el contrario, entre el 30 y 40% tiene baja percepción de los diferentes indicadores que esos autores midieron del clima social escolar.

Sobre los resultados de la medición de los indicadores de atención, sobresale que hubo un buen nivel de desempeño en las tareas e indicadores, tanto en tasa de respuesta y

aciertos, como en concentración; fue baja la frecuencia de participantes con niveles altos de errores por comisiones y omisiones, aunque en ese primer tipo de error una cuarta parte de participantes tuvo bastantes errores.

En este caso, los resultados del presente estudio si son diferentes a los antecedentes revisados. En los estudios de Resett (2021) en Argentina y Motta-Lizcano (2016) en Colombia los promedios obtenidos en TR y TA ubican a gran parte de los participantes en centiles que se ubican en desempeño bajo o medio en las tareas de atención. Así mismo, en el estudio de Motta-Lizcano (2016) los puntajes promedio de errores ponen a los participantes en centiles de desempeño medio o bajo.

Sobre el desempeño académico, la comparación con otros estudios colombianos pone en un buen nivel de rendimiento a los participantes de la muestra obtenida. Así, en el estudio de Motta-Lizcano (2016) en el Huila menos de una tercera parte tienen desempeño alto y casi ninguno de los participantes tiene desempeño superior; igualmente, en el estudio de Ballesteros et al. (2019) solo una cuarta parte de estudiantes tienen desempeño alto y el porcentaje de personas en nivel superior es bastante bajo. En la investigación de Marín & Salcedo (2018) en Cartagena entre 30 y 40% de participantes tuvo desempeño bajo. El estudio donde mejor hubo desempeño fue el de Curvelo (2023) en el departamento de La Guajira, con casi la mitad de participantes en niveles alto o superior. Contrario a esos resultados, en la muestra obtenida para este estudio casi la mitad de participantes están en niveles altos de desempeño escolar y un poco más del 10% tuvieron nivel superior.

Frente a la posible correlación de las múltiples variables incluidas en el estudio, se puede afirmar que ninguna de las hipótesis de investigación contempladas fue corroborada.

De esta manera, no hubo relación entre el rendimiento académico con respecto a la funcionalidad familiar, clima social escolar, nivel de atención ni concentración.

Apenas hubo una asociación significativa del desempeño con el tipo de familia, pero no en el sentido de que los niños de las familias nucleares biparentales tengan mejor desempeño; más bien, fue en el sentido en que las familias donde el niño vive solo con su mamá, aunque también con la familia extensa, se asocian con mejor desempeño escolar en comparación con las familias donde el niño solo vive con su mamá. Este resultado puede entenderse si se sabe que el madresolterismo ha sido vinculado por otros estudios a dificultades socioeconómicas, desventajas laborales, menor salud mental y mayores eventos vitales estresantes en las mamás, que repercuten en peor desempeño escolar de los niños en el contexto educativo (Raymo, 2016). De esta manera, es posible que las madres solteras y sus hijos, que viven con otros miembros de la familia extensa, tengan un mayor apoyo, lo que a su vez repercute en menores dificultades socioeconómicas y mejor manejo de situaciones difíciles, por lo que se previene el efecto negativo en la adaptación escolar.

Sobre la falta de evidencia de relación significativa del rendimiento académico y las demás variables medidas, hay enormes diferencias con respecto a lo encontrado por los estudiantes antecedentes. De esta forma, Steinmayr et al. (2010), Gall (2015) y Resett (2021) a nivel internacional, así como Motta-Lizcano (2016) y De La Hoz (2017) a nivel nacional, hallaron relación significativa entre el desempeño en atención y el rendimiento académico.

Por otro lado, a nivel internacional, O'Malley et al. (2015) y Martínez et al (2020), así como Curvelo (2023) a nivel nacional, sí hallaron evidencia de relación significativa entre la funcionalidad familiar y el rendimiento académico; solo en Perú, Briceño &

Paredes (2019) y en Colombia Ballesteros et al. (2019) tuvieron resultados negativos en términos de no lograr la evidencia de que el desempeño escolar y el desempeño están relacionados.

Sobre el tipo de familia, el estudio de O'Malley et al. (2015) encontró que, entre los diferentes tipos de familia, es la monoparental la que predice menor rendimiento: los resultados aquí obtenidos ratifican hasta cierto punto esto, pero solo en la comparación de familias monoparentales donde la madre vive sola con sus hijos versus las familias donde hay convivencia con la familia extensa en esa misma condición de madresolterismo.

Sobre la posible relación entre clima escolar familiar y desempeño académico, el estudio peruano de Puma (2018), a diferencia de la presente investigación, sí obtuvo una clara evidencia de correlación entre esas variables; en cambio, el estudio nacional hecho por Marín & Salcedo (2018) concluye que la relación entre clima social escolar y desempeño académico no es fuerte.

Conclusiones

La conclusión más relevante y central del estudio hecho es que, contrario a la literatura científica que se revisó y se reportó en los antecedentes, no hubo evidencia de relación o vínculo entre el desempeño escolar y el funcionamiento familiar, tipo de familia, clima social escolar, concentración ni atención cognitiva.

No obstante, es apresurado afirmar que este resultado es evidencia totalmente precisa de que en el contexto donde se realizó el estudio no hay relación entre las variables. De hecho, la falta total de asociación puede deberse a las limitaciones de la investigación. En primera medida, el tamaño de la muestra es pequeño, de apenas 40 sujetos, lo que implica que es menos probable que se muestren valores significativos en los coeficientes de correlación (McNeish & Stapleton, 2016). En segundo lugar, algunos instrumentos, como el Cuestionario de Clima Social Escolar, no tienen evidencia psicométrica directa con población colombiana, aunque sí en otros países. A eso se suma que el dato sobre desempeño académico es de una fuente secundaria, que son las calificaciones dadas por los docentes en los diferentes colegios, y no es claro si tienen suficiente confiabilidad; además que ese dato se obtuvo solo en escala ordinal según el nivel de desempeño, y no en el puntaje promedio de cada periodo en escala numérica.

Una segunda conclusión relevante es que los participantes presentan un buen funcionamiento en sus familias, incluso mejor que en varios de los estudios revisados en los antecedentes. El tipo de familia más frecuente es el tradicional, donde viven ambos padres, aunque también existen frecuencias importantes de familias donde la mamá es soltera, ya sea que vivan solas o con su familia extensa.

En tercera medida, se concluye que el clima social escolar presentado en los participantes es generalmente bueno. De esta forma, casi 9 de cada 10 estudiantes perciben que el clima respecto a sus pares y respecto a sus docentes es óptimo. En este caso, el clima también fue una variable mejor calificada en el presente estudio en comparación con estudios anteriores.

Una cuarta conclusión sobre el estudio hecho es que el nivel de desempeño en las tareas de atención y en los indicadores del D2 es bastante bueno en general. Son muy pocos los participantes que tuvieron baja o muy baja tasa de respuesta, aciertos o concentración; así mismo, son muy pocos los participantes con altos niveles de errores por comisiones u omisiones. Este es un elemento diferencial respecto a los estudios antecedentes, pues los niveles de atención eran más variados y entre promedio o bajo.

El estudio que se hizo es una contribución relevante para la psicología en el país y en la región Caribe, así como para el programa de psicología de la UAN sede Riohacha, pues no solo sirve como antecedente para futuros estudios, sino porque además los resultados son bastante diferentes a los de estudios anteriores, lo que lleva la generación de preguntas sobre por qué pueden suceder estas incongruencias. Un primer paso necesario sería realizar estudios futuros que superen las limitaciones metodológicas en la investigación presentada.

A nivel de la formación de las estudiantes que realizaron la investigación, tener esta experiencia fortaleció las habilidades y capacidades en investigación para abordar problemáticas en el campo de la psicología educativa, como en el uso de test psicológicos, aplicación de lineamientos bioéticos, reporte de resultados de medición y análisis de datos.

Recomendaciones

Las recomendaciones que se muestran a continuación son de dos tipos: prácticas y académicas. En las primeras, se pueden extraer de los datos ideas para instituciones como los colegios en el departamento de La Guajira y la secretaría de educación departamental. De esta forma, se recomienda promover en las familias donde la mamá es soltera la búsqueda del apoyo del resto de la familia, pues los datos sugieren que la participación de la familia extensa puede ayudar a que los niños tengan mejor desempeño en el colegio. Por otro lado, los resultados sugieren que es relevante tener familias funcionales, así como un buen clima en las interacciones interpersonales; tal vez no hay evidencia de relación de estas variables con el desempeño, pero sí se evidencia un panorama positivo en la mayoría de participantes.

Además de esto, el hecho de que la atención no sea una variable vinculada a los problemas con el desempeño académico, implica que es posible que sea pertinente explorar en los colegios otros posibles factores cognitivos intervinientes con un efecto esperado en el rendimiento escolar.

De otra parte, sobre las recomendaciones académicas, se considera importante que en futuros estudios se logre aumentar el número de participantes, con niños y niñas que provengan de diferentes instituciones educativas e incluso de diferentes municipios o incluso departamentos. Así se podría tener un panorama general sobre los contextos en que sí habría relación del desempeño escolar con condiciones familiares, sociales e individuales cognitivas.

Así mismo, es importante contar con herramientas científicamente sólidas para hacer investigación. De esta manera, es de esperarse que se haga el ejercicio en un futuro de

evidenciar la confiabilidad y validez de diversos instrumentos usables para el psicólogo educativo y orientador escolar.

Por último, para la medición del rendimiento académico, se sugiere que en futuras investigaciones se usen indicadores numéricos para tener mayor variabilidad de los datos y se reflexione sobre la calidad de las fuentes de información: por ejemplo, además de contar con las notas por periodo, se puede contar con datos sobre notas o desempeño en lapsos mayores de tiempo, o también incluir mediciones como los resultados en las pruebas saber que se hacen hacia finales de la primaria y antes de la media vocacional.

Referencias Bibliográficas.

- Aguaguña C & Tamayo N. (2016). *Clima familiar y rendimiento académico en adolescentes del séptimo de tercer año de bachillerato de la unidad Educativa “Javier Loyola” de la parroquia chiquipata azoquez-canas, 2016.* [Tesis de Pregrado, Universidad Azuay]
- Allen, K. R., & Henderson, A. C. (2016). *Family Theories: Foundations and Applications.* John Wiley & Sons.
- Almeya G., Hernández C., Oído P., Acevedo I., Flórez T. & Szekely M. (2022). *Cuáles serán las consecuencias de la pandemia sobre la dinámica escolar.* Blog Enfoque Educación. Banco Interamericano de Desarrollo (BID).
- Almonte Carlos & Montt Catalina. (2014). *Psicología de infancia y adolescencia.* Santiago. Mediterráneo.
- Álvarez, H., Arias, E., Bergamaschi, A., López, A., Noli, A., Ortiz, M., . . . Viteri, A. (mayo de 2020). *Banco Interamericano de Desarrollo.* Obtenido de Banco Interamericano de Desarrollo:
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/La-educacion-en-tiempos-del-coronavirus-Los-sistemas-educativos-de-America-Latina-y-el-Caribe-ante-COVID-19.pdf>
- Anaya Pizarro S & Avilés Pizarro N. Rendimiento académico en estudiantes de Ciencias Empresariales ¿Cómo influyen los factores actitudinales, pedagógicos y demográficas? *Zona próxima*, (33), 70-97. 2020. Doi: <https://doi.org/10.14482/2p.33.658>

Arévalo, N. S. (2014). *El concepto de familia en el siglo XXI*. Foro Nacional de Familia, Bogotá D.C.

<https://www.minsalud.gov.co/sites/rid/Lists/BibliotecaDigital/RIDE/DE/PS/6.%20Min%20Justicia-%20El%20Concepto%20de%20Familia%20en%20el%20Siglo%20XXI.pdf>

Ashqui Alison. (2023). *Los tipos de aprendizaje y el desempeño académico de los estudiantes de educación general básica media de la unidad educativa Madre Gertrudis del Cantón Cevallos*. [Tesis de pregrado Universidad Técnica de Ambato].

Ballesteros, R., Guzman, M., & Herrera, Y. (2019). *Tipología y funcionalidad familiar, rendimiento académico en niños y niñas del grado primero y segundo en una institución educativa en la ciudad Cartagena De Indias* [Tesis de Pregrado, Universidad del Sinú, seccional Cartagena].

<http://repositorio.unisinucartagena.edu.co:8080/xmlui/handle/123456789/191>

Banco Interamericano de Desarrollo.

<https://publications.adb.org/publications/spanish/document/la-educacion-en-tiempos-del-coronavirus-los-sistemas-educativos-de-america-latina-y-el-caribe-ante-covid-19-pdf>

Bello Castro Liliana & Uribe Paula. (2019). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de lenguaje de estudiantes de 5° de básica primaria de la Institución Educativa Luis Felipe Cabrea de Barú*. [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica de Bolívar]

- Bertel Muñoz K. L., Correa Sánchez L.P. y Moreno Pérez A.D. (2023). *TDAH y rendimiento escolar*. Tesis de Pregrado. Universidad Cooperativa de Colombia.
[Http://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/48428](http://repository.ucc.edu.co/handle/20.500.12494/48428).
- Briceño, I. T., & Paredes, W. L. (2019). *Funcionamiento familiar y rendimiento académico en el área de personal social y comunicación en estudiantes del quinto y sexto grado de primaria de la institución educativa N° 65012 “William Dyer Ampudia”, Pucallpa -2018* [Tesis de Pregrado, Universidad Nacional de Uyucali].
http://repositorio.unu.edu.pe/bitstream/handle/UNU/4205/UNU_ENFERMERIA_2019_T_IVET-TITO.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Bronfenbrenner, U. (1983). The Context of Development and The Development of Context. En *Developmental Psychology*. Routledge.
- Bronfenbrenner, U. (2002). *La Ecología Del Desarrollo Humano: Experimentos en Entornos Naturales y Diseñados*. Grupo Planeta (GBS)
- Brousseau G. (1998). *Theorie des situaciones didactiques*. Grenoble. La pensee sauvage.
- Castillo, A., & Marín, A. P. (2006). Redes atencionales y sistema visual selectivo. *Universitas Psychologica*, 5(2), 305-326.
- Castellanos, M T & González O.(2015) Pensamiento Lógico Matemático en un modelo de inclusión escolar. *Revista Colombiana de matemática educativa*, 1(1).
[Http://uls.usocolme, Org/index.php/recme](http://uls.usocolme.org/index.php/recme).
- Chevallar Y. (1999). *La transposición didáctica. Del saber sabio al saber enseñado*. Buenos Aires: Aique.

- Choque, R. (2009). Ecosistema educativo y fracaso escolar. *Revista Iberoamericana de Educación*, 49(4), Article 4. <https://doi.org/10.35362/rie4942086>
- Ciefes. (2020). *Centro de Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico Orientado a la Gestión Académica*.
- Curvelo, Y. S. (2023). *Funcionamiento familiar y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes entre 9 y 10 años de una institución educativa*. [Tesis de Pregrado, Universidad Antonio Nariño].
<http://repositorio.uan.edu.co/handle/123456789/8692>
- Dawson, M. R. W. (2022). *What Is Cognitive Psychology?* Athabasca University Press.
- De Campos Arenas Agustín. (2021). *Métodos mixtos de investigación*. Casa del libro, México.
- De La Hoz, C. P. (2017). *Análisis correlacional de los procesos cognitivos básicos y la comprensión lectora en estudiantes de tercer grado de Básica Primaria en Barranquilla* [Tesis de Pregrado, Universidad de la Costa].
<http://hdl.handle.net/11323/392>
- Defago, C. (2012) Tras los rostros del lenguaje: Revisión teórica del modelo de R.R de Karmiloff-Smith. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 1(1), 44-55. Universidad Nacional de Córdoba. Córdoba.
- Escalante L (1991). *Aprender con Piaget. Pensamiento, Aprendizaje y Enseñanza: Textos universidad de los Andes*. Mérida, Venezuela.

- Estrada G. Alex. *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Boletín Virtual. Julio 2018. Vol. 7-7. Universidad Nacional de Chimborazo.
- Eysenck, M. W., & Keane, M. T. (2015). *Cognitive Psychology: A Student's Handbook*. Psychology Press.
- Feria Ávila, M., Gonzales M., & Mantecón L. S (2019). La triangulación metodológica como método de investigación científica. *Conceptualización. Didáctica & Educación*. 10(4), 137-146.
- Fuentealba M. & Nervitt H. (2016). Implicaciones de los estilos de aprendizaje en el uso de didácticas en la práctica docente. *Avances en Enfermería*, 37(2)
<http://doi.org/10.15446/au.enform.u37n2.75179>
- Ferreiro E & Taberoski L. (1993). *Los sistemas de escritura en el desarrollo del niño*. (ed. 14). México. Siglo XXI editores.
- Garnica D & Franco A. (2018). *Anette Karmiloff-Smith (1938-2016) Presencia de una psicología del Desarrollo Interdisciplinaria*. Informes psicológicos. Vol. 20, Issue 1, junio, Universidad pontificia Bolivariana.
- Gall, S. (2015). *Correlation between physical fitness, self-control, attention and academic achievement in socially disadvantaged schoolchildren aged 9-12 from Port Elizabeth, South Africa* [Tesis de Maestría, University of Basel].
<https://kazibantu.org/wp-content/uploads/2018/04/Master-thesis-Stefanie-Gall-English-English-German-abstract-pdf.pdf>
- Gálvez M, Álvarez R. y Bernabé R. (2018). Relación entre el clima social, familiar y escolar y el rendimiento académico de los estudiantes del 5 de secundaria del

- colegio Luis Alberto Sánchez del distrito Gregorio Albarracín de Tecna, año 2016. *Ciencia y desarrollo*, 21 (2): 77-87. [http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php & cyd/artcle/view/1711/1649](http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php&cyd/artcle/view/1711/1649)
- Gómez, L. (2017). Desarrollo Cognitivo y Educación Formal: Análisis a partir de la propuesta de L.S. Vigotski. *Universitas Philosophica*, 69(34). .
- Grasso I. P.. (2020). Rendimiento académico. Un recorrido conceptual que aproxima a una definición Unificada para el ámbito superior. *Revista de Educación*, 11(20), 87-102.
- Gruszka, A., Matthews, G., & Szymura, B. (2010). *Handbook of Individual Differences in Cognition: Attention, Memory, and Executive Control*. Springer Science & Business Media.
- Herrera, M. A. (2017). *Funcionalidad familiar y agresividad en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativas públicas del distrito de San Juan de Lurigancho. Lima, 2016* [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/5075/Herrera_HMA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Herrmann, D. J., Yoder, C. Y., Gruneberg, M., & Payne, D. G. (2023). *Applied Cognitive Psychology: A Textbook*. Psychology Press.
- Hertler, S. C., Figueredo, A. J., Peñaherrera-Aguirre, M., Fernandes, H. B. F., & Woodley of Menie, M. A. (2018). Urie Bronfenbrenner: Toward an Evolutionary Ecological Systems Theory. En S. C. Hertler, A. J. Figueredo, M. Peñaherrera-Aguirre, H. B. F. Fernandes, & M. A. Woodley of Menie (Eds.), *Life History Evolution: A Biological Meta-Theory for the Social Sciences* (pp. 323-339). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-90125-1_19

- Jaramillo, R. A. (Director). (2020, mayo 16). *Modelos Estructurales de la Atención*.
<https://www.youtube.com/watch?v=CO4sX952pH0>
- Labinowicze E (1999). *Introducción a Piaget: Pensamiento, Aprendizaje y Enseñanza*.
 México (Addison), Wesley Iberoamericana
- Lamas, H. (2015). *Sobre el rendimiento escolar, propósitos y representaciones*. *Pyrza*, 313-386.
- Loza Tecona R., Mamasi Condori J.L., Mariaca J.S. & Yanqui F.E. (2020) Paradigma sociocrítico en Educación. *Psiquemag*, 9 (2) 30-30. <https://doi.org/10.18050/Psiquemag.V9I2.2656>.
- Maldonado T. & Franco A. (1996). *Desarrollo del pensamiento lógico-Matemático en la edad Prescolar*. Manual para maestros. Maracay: Universidad Pedagógica Experimental libertador.
- Marín, L., & Salcedo, N. (2018). *Clima Escolar de aula y Rendimiento Académico en educación media: Un análisis desde las áreas de Lenguaje y Matemática de la Institución Educativa Fulgencio Lequerica Vélez* [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica de Bolívar]. <https://biblioteca.utb.edu.co/notas/tesis/0073741.pdf>
- Martínez, G. I., Torres, M. J., & Ríos, V. L. (2020). El contexto familiar y su vinculación con el rendimiento académico. *IE Revista de Investigación Educativa de la REDIECH*, 11, 1-17.
- McGiboney, G. W. (2023). *The Psychology of School Climate, 2nd Edition*. Cambridge Scholars Publishing.

- McNeish, D. M., & Stapleton, L. M. (2016). The Effect of Small Sample Size on Two-Level Model Estimates: A Review and Illustration. *Educational Psychology Review*, 28(2), 295-314. <https://doi.org/10.1007/s10648-014-9287-x>
- Montenegro, M., Herrero, J., Musitu, G., & Cantera, L. M. (2014). *Introducción a la psicología comunitaria*. Editorial UOC.
- Moreno E. (2015). *Reflexión sobre la Propuesta teórica del Modelo de Redescripción Representacional de Karmiloff-Smith*. La tercera Orilla (15). Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.
- Motta-Lizcano, M. C. (2016). *Memoria auditiva y atención, y su relación con el rendimiento académico en niños de 3° y 4° de primaria* [Tesis de maestría]. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/4874>
- Noriega N & Sánchez A. (2019). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el proceso de evolución de la educación básica primaria*. Universidad de la Costa. <Http://repositori.cuc.edu.co/bitstream/handle/11323/5789/>
- O'Malley, M., Voight, A., Renshaw, T. L., & Eklund, K. (2015). School climate, family structure, and academic achievement: A study of moderation effects. *School Psychology Quarterly*, 30(1), 142-157. <https://doi.org/10.1037/spq0000076>
- OCDE. (2016). *PISA. Estudiantes de bajo rendimiento. Porque se quedan atrás y como ayudarles a tener éxito. Programa de evaluación internacional de alumnos*. Laboratorio de Economía de la Universidad Javeriana. Boletín 2023.
- Ortega, C. M. T., González, H. J. P., & Ortiz, I. S. (2017). *De la psicología cognitiva a la neuropsicología*. Editorial El Manual Moderno.

- Ortega, W., Pozo, F., Vásquez, J. K., Díaz, E. J., & Rivelino, A. P. (2021). *Modelo ecológico de Bronfenbrenner aplicado a la pedagogía, modelación matemática para la toma de decisiones bajo incertidumbre: De la lógica difusa a la lógica plitogénica*. Infinite Study.
- Pedraza O. Dumas. (2017). *Bajo rendimiento escolar (BRAE). Una perspectiva incluyente desde el ámbito directivo para el enfoque diferencial educativo en dos colegios de Bogotá Dc*. Universidad de la Sabana, Chía. Maestría en Dirección y Gestión de Instituciones Educativas.
- Peña, G., & Cañoto, Y. (2018). *Introducción a la psicología general*. AB Ediciones.
- Pérez, E. (2009). *Desarrollo de los procesos atencionales*. Universidad Complutense de Madrid, Servicio de Publicaciones. <https://hdl.handle.net/20.500.14352/48607>
- Pérez Luco A., Lagos Gutiérrez L., Mardones R. & Sáez Ardura F. (2017). *Taxonomía de diseños y muestreo en investigación cualitativa. Un intento de síntesis entre las aproximaciones emergentes*. Ámbitos, revista internacional de comunicación. 39.
- Piaget J. & Szeminske A. (1987). *Genesis del Numero en el Niño Buenos Aires*. Ed. Guadalupe.
- Puma, J. A. (2018). *Clima Escolar Y Rendimiento Académico En CTA En Los Alumnos Del Cuarto Grado Nivel Secundaria De La Institución Educativa “Inca Garcilaso De La Vega”- Cusco, 2018*. [Tesis de Pregrado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/34389>
- Puma M. (2020). *Relación de estrategias Metacognitivas y el Desarrollo del rendimiento académico en estudiantes de la Escuela Profesional de educación de la Universidad*

Nacional Amazónica de Madre de Dios. Tesis doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Obtenido de https://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12672/14694/Puma_cm.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Quispe Cuayla Y. (2023). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de secundaria de la Institución Educativa Luis E. Pinto Solomagos Moquegua*. Moquegua, Perú. Universidad José Carlos María Tegue.

Ramírez Calixto, Carmita Gisela & Cerdeño Sandoya Adrián. (2018). *El maltrato infantil en el entorno escolar y sus implicaciones en el rendimiento académico estudio desde Ecuador*. Conrado, 14 (63), 184-190. Epub 03 de junio de 2018. <http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci-arttex+&pid=s1990-86442018000300184&ing=es&ting=es>

Raymo, J. M. (2016). Single Motherhood and Children's Health and School Performance in Japan. *Marriage & Family Review*, 52(1-2), 64-88. <https://doi.org/10.1080/01494929.2015.1076554>

Resett, S. (2021). Relación entre la atención y el rendimiento escolar en niños y adolescentes. *Revista Costarricense de Psicología*, 40(1), 3-22. <https://doi.org/10.22544/rcps.v40i01.01>

Restrepo, D. (2017). *Familia, teoría y desarrollo familiar: Una antología*. Editorial Universidad de Caldas.

Reyes V., Meriño T., Villavicencio L., & Mendoza C. (2019). *El clima Social, Familiar y la Agresividad en escuela primaria: un estudio de caso de Guayaquil-Ecuador*.

Research, society and Development, 8 (11). 1-20.

<https://Dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo 7164822>.

Rivas Moya Teresa, Gonzalez Valenzuela Maria, Delgado Miryam. Descripción y propiedades psicométricas del test de evaluación del rendimiento académico TERA. *International Journal of Psychology*. (2), 2010 Sociedad interamericana de psicología. Austin

Rodríguez, L. M. (2020). El ecosistema educativo. *Filonautas*, 1(1), 47-48.

Romagnoli C. & Cortese I. (2015). *¿Cómo la familia influye en el aprendizaje y rendimiento escolar?* Ficha valoras actualizada de la 1ª ed.: Factores de la familia que afecten los rendimientos académicos. (2007). www.valoras.uc.cl

Rudasill, K. M., Snyder, K. E., Levinson, H., & L. Adelson, J. (2018). Systems View of School Climate: A Theoretical Framework for Research. *Educational Psychology Review*, 30(1), 35-60. <https://doi.org/10.1007/s10648-017-9401-y>

Smilkstein, G. (2012). Assessment of Family Function. En M. G. Rosen, R. B. Taylor, W. E. Jacott, E. P. Donatelle, & J. L. Buckingham (Eds.), *Fundamentals of Family Medicine*. Springer Science & Business Media.
https://books.google.es/books?id=iyLvBwAAQBAJ&dq=%22cycle+of+family+function%22&lr=&hl=es&source=gbs_navlinks_s

Steinmayr, R., Ziegler, M., & Träuble, B. (2010). Do intelligence and sustained attention interact in predicting academic achievement? *Learning and Individual Differences*, 20(1), 14-18. <https://doi.org/10.1016/j.lindif.2009.10.009>

Sternberg, R. (2015). *Successful intelligence: A model for testing intelligence beyond IQ tests*. European Journal of Education and Psychology (8), 76-84.

Suarez P., Vélez M. (2018). *El papel de la familia en el desarrollo social del niño: una mirada desde la afectividad, la comunicación familiar y estilos de educación parental*. Psicoespacios, 12 (20), 173-197. <https://revistas.iue.edu.co/revistas/iue/index.php/psicoespacios/article/view/1046>.

Teruggi L. & Molinari C. (2015). *Análisis comparativo de ll Alianza grafo-fonica nella scrittura monoscritta e digitali de bambini*. Qi lingua Spagnole e italiana ed 4 e 5 anni. Rasedna di psicología, 32(29, 11-29.
Fance.unlp:edu.ar/urt.revistas/pr:2755/pr.7255pr.pdf.

Vigotski Lev. (1978). *El Desarrollo de los Procesos psicológicos Superiores*. Madrid, Morata. Las letras de Drakontos.

Zambrano C. y Almada E. (2017). *Clima social familiar y su influencia en la conducta violenta en los escolares*. Revistas Ciencia. UNEMI. 10(25). 97. 102.

Apéndices

Apéndice 1. Cronograma

Actividad.	Tiempo.								
Planteamiento del problema.	1mes. XXXX	2mes.	3mes.	4mes.	5mes.	6mes.	7mes.	8mes.	9mes.

Apéndice 2. Cuestionario de Clima Social del Centro Escolar

Cuestionario Para Evaluar Clima Social del Centro Escolar (Gamarra, 2017)

<i>Identificación:</i>		<i>Nombre:</i>	
<i>Edad:</i>		<i>Sexo:</i>	
<i>Grado:</i>		<i>Municipio:</i>	
<i>Institución:</i>		<i>Estrato:</i>	
<i>Núcleo familiar (Con que integrantes de tu familia vives)</i>		<i>Promedio escolar</i>	<i>Primer periodo ()</i> <i>Segundo periodo ()</i> <i>Tercer periodo ()</i>

Instrucciones. A continuación se presentan oraciones que se refieren a situaciones que podrían presentarse en tu colegio. Te pedimos que respondas frente a cada una con mucha sinceridad y confianza. Para responder te presento las siguientes alternativas de respuesta, tu debes escoger la que tu desees, de acuerdo con tu pensamiento. Las alternativas de respuesta son:

Nunca: N respondes nunca cuando no has visto en tu colegio lo que dice la oración.

Casi Nunca: CN respondes casi nunca si lo has visto alguna vez

A veces: AV respondes si a veces pasa

Casi Siempre: CS respondes si casi siempre pasa

Siempre: S respondes si siempre pasa

En el siguiente cuadro encontraras las oraciones que debes responder. Las alternativas de respuestas están en los cuadritos al lado de cada oración, recuerda que solo debes escoger una.

Oraciones		N	CN	AV	CS	S
1	Los profesores de este colegio son agradables con los estudiantes					
2	Trabajo en las tareas escolares					
3	Cuando los estudiantes rompen las reglas son tratados justamente					

4	Los profesores me dicen cuando hago un buen trabajo					
5	Los profesores hacen un buen trabajo identificando a los desordenados					
6	Me siento cómodo hablando con los profesores de mis problemas					
7	Cuando hay una emergencia hay alguien para ayudarme					
8	El colegio está muy ordenado y limpio					
9	Se puede confiar en la mayoría de la gente de este colegio					
10	Los estudiantes realmente quieren aprender					
11	Los estudiantes de origen indígena son respetados					
12	Mi curso tiene un aspecto muy agradable					
13	La gente de este colegio se cuida uno al otro					
14	Mi colegio es un lugar muy seguro					

Apéndice 3. APGAR Familiar

Cuadro N° 1
Cuestionario para la evaluación de la funcionalidad de la familia

PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema y/o necesidad?					
Me satisface como en mi familia hablamos y compartimos nuestros problemas					
Me satisface como mi familia acepta y apoya mi deseo de emprender nuevas actividades de					
Me satisface como mi familia expresa afecto y responde a mis emociones tales como rabia, tristeza, amor.					
Me satisface como compartimos en mi familia:					
1. el tiempo para estar juntos					
2. los espacios en la casa					
3. el dinero					
¿Usted tiene un(a) amigo(a) cercano a quien pueda buscar cuando necesite ayuda?					
Estoy satisfecho(a) con el soporte que recibo de mis amigos (as)					

Apéndice 5. Formato de consentimiento informado- Representante Legal

CONSENTIMIENTO INFORMADO- REPRESENTANTE LEGAL

(CIUDAD O MUNICIPIO), ____ de _____ de 20__

Usted es cordialmente invitado a participar en la investigación:

__(TÍTULO COMPLETO DE INVESTIGACIÓN _____)

El objetivo de la investigación consiste en:

__(REDACTE EL OBJETIVO GENERAL DE LA INVESTIGACIÓN ÚNICAMENTE)_____

A continuación, se describen las condiciones de participación en la investigación:

1. La participación es libre y voluntaria. Luego de iniciada la investigación, ud. pueden decidir retirarse y disentir cuando lo deseen.
2. Sus datos y resultados individuales serán usados únicamente con fines académicos, descartando cualquier uso económico, laboral o cualquier otro. En caso de tener dudas o reclamos al respecto, podrá comunicarse con el investigador (datos de contacto más adelante) y también podrá adelantar el debido proceso por medio de la Universidad Antonio Nariño, así como por el Colegio Colombiano de Psicólogos COLPSIC, según lo establece la Ley 1090 de 2006 para la profesión de psicología.
3. Los datos y resultados individuales serán usados de manera confidencial, según lo exige el artículo 2 numeral 5 de la Ley 1090 de 2006 al rol del psicólogo. La única excepción a esta condición sucede si alguna autoridad judicial competente (por ejemplo fiscalía) solicita a los investigadores el acceso a la información, o si hay inminencia de riesgo al bienestar físico o mental del participante. En cualquier instante se puede acceder a la propia información, previa solicitud escrita firmada por ud.
4. Los investigadores tienen el derecho de realizar publicación en medios de comunicación académicos como revistas, seminarios, foros, etc., de los resultados obtenidos en la investigación.
5. Los investigadores pueden cancelar o terminar unilateralmente la toma de datos o intervención, previa información a usted.
6. La medición o intervención presenta los siguientes beneficios o consecuencias positivas:

7. La medición o intervención presenta los siguientes riesgos:

8. Datos de contacto del Docente de Psicología de la UAN (tome nota de éstos)

<p>(Espacio para firma) (Nombre de Docente Asesor) (Cargo y programa) (Número de Cédula) N° Registro Colpsic (+57 5) 727 0988 - 310 779 7410 (Correo Electrónico institucional)</p> <p>(Firma de estudiantes) (Nombre de estudiantes investigadores) (Programa y Semestre) (Número de Documento) (Correo electrónico institucional)</p>

Para la aceptación de las condiciones señaladas, lo invitamos a diligenciar los siguientes datos.

<p>Yo _____ identificado con tipo y número de documento (CC) (TI) (RC) _____, de edad en años _____, con mi firma certifico que me fue socializado el objetivo y fines de la investigación, así como de uso de los datos e información individual, y los beneficios y riesgos asociados; de igual manera, certifico que mi participación sucede de manera libre y voluntaria, y estoy de acuerdo con ésta.</p> <p style="text-align: center;">_____ Firma</p>

Apéndice 6. Formato de asentimiento informado

ASENTIMIENTO INFORMADO

Ciudad, ____ de _____ del 20__

Cordial saludo,

Usted es cordialmente invitado a participar en la investigación:

El objetivo de la investigación consiste en:

A continuación, se describen las condiciones de participación en la investigación:

1. La participación es libre y voluntaria. Luego de iniciada la investigación, ud. pueden decidir retirarse y disentir cuando lo deseen.
2. Sus datos y resultados individuales serán usados únicamente con fines académicos, descartando cualquier uso económico, laboral o cualquier otro. En caso de tener dudas o reclamos al respecto, podrá comunicarse con el investigador (datos de contacto más adelante) y también podrá adelantar el debido proceso por medio de la Universidad Popular del Cesar, así como por el Colegio Colombiano de Psicólogos COLPSIC, según lo establece la Ley 1090 de 2006 para la profesión de psicología; de igual manera, al tratarse de participantes menores de edad, recuerde que su representado es protegido por el Código de Infancia y Adolescencia, Ley 1098 de 2006.
3. Los datos y resultados individuales serán usados de manera confidencial, según lo exige el artículo 2 numeral 5 de la Ley 1090 de 2006 al rol del psicólogo. La única excepción a esta condición sucede si alguna autoridad judicial competente (por ejemplo, fiscalía) solicita a los investigadores el acceso a la información, o si hay inminencia de riesgo al bienestar físico o mental del participante. En cualquier instante se puede acceder a la propia información, previa solicitud escrita firmada por ud.
4. Los investigadores tienen el derecho de realizar publicación en medios de comunicación académicos como revistas, seminarios, foros, etc., de los resultados obtenidos en la investigación.
5. Los investigadores pueden cancelar o terminar unilateralmente la toma de datos o intervención, previa información a usted.
6. Datos de contacto del Docente de Psicología de la UAN (tome nota de éstos)

(Espacio para firma)
(Nombre de Docente Asesor)
(Cargo y programa)
(Número de Cédula)
N° Registro Colpsic
(+57 5) 727 0988 - 310 779 7410
(Correo Electrónico institucional)

(Firma de estudiantes)
(Nombre de estudiantes investigadores)
(Programa y Semestre)
(Número de Documento)
(Correo electrónico institucional)

Para la aceptación de las condiciones señaladas, lo invitamos a diligenciar los siguientes datos.

Yo _____ identificado con tipo y número de documento (CC) (TI) (RC) _____, de edad en años _____, con mi firma certifico que me fue socializado el objetivo y fines de la investigación, así como de uso de los datos e información individual, y los beneficios y riesgos asociados; de igual manera, certifico que mi participación sucede de manera libre y voluntaria, y estoy de acuerdo con ésta.

Firma