



**La Relación Entre la Gestión Del Conocimiento y Las Capacidades de Innovación de
Las Empresas. Una Revisión Sistemática de Literatura.**

Karen Jineth Martinez Olmos

20322019703

Universidad Antonio Nariño

Facultad de ciencias administrativas y económicas

Administración de Empresas

Bogotá D.C., Colombia

2023

**La Relación Entre la Gestión Del Conocimiento y Las Capacidades de Innovación de
Las Empresas. Una Revisión Sistemática de Literatura.**

Karen Jineth Martínez Olmos

Proyecto de grado presentado como requisito parcial para optar al título de:
Administradora de Empresas

Director (a):

Eliana Leonor Valderrama Orozco.

Magister en Ciencias Administrativas.

Línea de Investigación:
Gestión de las organizaciones.

Universidad Antonio Nariño

Facultad de ciencias administrativas y económicas

Administración de Empresas

Bogotá D.C., Colombia

2023

NOTA DE ACEPTACIÓN

El trabajo de grado titulado La relación entre la gestión del conocimiento y las capacidades de innovación de las empresas. Una revisión sistemática de literatura, Cumple con los requisitos para optar Al título de Administradora de Empresas.

Firma del Tutor

Firma Jurado

Firma Jurado

Bogotá D.C, 07 05 2023.

Tabla de contenido

Dedicatoria	7
Agradecimientos	8
Resumen	9
Palabras Claves	9
Abstract	10
Keywords	10
Introducción	11
Planteamiento del problema	12
Pregunta de Investigación	14
Objetivos	15
Objetivo General	15
Objetivos Específicos	15
Justificación	16
Marco Teórico	17
Gestión del conocimiento	17
Capacidad de innovación	19
Desempeño organizacional	20

Rendimiento a nivel individual	20
Rendimiento a nivel de equipo	21
Diseño Metodológico	23
Análisis Bibliométrico.....	23
Indicadores	23
Metodología Prisma	28
Resultados y Análisis de Resultados	31
Tema.....	31
Directrices	32
Enfoque Poblacional	33
Enfoque	34
Resultados	35
Líneas Futuras	36
Conclusiones y Recomendaciones	37
Anexos	40

Lista de Figuras

Figura 1	24
Figura 2	25
Figura 3	26
Figura 4	26
Figura 5	27
Figura 6	28
Figura 7	30

Dedicatoria

Dedico este trabajo a mi familia quienes han sido mi pilar y fuente de amor, quienes me alentaron en todo momento y me llenaron de valor para persistir. A mi madre Julia Olmos por los consejos, el ánimo y el soporte brindado a lo largo de este proceso. A mi padre Clemente Martínez por impulsarme con sus palabras en los momentos críticos. A mi hermana Leidy Martínez por ser mi guía en los momentos difíciles. A mi sobrina Valentina por ser esa motivación extra que me anima a continuar. Y muy especialmente a mi hija Sophia que durante el desarrollo de este trabajo y su proceso de gestación ha sido mi compañía y me ha abastecido de perseverancia y amor. Gracias bebe Sophia por facilitarme las circunstancias para poder completar satisfactoriamente mi trabajo académico.

Agradecimientos

Agradezco a todos mis compañeros de estudio y maestros por el acompañamiento a lo largo de mi formación académica, por la paciencia, la comprensión y el apoyo brindado. A mi familia y amigos por aportar a mi vida enseñanzas y experiencias que me han guiado en la dirección correcta, me siento orgullosa, afortunada y bendecida por contar con ustedes en mi vida. A mi prima Heidy Martinez por apoyarme y guiarme en todo mi proceso pedagógico y personal. A mis jefes por respaldarme para que yo pudiera culminar este trabajo de grado, adicionalmente por alentarme y ser cómplices en mi proceso de formación personal y profesional. Agradezco a mi directora de trabajo de grado Eliana Leonor Valderrama por el acompañamiento, el compromiso y las pautas brindadas para culminar este trabajo, sin su ayuda y conocimiento no hubiese sido posible realizar este proyecto. A todos ellos mis más sinceros agradecimientos, siempre ocuparan un lugar especial en mi corazón.

Resumen

El propósito de este trabajo es realizar una revisión sistemática de literatura sobre la relación entre la gestión del conocimiento y las capacidades de innovación que permita la toma de decisiones estratégicas en el sector empresarial. Para el desarrollo de la presente investigación, se hizo uso de la base de datos Scopus, y se realizó un análisis bibliométrico donde se obtuvieron indicadores de documentos por autor, país y año. Posteriormente con ayuda de la herramienta de software VOSviewer se estableció indicadores de visualización de red, superpuesta y de densidad, así mismo se utilizó la metodología prisma para realizar un análisis de contenido a 31 artículos publicados en los últimos tres años, que dio como síntesis seis criterios de elegibilidad a partir del tema, las directrices, el enfoque y enfoque poblacional, los resultados y las líneas futuras de investigación y a partir de eso presentar estrategias que fomenten en las empresas la toma de decisiones desde la relación entre gestión del conocimiento y las capacidades de innovación.

Palabras Claves

Mapa de conocimientos, innovación, gestión de conocimiento, capacidad de innovación.

Abstract

The purpose of this investigation is to carry out a systematic review of the literature on the relationship between knowledge management and innovation capabilities, which allow strategic decision-making in the business sector. For the development of this research, the Scopus database was used, and a bibliometric analysis was carried out where indicators of documents by author, country and year were obtained. Subsequently, with the help of the VOSviewer software tool, network, overlapping and density visualization indicators were established. Likewise, the prisma methodology was developed to carry out a content analysis of 31 articles published in the last three years, which gave a synthesis of six eligibility criteria based on the theme, the guidelines, the focus and population focus, the results and the lines future research. And from that, present strategies that encourage decision-making in companies from the relationship between knowledge management and innovation capabilities.

Keywords

Knowledge map, innovation, knowledge management, innovation capabilities.

Introducción

La gestión del conocimiento se encuentra soportado con la informática para la creación o implementación de agentes de conocimiento que dan paso a la promoción de innovación de las empresas, por lo mismo las herramientas TIC juegan un papel considerable en estos procesos, así mismo la gestión de conocimiento presenta varias facetas donde coexisten diversos enfoques, es allí donde nace el interés de conocer los diferentes procesos de creación e implementación de la calidad de innovación de las empresas, a partir de la relación existente con la gestión de conocimiento, estableciendo a su vez estrategias basadas en la relevancia de los activos de conocimiento para la obtención de resultados en innovación (César et al., 2013.)

La capacidad de innovación busca identificar las necesidades en la absorción de información y generación del conocimiento útil desarrollando procesos de crecimiento para obtener mejores resultados en las empresas, este es uno de los papeles principales para el funcionamiento dinámico y eficiente. Es importante recalcar que a la hora de emplear la capacidad de innovación se deberá tener en cuenta los aspectos a analizar para obtener un impacto positivo sobre los resultados empresariales (César et al., 2013.).

Este estudio se centra en la relación literaria entre la gestión del conocimiento y las capacidades de innovación de manera eficiente para la toma de decisión en el sector empresarial, para ello se propone un análisis Bibliométrico, la unión de los constructos y la construcción de estrategias fomentando la toma de decisiones dentro de la investigación en las empresas, obteniendo así resultados basados en enfoques poblacional, estableciendo un adecuado análisis de muestreo del estudio para el desarrollo de la investigación.

Planteamiento del problema

La Gestión del Conocimiento es un aspecto importante de las prácticas organizacionales, ya que permite un aumento sostenido de la competitividad de las empresas (Zino Edosio, 2014). Esta competitividad se ve reflejada, por ejemplo, en la eficiencia de la capacidad de toma de decisiones de una organización, es decir, una fuerza laboral más inteligente que es más capaz de tomar decisiones rápidas e informadas que benefician a la empresa, también más cooperativa, con un lugar de trabajo más eficiente, con optimización de procesos, capacitación óptima de empleados, felicidad de los trabajadores y satisfacción de los clientes entre otros.

Por otro lado, el concepto como tal de gestión del conocimiento esté ligado a la innovación (Vafaie, Rahimi, & Abbasi, 2016), pues en un mundo globalizado y competitivo no se puede ser empresarialmente inteligente sin innovar. Se puede decir que las empresas sólidas y que avanzan al ritmo de los avances tecnológicos, descubrimientos científicos y nuevas formas de comunicación, que a su vez traen nuevas y diferentes necesidades a la sociedad moderna, están innovando; pero no puede haber innovación sin Gestión del Conocimiento.

La innovación suele entenderse como una herramienta organizativa que permite la creación de nuevos conocimientos y procedimientos que agregan valor a los productos y servicios que brinda la empresa. Y una de las características de la innovación es que requiere un contexto organizado, creativo, pero sobre todo de gran conocimiento; en un contexto semejante, la innovación es más fácil de fomentar, los clientes se benefician de un mayor acceso a las mejores prácticas y se reduce la rotación de empleados.

Ahora bien, las virtudes de la gestión del conocimiento óptima son el equivalente contrario a una nula, escasa o mala gestión del conocimiento. Los fracasos de las empresas se deben, como bien se ha definido en no poca literatura, a factores tanto internos como externos

tales como no tener un objetivo claro, no poseer líneas estratégicas de acción; en fin, errores gerenciales que tienen una relación directa con una pésima, o como ya se indicó, nula gestión del conocimiento. Sucede con frecuencia que el conocimiento se observa como una oportunidad, sin embargo, el mismo debe verse como una amenaza, un recurso disponible que de no usarse o de hacerlo de manera inadecuada puede significar el fracaso de cualquier empresa.

De ahí que como lo indican Durst y Ferenhof (2016), quienes afirman que el conocimiento "no siempre es positivo; es valioso, por lo mismo también tiene un lado negativo" (Durst & Ferenhof, 2016). Esta percepción proporciona una visión más holística del lugar del conocimiento organizacional, así como la importancia suprema de su gestión óptima. Un ejemplo de cómo la mala gestión del conocimiento atenta contra la vida de una empresa es, como lo mencionó Kianto et al. (2016) el que muchas empresas están recibiendo una "paliza" de los desafíos de gestión del conocimiento involucrados cuando los empleados calificados se van, especialmente aquellos que poseen conocimientos, a menudo esenciales, que han adquirido en sus roles en la organización (Kianto, Vanhala, & Heilmann, 2016).

Solamente en Colombia, y de acuerdo con el último reporte de la Cámara de Comercio, el 60% de los emprendedores desaparece en menos de los primeros 5 años (Cámara de Comercio de Bogotá, 2020), ese fracaso, como se indicó anteriormente esta intrínsecamente ligado a la pobre Gestión del Conocimiento que entre tantas dificultades impide la innovación, que como lo menciona Núñez (2014) "La cultura emprendedora va unida directamente a la acción y la innovación" (Núñez, 2014).

En este orden de ideas, una de las principales preocupaciones de la gestión empresarial ha sido explicar las diferencias en el desempeño de las organizaciones que operan en las mismas condiciones de mercado. La perspectiva basada en recursos proporciona una explicación de este

fenómeno al identificar prácticas organizacionales, como la Gestión del Conocimiento y la Innovación, como las principales fuentes de ventaja competitiva (Alegre, Sengupta y Lapidra, 2011).

De acuerdo con esta visión el desempeño de las organizaciones depende de su capacidad para movilizar los recursos, incluido el conocimiento, a su disposición con el fin de crear valor (Alavi y Leidner, 2001), puesto que de este modo en una economía basada en el conocimiento, la innovación es la explicación para lograr una ventaja competitiva y crecimiento económico (Beesley y Cooper, 2008). La competencia de una organización para innovar está ligada a la capacidad de generar conocimiento e incorporarlo rápidamente a sus procesos de producción.

Una forma de superar las dificultades organizativas del desempeño económico es vincular la innovación, el aprendizaje y la creación de conocimiento. La innovación representa, por definición, algo nuevo y, por tanto, puede contribuir al conocimiento preexistente.

Pregunta de Investigación

¿Cuál es la relación entre la gestión del conocimiento y las capacidades de innovación en las empresas?

Objetivos

Objetivo General

Desarrollar una revisión sistemática de literatura sobre la relación entre la gestión del conocimiento y las capacidades de innovación que permita la toma de decisiones estratégicas en el sector empresarial.

Objetivos Específicos

- Realizar un análisis Bibliométrico de la relación entre gestión del conocimiento y capacidades de innovación de las empresas en la base de datos SCOPUS.
- Relacionar los constructos que se involucran en las investigaciones de la gestión del conocimiento y la capacidad de innovación en las empresas.
- Proponer estrategias para fomentar la toma de decisiones en las empresas a partir de la relación entre la gestión del conocimiento y la capacidad de innovación.

Justificación

La importancia del desarrollo empresarial es uno de los elementos que complementa mejor a la industria, es así como surge el interés de saber el comportamiento entre la gestión del conocimiento y la capacidad de innovación de las empresas, estableciendo aspectos principales de acuerdo al análisis de muestra de estudio para el desarrollo de la investigación, buscando un diseño metodológico y científico, basados en investigaciones a nivel global con relación al tema, llegando a encontrar diferentes aspectos que permitan dar resultados de las propuestas transmitidas por los autores para las futuras investigaciones en relación con la gestión del conocimiento y las capacidades de innovación, con la investigación se quiere encontrar, los temas, las directrices, los enfoques poblacional, enfoques, resultados y líneas futuras sobre los diferentes artículos encontrados relacionados con el título de la investigación, alcanzando los resultados esperados por las empresas.

Este trabajo aporta académicamente toda vez que no solo fomenta la investigación literaria de la gestión del conocimiento y las capacidades de innovación, sino que construye, en el caso de la autora, una visión crítica y analítica capaz de analizar y comprender aspectos fundamentales propios del desarrollo económico, ofreciendo propuestas estratégicas que fomenten la toma de decisiones a partir de la relación entre los constructos.

Por otro lado, también simplifica la terminología técnica, haciendo más comprensivo el conocimiento, llevándolo a ser más sencillo, pero con la misma profundidad que requiere la investigación.

Marco Teórico

Las organizaciones son amalgamaciones complejas de muchos factores, todos los cuales deben unirse para producir los resultados que la organización desea. La investigación de las conexiones entre múltiples factores que mejoran el desempeño organizacional es particularmente importante, ya que puede indicar las consecuencias de esta combinación de factores. Hacer una óptima Gestión del Conocimiento y determinar qué mejora la capacidad de innovación es un tema importante para cualquier organización; por ello a continuación se explican los conceptos centrales de este estudio aclarando que, si bien la definición de los mismos conceptos es difícil debido a los muchos elementos que poseen y las diversas interpretaciones que gran variedad de investigadores les han dado en base a sus contextos, se buscó una explicación clara, objetiva y general de los mismos.

Gestión del conocimiento

La gestión del conocimiento es el proceso interdisciplinario de crear, usar, compartir y mantener la información y el conocimiento de una organización (Joao, 2015). Es una estrategia multifacética para hacer el mejor uso de los activos de conocimiento organizacional con el fin de lograr los objetivos comerciales, como mejorar la ventaja competitiva, mejorar el desempeño, impulsar la innovación, compartir conocimientos con las correctas y de la manera adecuada y mejorar continuamente la organización.

Esto le ha convertido cada vez más en un tema de interés en todo tipo de organizaciones, y se han llevado varias investigaciones alrededor del tema y se ha concluido que a largo plazo, permitirá un histórico del conocimiento organizacional de cada compañía o institución que elija

tomarla como modelo y de esta manera evitar cometer errores pasados o presente en el futuro cercano y lejano (Petrash, 1996).

Aunado a lo anterior se puede decir que los sistemas de gestión del conocimiento son parte del proceso de aprendizaje organizacional, aunque se centran más en la gestión estratégica del conocimiento como un activo empresarial compartible. El objetivo principal de la gestión del conocimiento es conectar a las personas que buscan conocimiento dentro de una organización con quienes lo tienen, con el objetivo final de aumentar el nivel general de conocimiento del equipo y la organización.

Aunque si bien la definición de gestión del conocimiento no es tan específica debido a la amplitud de elementos que se desprende de ella, generalmente sí se puede decir que para lograr la meta de conectar a las personas que buscan conocimiento dentro de una organización existen por lo menos cuatro objetivos de gestión del conocimiento que ayudan a lograrlo, a saber: mejorar el proceso de captura de conocimiento, racionalizar y mejorar el entorno del conocimiento, aumentar el acceso al conocimiento organizacional y mantener el conocimiento como un activo organizacional (Fukunaga, 2017).

Ahora bien, por su puesto existen beneficios como resultados de una óptima gestión del conocimiento como por ejemplo una comunicación más profunda, rica y transparente que a su vez promueve la investigación y el desarrollo exitoso. De acuerdo con Sundiman (2013) una mejor comunicación dentro de la organización también tiende a traducirse en una mejor capacidad para comunicar la marca, el servicio y el valor del producto a los clientes o posibles clientes (Sundiman, 2013). La gestión del conocimiento también ayuda a las organizaciones a proteger el capital intelectual, aprovechando al máximo la base de conocimientos que ya existe. Una mayor conciencia de la situación es otro beneficio de utilizar un sistema de gestión del

conocimiento (Gilaninia, Abdolhasan, & Dastour, 2013). Para tomar decisiones comerciales inteligentes, las organizaciones deben conocer todos los detalles importantes de cualquier situación determinada. La gestión del conocimiento permite una mejor conciencia de la situación al poner más información a disposición de más tomadores de decisiones de manera oportuna.

Kamara et. al (2002) definen la gestión del conocimiento, como un factor diferencial para lograr un mejor rendimiento, un mayor valor, lo cual se transforma en una ventaja competitiva y a largo plazo generara un retorno de la inversión inicial, y sumando a lo anterior Lin (2015) afirma que la gestión del conocimiento es una disciplina multidimensional, que permite generar memoria organizativa e intercambio de conocimientos.

Además Lazarova y Taylor (2009) afirman que la gestión del conocimiento ayuda a promover el flujo continuo y óptimo de ideas, la estabilidad, el apoyo a los trabajadores hacia la compañía, las alianzas con empresas, clientes o asociados, y también de los extrabajadores.

Capacidad de innovación

La capacidad de innovación se refiere a producir y explotar nuevos productos, servicios o procesos (formas de hacer las cosas) durante largos períodos de tiempo. La capacidad de innovar es la capacidad de transformar el conocimiento y las ideas en nuevos productos, procesos y sistemas en beneficio tanto de la empresa como de sus grupos de interés (Lawson & Samson, 2001). La capacidad innovadora se considera un elemento clave que impulsa a las empresas al éxito (Hult, Hurley y Knight, 2004). Tanto como el crecimiento y la rentabilidad de la empresa, la capacidad innovadora es un elemento clave para determinar el desempeño de una empresa (Zaefarian et al, 2017)Se puede inferir que la capacidad de innovar implica que, por un lado,

los esfuerzos por innovar son internos de la empresa y, por otro, requieren información de fuentes externas.

Para Meirelles y Camargo (2014) la capacidad de innovación se desarrolla a través de tres elementos: comportamientos y habilidades para el cambio y la innovación; rutinas y procesos de búsqueda e innovación; y mecanismos de aprendizaje y gobernanza del conocimiento. Sin embargo, es importante también aportar a esta definición la percepción de Wang y Ahmed (2004) que considera cinco dimensiones de la CI: innovación de producto, innovación de procesos, innovación de mercado, innovación de comportamiento e innovación estratégica.

Desempeño organizacional

Posiblemente haya tantas interpretaciones del término desempeño organizacional como los estudios que han utilizado el constructo. Luo y col. (2012) quien realizó un metanálisis del desempeño organizacional sugirió que debería medirse en términos económicos y operativos:

- El desempeño económico analiza los resultados financieros y de mercado que evalúan las ganancias, las ventas, el retorno de la inversión para los accionistas y otras métricas financieras.
- El desempeño operativo, por otro lado, se enfoca en los índices observables como la satisfacción y lealtad del cliente, el capital social de la empresa y la ventaja competitiva derivada de las capacidades y los recursos.

Ahora bien, por supuesto que estos desempeños deben medirse, y se pueden medir de la siguiente manera:

Rendimiento a nivel individual

A nivel individual, el desempeño de tareas, el desempeño contextual, el desempeño adaptativo y el comportamiento laboral contraproducente son las principales dimensiones identificadas en una búsqueda exhaustiva de estudios médicos, psicológicos y de gestión (Koopmans et al., 2011).

- **El desempeño contextual**, que abarca todas las acciones que se extienden más allá de los roles de tareas prescritos y pueden manifestarse en ámbitos sociales, organizativos o psicológicos. Este desempeño está asociado a indicadores como iniciativa, tareas extras realizadas, ingenio, entusiasmo, motivación, creatividad, compromiso y relaciones interpersonales.
- **El desempeño adaptativo** el cual denota la capacidad de respuesta en el trabajo y se mide a través de la innovación, el ajuste a las circunstancias cambiantes, la flexibilidad y la mentalidad abierta y el aprendizaje continuo.
- **Conductas laborales contraproducentes:** están indicadas por el ausentismo, el robo, la tardanza, el incumplimiento de las instrucciones, las normas de seguridad, el abuso de sustancias y cualquier otra conducta fuera de la tarea que socave el desempeño

Rendimiento a nivel de equipo

Para los equipos, el desempeño organizacional también es una medida importante para completar una tarea (DeChurch y Mesmer-Magnus, 2010). Además, la competencia en la tarea es otro indicador de buen desempeño, ya que los miembros del equipo que son competentes en sus tareas están asociados con niveles de desempeño más altos.

Kendall y Salas (2004) han informado sobre varios modelos de evaluación del desempeño del equipo que van desde la entrada-proceso-salida que toma una visión de sistemas

de los procesos del equipo hasta considerar las tareas del equipo como eventos en los que la medición del desempeño ayuda como la calificación anclada conductualmente y la escala de observación (BARS) y se emplean medidas de autoinforme. Estas medidas deben evaluar la adaptabilidad del equipo, la orientación del equipo, el liderazgo y los comportamientos de respaldo para medir el desempeño del equipo.

Diseño Metodológico

Análisis Bibliométrico

A continuación, se describe el desarrollo procedimental realizado para el análisis Bibliométrico de la relación entre gestión del conocimiento y las capacidades de innovación de las empresas

Se define la ecuación de búsqueda, con términos claves que nos permiten asociar vocablos en la base de datos bibliográfica SCOPUS y de esta manera obtener los resultados e interpretaciones necesarias. La ecuación de búsqueda cuenta con un total de 338 caracteres como se relaciona a continuación : ((manag* or running or control or administ* or action or conducting or operation or stewardship or handling or monitoring) and (know* or understanding or acquaintance or consciousness or expertise or insight or cognizance) and (innovat*) and (company or business or enterprise or corporation or firm or venture or organisation or entity)). Posteriormente se analizaron los resultados por medio del software VosViewer obteniendo por medio de esta herramienta el mapa de conocimiento, densidad y superposición.

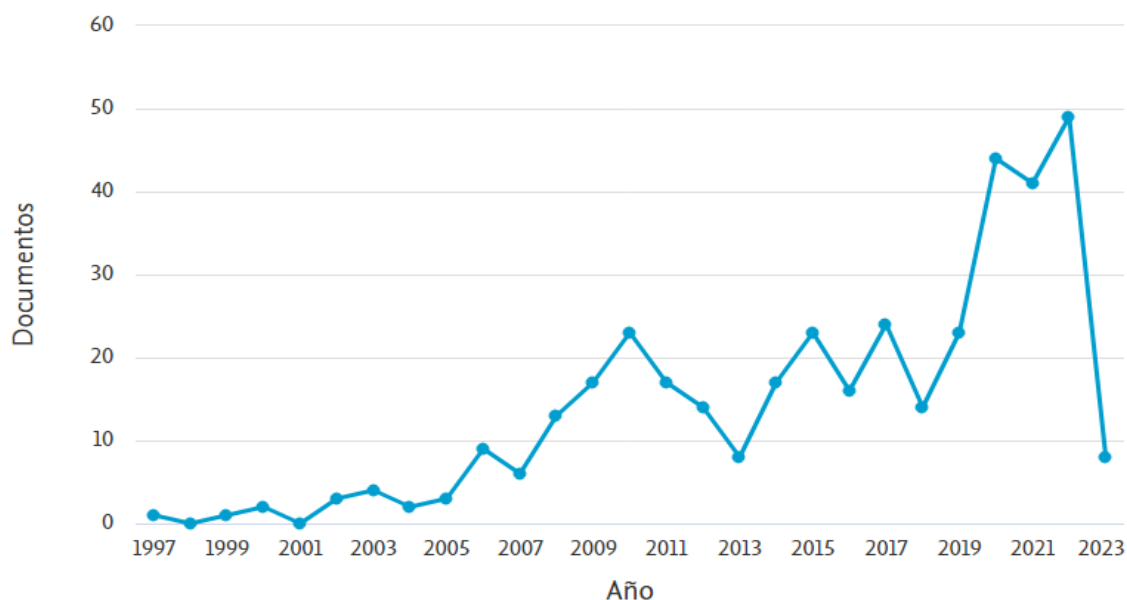
Indicadores

En relación con la ecuación de búsqueda mencionada anteriormente, se obtuvieron de Scopus los resultados buscando dentro de Título del artículo, arrojando así un total de 384 documentos. No se restringe la búsqueda a un periodo específico para poder obtener de esta manera los indicadores de cantidad de publicaciones por año como se evidencia en la Figura 1, iniciando en el año 1997 con el primer documento. Se refleja una potenciación de interés por la temática de investigación a partir de los años 2000 y se revela un aumento significativo para el

año 2022, periodo en el cual se ha reflejado la mayor cantidad de publicaciones, con una sumatoria de 49 documentos. Para el año 2023 los datos son parciales por lo cual se denota una menor cantidad para tener en cuenta.

Figura 1

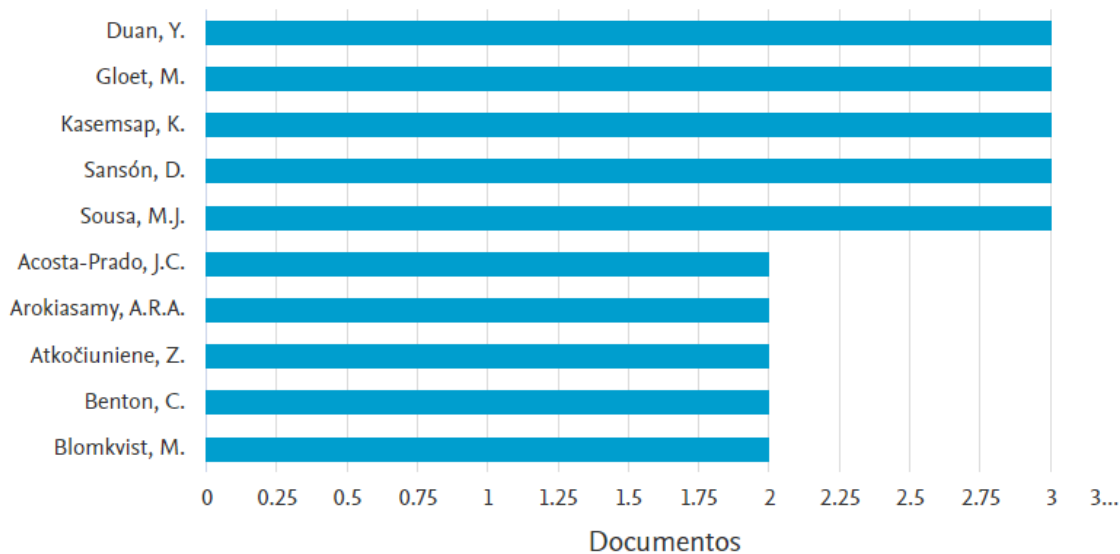
Gráfico de Documentos Por Año.



Respecto a los autores con mayor cantidad de publicaciones, se realizó un recuento de documentos para los 10 autores que más publicaciones han realizado sobre el tema, como se muestra en la figura 2, siendo Duan, Yunlong quien encabeza el listado con 3 artículos publicados, iniciando en el año 2021 con el artículo **The moderating effect of cultural distance on the cross-border knowledge management and innovation quality of multinational corporations** y manteniendo una publicación anual hasta el presente año. Encontramos que le sigue Gloet, Marianne con la misma cantidad de documentos publicados de los cuales la mayoría han sido documentos de conferencia.

Figura 2

Gráfico de Documentos Por Autor.



Observamos en la figura 3 el cotejo realizado entre 15 países de los 69 territorios donde se han realizado publicaciones referentes a la relación entre gestión del conocimiento y las capacidades de innovación de las empresas, prevaleciendo China por amplia diferencia como el país que más ha generado producción investigativa sobre el tema, representando el 13,40% con sus 69 documentos. También se evidencia a Colombia como el segundo país de Suramérica que más publicaciones ha realizado, en su mayoría correspondientes a artículos, demostrando el progresivo interés de nuestro país por la relación entre gestión del conocimiento y las capacidades de innovación de las empresas.

fue considerada, definiendo un rango de publicaciones realizadas desde el año 2020 en adelante, criterios de información básica como autores anónimos fue considerado de igual forma para realizar exclusiones de registros y otros idiomas diferentes a la lengua inglés o español se descartaron para facilitar el análisis de contenido de los artículos seleccionados.

De esta manera después de revisar estos criterios de exclusión, se descartaron 260 registros y se conservaron 239 para continuar con la siguiente unidad.

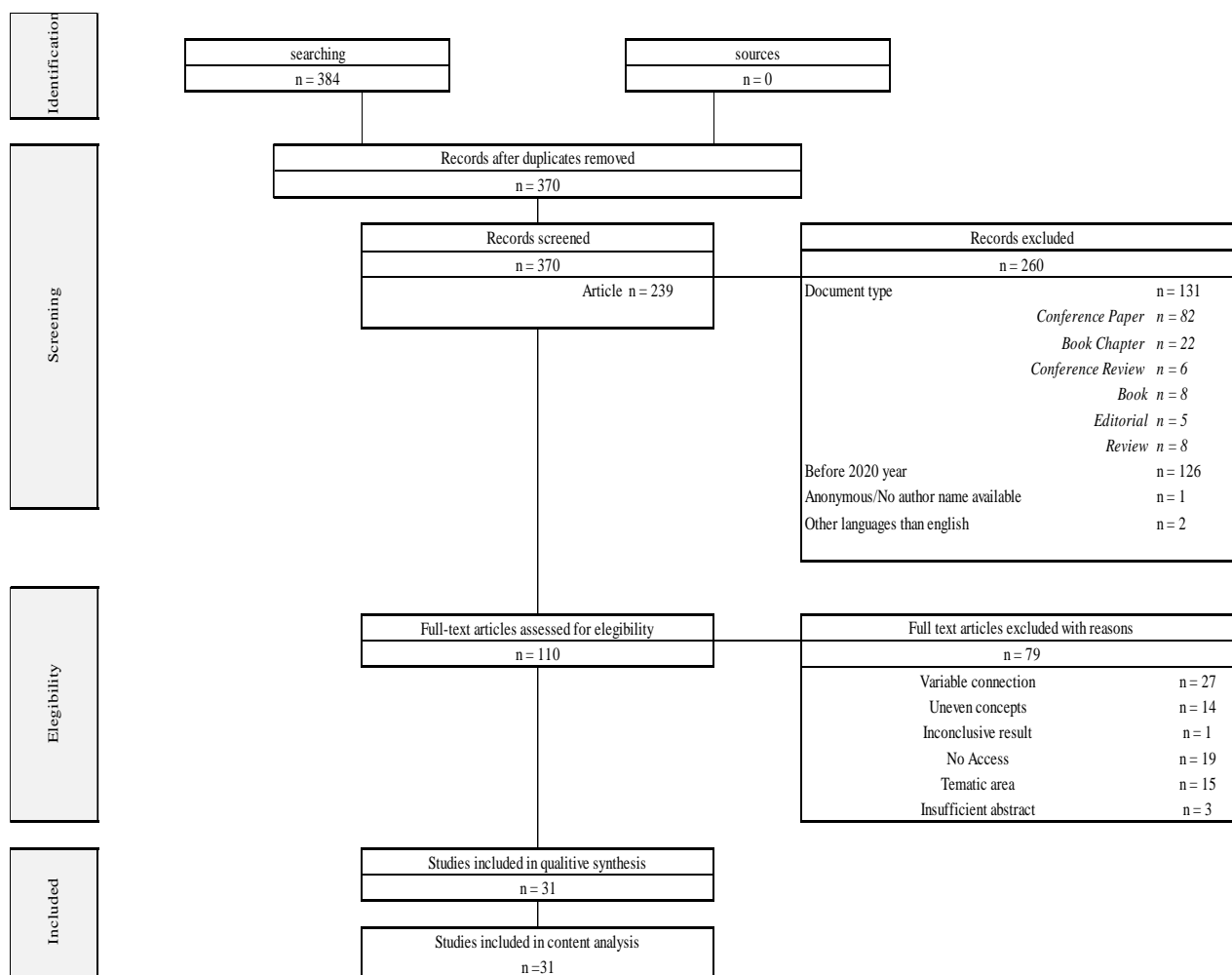
- Unidad de elegibilidad: en esta unidad se contemplan aquellos artículos que serán excluidos con razón, a los criterios que el investigador considere necesarios, para este caso se tomó en cuenta el hecho que los artículos cumplieran con la relación de variables de los constructos, encontrándose que 27 de estos no cumplían con esta condición por lo que fueron descartados. Aquellos artículos que contenían conceptos distintos a gestión del conocimiento de igual manera eran descartados con lo cual 14 artículos se apartaron de la selección final. Se encontró 1 artículo con resultados inconclusos, así mismo se encontró limitaciones para acceder a algunos artículos que no eran categoría open access por lo cual 19 artículos finalmente tuvieron que ser descartados. Aquellos documentos que pertenecían a un área temática diferente al área de estudio de administración o economía fueron retirados, encontrándose 15 registros que no cumplían a este requerimiento. Finalmente se hallaron 3 artículos en los cuales su abstract contenía insuficiente información para poder considerarlo apto o de calidad para la presente revisión sistemática de literatura. De esta manera 79 artículos se excluyeron con razones.

- Unidad incluida: en esta sección se presenta el total posterior a las exclusiones, los cuales son los artículos que se tendrán en cuenta para el análisis de contenido, teniendo así 31 artículos que constituyen nuestra cuantía final.

Posteriormente se presentan los criterios y resultados derivados del análisis de los 31 artículos considerados.

Figura 7

Diagrama de prisma.



Resultados y Análisis de Resultados

Los escritos seleccionados fueron valorados de acuerdo con seis criterios de elegibilidad para asegurar su calidad y pertinencia para la presente revisión sistemática. Los criterios contemplados fueron los siguientes: Tema, se pretendía que el título del documento tuviera relevancia con la gestión de conocimiento y las capacidades de innovación; Directrices, con la finalidad que existiera claridad en el objetivo o propósito de la investigación evaluada; Enfoque poblacional, estableciendo un adecuado análisis de muestra de estudio para el desarrollo de las investigaciones; Enfoque, buscando el rigor de diseño metodológico y científico para el análisis de los datos; Resultados, los cuales debían contar con la adecuada descripción de los elementos encontrados en relación con el tema de investigación; y Líneas futuras, para medir las propuestas transmitidas por los autores para afianzar futuras investigaciones en relación con la gestión del conocimiento y las capacidades de innovación. De esta manera se establece aspectos principales como la credibilidad y relevancia con el que cuenta el presente trabajo. A continuación, se presenta el análisis de contenido de la revisión sistemática de literatura realizada a los documentos, derivados de la metodología prisma.

Tema

En los temas se evidencia investigaciones sobre gestión del conocimiento e innovación desarrolladas en empresas del continente asiático (Arokiasamy et al., 2021; Koentjoro & Gunawan, 2020; Ngoc Thang & Anh Tuan, 2020; Qandah et al., 2020; Singh & Tantray, 2022; Siregar et al., 2020; Taghizadeh et al., 2020; Zahedi & Naghdi Khanachah, 2021) correspondientes al 26% respecto a investigaciones realizadas en compañías del continente africano (Erena et al., 2023; Gwena & Chinyamurindi, 2018) que representan el 6% de los

documentos revisados y al 13% que se centro en investigaciones del continente de América (Alfaro-Ramos & Ferreras-Méndez, 2022; Lopez et al., 2020; Nuñez-Ramírez et al., 2020; Ochoa-Jiménez et al., 2021) privilegiándose en países de centro América. Se evidencia el contraste socio económico en los ejes de investigación ya que en el continente asiático se evidencio que las organizaciones que fueron empleadas para las investigaciones corresponden a empresas o multinacionales con amplio recorrido o robustez económica, teniendo en cuenta que Asia es un continente que cuenta con países desarrollados y potenciales, en contraste con los focos tomado por las investigaciones del continente africano que se tratan de PYMES ya que son países en vía de desarrollo o en centro América que están más inclinadas hacia empresas de base manufacturera, agrícolas o de turismo. Así mismo el 19% de los documentos revisados exponen en su tema que la investigación fue centrada en PYMES (Abbas et al., 2020; Asad et al., 2020; Chaithanapat et al., 2022; Erena et al., 2023; Gwena & Chinyamurindi, 2018; Hock-Doepgen et al., 2021).

Directrices

Las directrices o perspectivas de propósito en el que se abordan las investigaciones de esta relación evidencian que el 10% de los documentos corresponden al campo de la temática de las capacidades de gestión del conocimiento y las TIC para generar o mejorar la innovación dentro de las organizaciones (Jarmooka et al., 2021; Škudienė et al., 2020; Wen et al., 2020). Además, Wen et al., 2020 y Asad et al., 2020 basaron su directriz considerando como variable de la investigación la innovación abierta, que tiene como característica un sentido colaborativo con diferentes agentes de las organizaciones. Por su parte Bhardwaj, 2020 y Qandah et al., 2020 establecieron su directriz de investigación en la relación o el impacto que tiene la gestión de

conocimiento para la innovación específica de productos o servicios generados por las empresas. El 6% de las investigaciones evaluadas en la presente revisión, tienen como elemento en su directriz el efecto posterior que genera la relación de gestión del conocimiento e innovación, al desempeño o el rendimiento de las organizaciones (Mohamad et al., 2020; Siregar et al., 2020). El liderazgo como factor en las directrices de investigación representa el 13% de los documentos revisados (Chaithanapat et al., 2022; Erena et al., 2023; Škudienė et al., 2020; Ting et al., 2021).

Hock-Doepgen et al., 2021 aborda la directriz de la investigación a partir del papel moderador de la tolerancia a la toma de riesgos sobre el efecto que tiene las capacidades de gestión del conocimiento en la innovación. De la presente revisión el 6% corresponde a investigaciones en las cuales su directriz fue basada en empresas de servicio.

Enfoque Poblacional

Las investigaciones relacionadas entre la gestión de conocimiento y las capacidades de innovación muestran que, para la presente revisión, el enfoque poblacional se desarrolló un 10 % en empresas relacionadas al sector de hotelería y turismo (Ochoa-Jiménez et al., 2021; Singh & Tantray, 2022; Urban & Matela, 2022), por su parte Koentjoro & Gunawan, 2020 utilizaron como enfoque una empresa familiar dedicada a la industria de calzado. Se distingue el trabajo investigativo de Acosta-Prado et al., 2021 ya que su enfoque poblacional tuvo como objeto empresas colombianas de base tecnológica, aportando a la literatura investigativa sobre gestión del conocimiento y capacidades de innovación para nuestro país.

Llama la atención que, en el enfoque poblacional de la presente revisión, el país que mayormente fue referido es Malasia, representando un 13% de los documentos analizados (Arokiasamy et al., 2021; Mohamad et al., 2020; Taghizadeh et al., 2020; Ting et al., 2021),

adicionalmente conto con diversidad en los sectores económicos estudiados como lo son multinacionales, PYMES y empresas de servicios públicos. Así mismo cabe mencionar que el 35% de los documentos revisados tienen como enfoque poblacional a las jerarquías superiores de las organizaciones ya sea propietarios, gerentes, representantes o CEO de las compañías analizadas en sus respectivos estudios (Asad et al., 2020; Chaithanapat et al., 2022; Gwena & Chinyamurindi, 2018; Jarmooka et al., 2021; Mohamad et al., 2020; Ngoc Thang & Anh Tuan, 2020; Siregar et al., 2020; Taghizadeh et al., 2020; Ting et al., 2021; Urban & Matela, 2022; Zahedi & Naghdi Khanachah, 2021).

Enfoque

Para el análisis de la presente revisión de literatura se evidencio que el 94% de los enfoques privilegiaron estudios de tipo cuantitativo a través de investigaciones empíricas Abbas et al., 2020; Acosta-Prado et al., 2021; Alfaro-Ramos & Ferreras-Méndez, 2022; Arokiasamy et al., 2021; Asad et al., 2020; Bhardwaj, 2020; Chaithanapat et al., 2022; Demuner Flores, 2021; Erena et al., 2023; Ernawati & Hamid, 2021; Gwena & Chinyamurindi, 2018; Jarmooka et al., 2021; Lopez et al., 2020; Mohamad et al., 2020; Ngoc Thang & Anh Tuan, 2020; Nuñez-Ramírez et al., 2020; Ochoa-Jiménez et al., 2021; Ode & Ayavoo, 2020; Qandah et al., 2020; Singh & Tantray, 2022; Siregar et al., 2020; Škudienė et al., 2020; Taghizadeh et al., 2020; Ting et al., 2021; Trivedi & Srivastava, 2022; Urban & Matela, 2022; Wen et al., 2020; Yi et al., 2021; Zahedi & Naghdi Khanachah, 2021).

Por su parte los autores Koentjoro & Gunawan, 2020 privilegiaron la investigación con un enfoque cualitativo por tratarse de un único estudio de caso utilizado en la investigación, posibilitando la obtención de datos subjetivos en consecuencia de no poder establecer la cantidad

suficiente de datos objetivos para su desarrollo. En cuanto a la investigación realizada por Hock-Doepgen et al., 2021 favorece un enfoque mixto en el documento, aplicando modelos de ecuaciones estructurales (SEM) y un análisis comparativo cualitativo de conjuntos difusos (fsQCA), representando así el 3% de los escritos desarrollados bajo este método.

Resultados

El 94% de los documentos revisados indican en sus resultados que la gestión de conocimiento y las capacidades de innovación si tienen un vínculo positivo dentro de las organizaciones como se evidencio en los trabajos desarrollados por (Abbas et al., 2020; Acosta-Prado et al., 2021; Alfaro-Ramos & Ferreras-Méndez, 2022; Arokiasamy et al., 2021; Asad et al., 2020; Bhardwaj, 2020; Chaithanapat et al., 2022; Demuner Flores, 2021; Erena et al., 2023; Gwena & Chinyamurindi, 2018; Hock-Doepgen et al., 2021; Jarmooka et al., 2021; Koentjoro & Gunawan, 2020; Lopez et al., 2020; Mohamad et al., 2020; Ngoc Thang & Anh Tuan, 2020; Nuñez-Ramírez et al., 2020; Ochoa-Jiménez et al., 2021; Ode & Ayavoo, 2020; Qandah et al., 2020; Siregar et al., 2020; Škudienė et al., 2020; Taghizadeh et al., 2020; Ting et al., 2021; Trivedi & Srivastava, 2022; Urban & Matela, 2022; Wen et al., 2020; Yi et al., 2021; Zahedi & Naghdi Khanachah, 2021). Por el contrario, las investigaciones realizadas por Singh & Tantray, 2022 y Ernawati & Hamid, 2021 obtuvieron como resultado que la gestión del conocimiento no tiene un efecto significativo en las capacidades de innovación de las empresas.

Para Ngoc Thang & Anh Tuan, 2020 quienes centraron su investigación solamente en una de las dimensiones de la gestión del conocimiento, específicamente en el aspecto de adquisición de conocimiento, mostraron en sus resultados que ciertamente por lo menos un factor de los elementos de gestión del conocimiento impacta de manera efectiva sobre las capacidades

de innovación de las empresas. Así mismo Mohamad et al., 2020 destacó en los resultados de su investigación que no todas las dimensiones de la gestión del conocimiento se relacionan positivamente con la capacidad de innovación, en el documento se aprecia que tan solo tres (adquisición, aplicación y protección de conocimiento) de las cuatro dimensiones consideradas de gestión de conocimiento habían tenido una representación significativa con la capacidad de innovación.

Líneas Futuras

Se evidencio en el análisis realizado a los documentos, que el 26% de las investigaciones no plantean consideraciones sobre líneas futuras para posteriores estudios (Acosta-Prado et al., 2021; Hock-Doepgen et al., 2021; Jarmooka et al., 2021; Nuñez-Ramírez et al., 2020; Siregar et al., 2020; Škudienė et al., 2020; Yi et al., 2021; Zahedi & Naghdi Khanachah, 2021), respecto al 74% que corresponden a documentos que refieren apreciaciones para futuras investigaciones (Abbas et al., 2020; Alfaro-Ramos & Ferreras-Méndez, 2022; Arokiasamy et al., 2021; Asad et al., 2020; Bhardwaj, 2020; Chaithanapat et al., 2022; Demuner Flores, 2021; Erena et al., 2023; Ernawati & Hamid, 2021; Gwena & Chinyamurindi, 2018; Koentjoro & Gunawan, 2020; Lopez et al., 2020; Mohamad et al., 2020; Ngoc Thang & Anh Tuan, 2020; Ochoa-Jiménez et al., 2021; Ode & Ayavoo, 2020; Qandah et al., 2020; Singh & Tantray, 2022; Taghizadeh et al., 2020; Ting et al., 2021; Trivedi & Srivastava, 2022; Urban & Matela, 2022; Wen et al., 2020).

Se refleja que el 16% de las consideraciones para líneas futuras, indican analizar las investigaciones atendiendo un diseño de enfoque longitudinal (Alfaro-Ramos & Ferreras-Méndez, 2022; Chaithanapat et al., 2022; Erena et al., 2023; Ode & Ayavoo, 2020; Trivedi & Srivastava, 2022) y el 42 % menciona replicar el modelo investigativo en otros contextos

geográficos, incluir organizaciones de otros sectores o contemplar un mayor tamaño de muestra para obtener resultados mas precisos (Abbas et al., 2020; Alfaro-Ramos & Ferreras-Méndez, 2022; Arokiasamy et al., 2021; Chaithanapat et al., 2022; Demuner Flores, 2021; Erena et al., 2023; Ernawati & Hamid, 2021; Mohamad et al., 2020; Ngoc Thang & Anh Tuan, 2020; Ochoa-Jiménez et al., 2021; Ode & Ayavoo, 2020; Qandah et al., 2020; Wen et al., 2020).

Conclusiones y Recomendaciones

Con el presente trabajo se aporta una visión general de las publicaciones actuales realizadas sobre la gestión del conocimiento y las capacidades de innovación por medio de una revisión sistemática de artículos publicados durante los tres últimos años en la plataforma Scopus, lo que permitió analizar 31 investigaciones relevantes que nos permiten proponer estrategias para fomentar la toma de decisiones en las empresas, a partir de la relación de los constructos de gestión de conocimiento y capacidades de innovación. Particularmente se identificaron modelos de la gestión de conocimiento enfocados a los impactos positivos que impulsan la innovación de las organizaciones, los cuales se sometieron al respectivo razonamiento para lograr dar respuesta al objetivo de interés que motivo el desarrollo de este trabajo.

A partir de lo encontrado se sugiere a las empresas enfocar sus esfuerzos en formación de habilidades blandas, para generar o fortalecer destrezas necesarias para desarrollar de manera óptima la gestión de conocimiento dentro de las organizaciones, logrando con esto afianzar la resolución de problemas, el pensamiento crítico, trabajo en equipo, comunicación efectiva, adaptabilidad y liderazgo que abren paso a la producción creativa y de innovación a partir de nuevos y mejorados productos o servicios ofrecidos por la organización, así mismo como en sus

procesos internos y externos que potencialicen una ventaja competitiva en el mercado. Todo esto debe ser reestructurado desde el departamento de talento humano quien dirigirá la validación y desarrollo de programas de mejora, creando en lo posible departamentos especializados en la gestión del conocimiento y la innovación. Además, se puede considerar la posibilidad de apoyarse en la formación de centros de innovación tecnológica apoyados por las herramientas TIC, las cuales fueron mencionadas en los resultados del análisis elaborado y con las que se evidencio impactos concretos y tangibles en las investigaciones consideradas para la presente revisión.

Este estudio presento algunas limitaciones para lograr obtener los artículos en las bases de datos electrónicas ya que en su mayoría no son de acceso libre, por lo tanto, se sugiere que para próximas revisiones sistemáticas de literatura se pueda incluir otro tipo de bases como Google Scholar o Web of Science ya que para el desarrollo de esta revisión se tuvo en cuenta solamente la plataforma Scopus. Así mismo se alude a la posibilidad de hacer próximas revisiones sistemáticas a nivel Latinoamérica por medio de Latindex para medir los aporte y alcances obtenidos por nuestra región.

Para este estudio se tuvo en cuenta investigaciones en el idioma ingles y español únicamente, en un futuro se podría considerar publicaciones realizadas en otros idiomas para prescindir de limitaciones lingüísticas como sucedió en este trabajo. Adicionalmente se puede contemplar así mismo una investigación con acotación de tiempo mayor a la del actual escrito, ya que en esta revisión sistemática de literatura solo se tuvo en cuenta artículos publicados a partir del año 2020 en adelante, por lo cual se sugiere contar con un marco de tiempo más amplia para futuras investigaciones. Cabe mencionar igualmente que para el desarrollo de esta revisión se tuvo en cuenta exclusivamente publicaciones de artículos, con lo cual se sugiere para el futuro

utilizar o incluir otro tipo de escritos como capítulos de libros, documentos de conferencias, etc para ampliar la búsqueda y nutrir las revisiones sistemáticas de literatura sobre el tema.

No obstante, este trabajo puede ser utilizado como referencia de investigación sobre el tema de relación entre gestión del conocimiento y las capacidades de innovación en las empresas, nutriendo así la literatura ya existente sobre el tema y aportando al contenido de valor que ofrece propuestas a empresarios u organizaciones que deseen potenciar estos constructos en las empresas. Por último, se recomienda realizar posteriores estudios bibliográficos para renovar esta investigación.

Anexos

Anexo 1

Artículos de investigación.

Authors	Author full / Author(s)	ID Titles	Year	Source title	Volume	Issue	Art. No.	Page start	Page end	Page count	DOI	Cited by	Link	Abstract	Indexed	Key	References	Document	Publication	Open Access	Source	EID
Hock-Doege	Hock-Doege	57213622700	2021	Journal of Bus	130			683	697		10.1016/j.jbus	103	https://www. In today's bus	Business mod	Achtenhagen	Article	Final	All Open Acce	Scopus		2-52.0-85077	
Yi L.; Wang Y.; Yi Lingfeng	Yi Lingfeng	57221951585	2021	Journal of Bus	130			283	294		10.1016/j.jbus	17	https://www. The paper bri	China; Entrep	Asz J., Ansel	Article	Final	All Open Acce	Scopus		2-52.0-85103	
Erena O.T.; Kz Erena; Otsa T	572866322000	Organization	2022	Journal of Knc							10.1108/JKM-	2	https://www. Purpose: The	Innovation; K	Adelekan S.A.	Article	Article in pres	All Open Acce	Scopus		2-52.0-85133	
Ode E.; Ajayi Ode; Egena	5757509235900	The mediatir	2020	Journal of Inn	5	3		210	218		10.1016/j.jik	146	https://www. This study em	Firm innovat	Abou-Zeid E.-	Article	Final	All Open Acce	Scopus		2-52.0-85082	
Koentjoro S.; Koentjoro, Suq	57219304763	Managing kn	2020	Journal of Op	6	3	90				10.3390/OIT	14	https://www. Family busine	Dynamic capa	Vries Kets M.F	Article	Final	All Open Acce	Scopus		2-52.0-85092	
Mohamad A. / Mohamad, At	54795531600	Sustainable	2020	Sustainability	12	17	6910				10.3390/SU1	14	https://www. This study pre	Malaysia; bus	Firm innovat	Abubakar A.M	Article	Final	All Open Acce	Scopus		2-52.0-85091
Abbas J.; Zhan Abbas; Jaffar	57217776454	Sustainable i	2020	Sustainability	12	6	2407				10.3390/su12	83	https://www. This current st	Innovation; K	Tavakoli L., La	Article	Final	All Open Acce	Scopus		2-52.0-85082	
Ngoc Thang N Ngoc Thang, I	57217823864	Knowledge é	2020	Cogent Busin	7	1	1786314				10.1080/2331	12	https://www. This paper ex	codification s	Ajjith K.J., Gan	Article	Final	All Open Acce	Scopus		2-52.0-85087	
Chaitanapat. Chaitanapat,	57219602956	Relationship:	2022	Journal of Inn	7	1	100162				10.1016/j.jik	25	https://www. Drawing upon	Customer kno	Afrjye S., Du J	Article	Final	All Open Acce	Scopus		2-52.0-85123	
Nuñez-Ramírez Nuñez-Ramírez	57199506998	Knowledge r	2020	Informacion	121	5	101	108			7 10.4067/S07	1	https://www. The aim of th	Factor analysi	Correlation; I	Akram K., Haf	Article	Final	All Open Acce	Scopus		2-52.0-85096
Lopez J.G.F.; Lopez, Jose G	57222530384	Knowledge n	2020	Cuadernos de	17	86	1	22			21 10.1144/aw	3	https://www. Agricultural ac	Correlation st	Abbas J., Zhan	Article	Final	All Open Acce	Scopus		2-52.0-85103	
Ochoa-Jiménez Ochoa-Jiménez	57232083700	Knowledge r	2021	Sustainability	13	24	13790				10.3390/su13	2	https://www. An essential a	Mexico; Mexi	Innovation; K	Dyck B., Silve	Article	Final	All Open Acce	Scopus		2-52.0-85121
Arokiasamy A Arokiasamy,	AS5652042900	KNOWLEDG	2021	Proceedings o	3	3	319	334			15 10.24874/PES	1	https://www. This study exh	Firm innovat	Abalayyan M.	Article	Final	All Open Acce	Scopus		2-52.0-85130	
Škudienė V.; Škudienė, V.	(14054802300)	Knowledge I	2021	Central Europ	10	3	51	65			14 10.18267/j.ce	0	https://www. This paper ain	knowledge m	Antonio L., Le	Article	Final	All Open Acce	Scopus		2-52.0-85111	
Urban B.; Mat Urban, Boris	(24726489100)	The nexus bi	2022	International	6	1	26	34			8 10.1016/j.jis	3	https://www. While the imp	Knowledge m	Akbari M., Kh	Article	Final	All Open Acce	Scopus		2-52.0-85125	
Alfaro-Ramos Alfaro-Ramos	57951948700	Knowledge r	2022	Tec Empresar	16	2	18	33			15 10.18845/te	0	https://www. The purpose c	business mod	Alavi M., Leid	Article	Final	All Open Acce	Scopus		2-52.0-85141	
Singh R.; Tanti Singh, Ramjit	(57207365256)	MEASURINC	2022	Enlightening	112	2	470	494			24 10.33776/et	0	https://www. The present re	Innovation; I	Abbas J., Zhan	Article	Final	All Open Acce	Scopus		2-52.0-85140	
Wen X.; Wu G Wen, Xin	(57257209025084)	A study on ci	2020	Human Syster	39	2	183	195			12 10.3233/HSM	6	https://www. BACKGROUND	Competition; Customer kno	Behnam S., C	Article	Final	Scopus		2-52.0-85085		
Siregar Z.M.E. Siregar, Zulkifli	57193790602	Knowledge n	2020	Quality - Acce	21	179	27	32			5	4	https://www. The purpose c	Batik industy	Agarwal N.K.,	Article	Final	Scopus		2-52.0-85096		
Taghizadeh S. Taghizadeh, S	56233361300	Knowledge r	2020	Management	59	6	1386	1405			19 10.1108/MD-	17	https://www. Purpose: The	Environmenta	Ambrosini V.,	Article	Final	Scopus		2-52.0-85088		
Asad A.; Bashi Asad, Ali	(57218699495)	Open-innovat	2020	Revista Argen	29	4	80	90			10 10.24205/O32	14	https://www. Small and mer	External know	Almirall E., Ca	Article	Final	Scopus		2-52.0-85090		
Bhardwaj B.R. Bhardwaj, Brc	15759160400	Influence of I	2020	Global Knowl	69	1-2	38	57			19 10.1108/GKM	4	https://www. Purpose: This	Competitiven	Abemathy J.W	Article	Final	Scopus		2-52.0-85073		
Qandah R.; Su Qandah, Rami	57219320159	The impact o	2020	International	29	4	989	1014			25 10.1108/I/OA	13	https://www. Purpose: The	Entrepreneu	Abualoush S.,	Article	Final	Scopus		2-52.0-85092		
Jarmooka Q.; Jarmooka, Qa	57216508917	The mapping	2021	Journal of Knc	25	2	313	335			22 10.1108/JKM-	8	https://www. Purpose: Nat	Information t	Abraham J.L.,	Article	Final	Scopus		2-52.0-85083		
Acosta-Prado Acosta-Prado	55885349200	RELATIONS	2021	International	25	1	215005				10.1142/S136	12	https://www. Successfully d	Conditions of	Acosta J.C., Cre	Article	Final	Scopus		2-52.0-85082		
Emawati E.; H Emawati, E.	(57224985568)	Effects of en	2021	VINE Journal	51	1	139	162			23 10.1108/VJIK	6	https://www. Purpose: This	Environmenta	Business parti	Ahuja G., The	Article	Final	Scopus		2-52.0-85079	
Zahedi M.R.; Zahedi, Moha	56577785300	The effect of	2021	Journal of Sciv	12	1	86	105			19 10.1108/STPI	8	https://www. Purpose: The	Structural cap	An X., Deng H.	Article	Final	Scopus		2-52.0-85092		
Ting I.W.K.; Si Ting, Irene	W157211409300	Knowledge r	2021	Journal of Knc	25	8	2115	2140			25 10.1108/JKM-	6	https://www. Purpose: This	Firm innovat	Abualoush S.,	Article	Final	Scopus		2-52.0-85101		
Demuner Flor Demuner Flor	57195978008	Knowledge n	2021	Revista Venez	26	95	741	757			16 10.19052/rv	0	https://www. Knowledge m	industrial perf	Innovation; K	Arantes L.S.,	Article	Final	Scopus		2-52.0-85110	
Gwena C.; Chi Gwena, Cour	57428371000	Effects of kn	2022	Pharos Journ	103		a177				10.4102/sajes	0	https://www. Background: é		Abdallah S., K	Article	Final	Scopus		2-52.0-85123		
Trivedi K.; Sru Trivedi, Karish	57759806600	The role of kn	2022	Bottom Line	35	2-3	53	72			19 10.1108/BL-O	4	https://www. Purpose: This	Competitive s	Anantatmula	Article	Final	Scopus		2-52.0-85132		

Anexo 2

Tabla de Análisis de Contenido.

CONCEPTO	TÍTULO	AUTORES	DIRECCIONES	ENFOQUE POPULACIONAL	ENFOQUE	RESULTADOS	LIMITACIONES
1	Capacidades de gestión del conocimiento y asociación de riesgos organizacionales para la innovación del modelo de negocio en las PYME	Hoek Droggen M., Chuan T., Kwas S., Cheng C.F.	Examinamos el impacto que las capacidades internas y externas de KM tienen en el IMC, como estos efectos son moderados por la tolerancia a la toma de riesgos.	157 pequeñas y medianas empresas (PYME)	Mixta	Los resultados del SEN indican que las capacidades de KM parcialmente externas estimulan el IMC. Esta relación se fortalece para las empresas con una alta tolerancia a la adopción de riesgos. El conocimiento interno solo es efectivo para las empresas con una baja tolerancia a la toma de riesgos.	No Referencia
2	Derivado de conocimiento, capacidades de gestión del conocimiento e innovación entre las empresas emprendedoras retomadas en las mercados emergentes ¿propicia el ecosistema empresarial?	Yi L., Wang Y., Qudhaya B., Zhao S., Yin Y.	Examinar la asociación entre el derivate de conocimiento y el rendimiento de innovación de las empresas (H1)	29 empresas que operan en China	Cuantitativo	Nuestros hallazgos revelan que el derivate de conocimiento tiene un efecto positivo en el desempeño de innovación de las empresas retomadas y que las empresas retomadas deben mejorar su capacidad de gestión del conocimiento (es decir, internalización, aplicación y protección del conocimiento) para lograr todos los beneficios del efecto de derivate de conocimiento en el desempeño de innovación. En segundo lugar, este estudio muestra que el conocimiento tiene un efecto positivo en la capacidad de gestión del conocimiento en la relación entre el derivate de conocimiento de las empresas retomadas y su desempeño en innovación, así como los efectos de interacción de los atributos sociales, culturales y materiales de EE en el vínculo entre la capacidad de gestión del conocimiento y el rendimiento de la innovación de las retomadas.	No Referencia
3	Factores organizativos, gestión del conocimiento e innovación, rendimiento empírico de empresas manufactureras medianas y grandes en Etiopía	Enebe D.T., Kalle M.M., Debebe S.A.	El propósito de este estudio es investigar empíricamente el papel mediador de la gestión del conocimiento (KM) en el vínculo entre los factores organizativos, a saber, la cultura organizacional (OCOU) y el apoyo al liderazgo y la gestión (LMS) y la innovación en empresas manufactureras de mediana y gran escala en Etiopía.	200 empresas	Cuantitativo	Los factores organizativos (es decir, OCOU y LMS) se asocian positivamente con la gestión del conocimiento y la innovación. Los constructos de gestión del conocimiento, a saber, el intercambio de conocimientos, la transferencia de conocimientos, el almacenamiento de conocimientos, tienen una influencia positiva significativa en la innovación. El intercambio de conocimientos media la relación entre los factores organizacionales y la innovación.	Este estudio tiene tres limitaciones potenciales: primero, este estudio se basa en un diseño de investigación transversal. La investigación futura debe incluir el diseño longitudinal para obtener información detallada sobre las relaciones causales. En segundo lugar, solo se usaron empresas manufactureras etíopes de mediana y gran escala en Etiopía en la muestra. Como sugerencia para futuras investigaciones, otros investigadores pueden incluir pequeñas empresas que utilizan muestras de gran tamaño y deben examinar los efectos de los factores organizativos, la gestión del conocimiento y la innovación en diferentes industrias. Finalmente, este estudio solo se ha centrado en investigar el papel mediador del intercambio de conocimientos entre los factores organizacionales y la innovación. Las investigaciones futuras deberían pensar y probar el papel mediador del proceso de gestión del conocimiento y sus componentes (adquisición de conocimientos, conversión de conocimientos, intercambio de conocimientos y almacenamiento de conocimientos) entre los factores organizativos y los aspectos específicos de la innovación para obtener una comprensión completa del papel fundamental de la gestión del conocimiento en la innovación organizacional.
4	El papel mediador de la aplicación del conocimiento en la relación entre las prácticas de gestión del conocimiento y la innovación empresarial	Das E., Agarwal R.	Examina empíricamente la relación entre las prácticas de gestión del conocimiento y la innovación empresarial en el contexto de las empresas de servicios en los países en desarrollo. La investigación también examina el papel mediador de la aplicación del conocimiento en la relación entre las prácticas de gestión del conocimiento y la innovación empresarial.	330 empresas de servicios en Nigeria que utilizan una licencia de entrega y resguardo (DDP).	Cuantitativo	Este estudio confirma el papel mediador de la aplicación del conocimiento en las empresas de servicios. Este estudio no solo verifica la influencia de las prácticas de gestión del conocimiento (generación, difusión y almacenamiento) en la innovación de las empresas, sino que también explica cómo la aplicación del conocimiento ayuda a otras prácticas de gestión del conocimiento a mejorar la innovación de la empresa. Los resultados muestran que no todas las prácticas de gestión del conocimiento contribuyen a la innovación de la empresa. Por ejemplo, en esta investigación, solo la generación de conocimiento, el almacenamiento y la aplicación contribuyen a la innovación empresarial. La difusión del conocimiento contribuye indirectamente a la innovación empresarial a través de la aplicación del conocimiento. Los hallazgos también muestran que las prácticas de gestión del conocimiento contribuyen a la innovación de las empresas, pero directas como indirectamente.	La investigación futura puede centrarse en prácticas específicas de gestión del conocimiento y cómo influyen en la innovación de la empresa. Por ejemplo, este estudio ha encontrado que la aplicación del conocimiento genera otras prácticas para facilitar la innovación. Por lo tanto, la investigación futura puede centrarse en prácticas específicas de aplicación del conocimiento y cómo facilitan las innovaciones en la práctica. Como sugerencia para futuras investigaciones, otros investigadores pueden examinar el efecto de otras prácticas de gestión del conocimiento en la innovación de la empresa en diferentes industrias. Tales estudios también pueden adoptar un enfoque longitudinal para examinar el efecto a largo plazo de estas prácticas de gestión del conocimiento.
5	Gestión del conocimiento, capacidades dinámicas, rendimiento innovador y creación de una ventaja competitiva sostenible en las empresas familiares: un estudio de caso de una empresa familiar en Indonesia	Korriqin S., Gurawan S.	Identificar preguntas de investigación relacionadas con la gestión del conocimiento para incluir el desempeño innovador y crear una ventaja competitiva sostenible en una empresa conocida como "Kadla".	Nueve participantes en una empresa familiar indonesa ("Kadla")	Cualitativo	Los hallazgos muestran que una empresa familiar que involucra conocimiento puede mejorar las capacidades dinámicas de sus miembros para una gestión y creación empresarial adecuada. Además, el proceso frecuente de actualización de conocimientos mejora las capacidades dinámicas de los miembros de la familia para crear nuevas ideas. Este proceso creativo ayuda a mejorar su rendimiento innovador creando así una ventaja competitiva sostenible entre las empresas familiares.	Es necesario realizar investigaciones futuras para examinar hasta qué punto la capacidad de absorber el conocimiento cognitivo difiere entre los miembros de la familia, lo que puede afectar la capacidad de la empresa para implementar el conocimiento y mejorar el rendimiento innovador. Además, la investigación futura debe observar hasta qué punto se puede mejorar la implementación de la innovación abierta en relación con los obstáculos y roles de las empresas familiares en el desarrollo de la sostenibilidad y las ventajas competitivas.
6	Gestión sostenible del conocimiento e innovación empresarial, el papel contingente de la cultura innovadora	Mohamed AA., Ramayah T., Lu MC.	Este estudio intenta examinar los efectos de la gestión del conocimiento, a saber, la adquisición de conocimientos, la conversión de conocimientos, la aplicación y la protección del conocimiento, en el fortalecimiento de la innovación de las empresas y, posteriormente, el rendimiento de las organizaciones. Además, esta investigación se esfuerza por responder a la cultura innovadora moderna la relación entre la gestión del conocimiento y la innovación de la empresa.	Más de cincuenta de las empresas de MSC Malasia, 212 se consideraron utilidades	Cuantitativo	Los resultados destacan que tres de las cuatro dimensiones de la gestión del conocimiento, a saber, la adquisición de conocimientos, la aplicación del conocimiento y la protección del conocimiento, estaban relacionadas positiva y significativamente con la capacidad de innovación de la empresa. Por otro lado, se descubrió que la cultura innovadora moderna mediaba la adquisición de conocimientos y la capacidad de innovación de la empresa, y la aplicación del conocimiento y la innovación de la empresa.	Las limitaciones de esta investigación presentan estas recomendaciones para futuras investigaciones a fin de mejorar los resultados del vínculo entre la gestión del conocimiento y la capacidad de innovación de las empresas. En primer lugar, dado que este estudio se centró únicamente en las empresas de MSC Malasia, los estudios futuros pueden incluir organizaciones de otros sectores, como la banca, el transporte o la fabricación, pequeñas y medianas empresas (PYME) o empresas multinacionales que dependen en gran medida de la tecnología. Además, dado que el número de respuestas de las organizaciones que participaron en este estudio es bastante limitado, es decir, 212 organizaciones, los estudios futuros pueden incorporar muestras de mayor tamaño que probablemente arrojen un hallazgo más preciso. Como tal, los estudios futuros pueden incorporar organizaciones que aplican la gestión del conocimiento y la innovación en diversas industrias, sectores, tamaños y tipos. El estudio futuro puede repetirse aún más en otros países para obtener una comprensión más profunda de las variables del presente estudio. Otro estudio potencial podría introducir una variable mediadora en el marco de investigación que podría apoyar un impacto sustancial en el desarrollo de MSC Malasia.
7	Innovación sostenible en pequeñas y medianas empresas: El impacto de la gestión del conocimiento en la innovación organizacional a través de un análisis de mediación mediante el uso del enfoque SEM	Abbas J., Zhang Q., Hussain I., Akram S., Haq A., Shah M.A.	Esta investigación se centró en examinar cómo el aprendizaje organizacional media la relación entre la gestión del conocimiento y la innovación organizacional sostenible.	Una muestra de 351 empresas que trabajan en la industria de la confección de las divisiones de Gujranwala y Lahore de Pakistán	Cuantitativo	Los resultados especifican que la gestión del conocimiento muestra una asociación positiva significativa con el aprendizaje organizacional, lo que a su vez resulta en un vínculo positivo con la innovación organizacional sostenible en las PYME de la industria de la confección. Los resultados del estudio también especifican que el aprendizaje organizacional media la relación entre la gestión del conocimiento y la innovación organizacional sostenible.	Se aconseja a las futuras investigaciones que se centren en otros países y sectores para obtener conclusiones más precisas.
8	Gestión del conocimiento y capacidades de innovación incremental en empresas manufactureras y tecnológicas	Núñez-Ramírez M.A., Banaag-Rivero R.A., Cruz-Bedrián A.G., Hala-Lijerín J.D.	El objetivo de este estudio de investigación fue examinar la relación entre las etapas del proceso de gestión del conocimiento y las capacidades de innovación incremental.	65 empresas del estado de Sonora, en México (n = 66) y del Departamento de Santa Cruz Bolivia (n = 65)	Cuantitativo	Este estudio muestra que la gestión del conocimiento se asocia de manera significativa y positiva con las capacidades de innovación incremental. Se concluye que la socialización, externalización, combinación e internalización del conocimiento influyen significativamente sobre el desarrollo de las capacidades de innovación incremental.	No Referencia
9	Gestión del conocimiento e innovación en organizaciones agrícolas: Un estudio empírico en el sector rural del noroeste de México	Lopez J.G.F., Jiménez S.O., Hernández C.A.J.	Por lo tanto, el propósito de este trabajo es investigar la relación entre la gestión del conocimiento y la innovación en las organizaciones agrícolas rurales en el noroeste de México.	866 organizaciones líderes del Valle del Yaqui (VY)	Cuantitativo	Los resultados revelan una relación positiva y significativa entre la gestión del conocimiento y la innovación.	En cuanto a futuras investigaciones, es importante incluir un estudio para explorar el tema de la brecha. La sucesión de brechas agrícolas en VY es un tema que genera diversas perspectivas y complementará esta investigación.
10	Gestión del conocimiento en relación con la innovación y su efecto en la sostenibilidad de las empresas turísticas mexicanas	Díaz-Jiménez S., Loya-Cosío S.A., Jacobo-Hernández C.A., García-García A.R.	El objetivo de este trabajo es identificar la relación entre la gestión del conocimiento con la innovación y la sostenibilidad, esta última desde su aplicación orientada al modelo de desarrollo sostenible.	482 empresas del sector turístico en el sur de Sonora, México	Cuantitativo	Los principales hallazgos afirman que la gestión del conocimiento tiene una relación directa, positiva y significativa con la sostenibilidad y la innovación, así como una relación positiva y directa entre innovación y sostenibilidad.	Es importante que las investigaciones futuras incorporen otros constructos que, de acuerdo con la relación turística, son relevantes para el estudio, como la tecnología y el aprendizaje organizacional. Además, es conveniente ampliar el marco del estudio a otros sectores de actividad comercial, de servicios e industrial, así como contrastar en otros contextos geográficos. Finalmente, en la integración de los resultados de esta investigación se debe poner mayor énfasis en los aspectos económicos, sociales y ambientales de manera equilibrada, ya que estos son los tres aspectos relevantes que confirman la sostenibilidad.

11	GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO E INNOVACIÓN EMPRESARIAL. EL PAPEL MEDIADOR DE LA CULTURA INNOVADORA EN LAS EMPRESAS MULTINACIONALES EN MALASIA	Hokasany A.R.A., Seth P.M.R., Krishnaswamy J., Kijurung T.	Este estudio presenta el efecto mediador de la cultura innovadora en la relación entre la gestión del conocimiento y la capacidad de innovación de la empresa.	538 muestras de empresas multinacionales dependientes de Malasia de diferentes industrias.	Cuantitativo	Los resultados destacados en los cuatro grados de la gestión de los conocimientos, a saber: la adquisición de conocimientos, la conversión de conocimientos, la aplicación de conocimientos y la creación de conocimientos, se asocian con confianza y considerabilidad a la capacidad de innovación de la empresa. En otros términos, las asociaciones relacionadas con el desarrollo de la información (la innovación empresarial) la gestión del conocimiento y la innovación empresarial han sido mediadas por una cultura innovadora. Los resultados de esta investigación demuestran que la cultura innovadora, la adquisición de conocimientos, la conversión de conocimientos, la aplicación del conocimiento y la protección del conocimiento mejoran la innovación de la empresa.	Los estudios futuros pueden entenderse para discutir las reacciones corporativas relacionadas a una variedad mucho más amplia de aspectos estables de gestión del conocimiento. El análisis empírico de este documento está en el ámbito de Malasia. Si bien los resultados que muestran hipótesis pueden aplicarse en otros contextos empíricos, los estudios posteriores pueden explorar la generalización de este estudio utilizando evidencia de otros contextos geográficos.
12	Gestión del conocimiento e innovación organizacional percibida en organizaciones globales	Stadelni V., Agaplyk-Kwadran-Gire L., Gabrilyehy U.	Este documento tiene como objetivo examinar cómo la gestión del conocimiento se relaciona con la innovación organizacional percibida en las empresas globales que operan en el país centroamericano y qué papel desempeñan en esta relación las variables del entorno organizacional: confianza organizacional, apoyo al liderazgo, capacitación y acceso a recursos, y tecnología de la información y la comunicación (TIC).	La unidad de muestra primario se la redujo a 203 empleados de dos corporaciones globales. Las grandes corporaciones globales de servicios de tecnología de la información (IT) y servicios de transferencia de dinero han sido seleccionadas para el estudio.	Cuantitativo	Los hallazgos revelan que la gestión del conocimiento está significativamente asociada con la innovación organizacional percibida en el contexto de las organizaciones globales. Se confirmó que los determinantes del entorno organizacional (confianza organizacional, apoyo al liderazgo, capacitación y acceso a recursos, TIC) tenían una asociación positiva moderada con la innovación organizacional percibida y mediaron la relación entre la gestión del conocimiento y la innovación organizacional percibida.	Referencia
13	Estrategia de innovación y la gestión del conocimiento: un enfoque en el rendimiento de la empresa en el sector de la hostelería	Urban B., Matea L.	El objetivo de este artículo es investigar la innovación y su relación con la gestión del conocimiento y el desempeño organizacional en un sector industrial y un contexto nacional poco examinados.	El estudio se basó en 110 de las listas de miembros de la "Corporación de Desarrollo Turístico de Leash" (LTCO, 2016).	Cuantitativo	Los resultados destacan la importancia de las prácticas de gestión del conocimiento como un importante impulsor del desempeño de la empresa, donde los resultados reflejaron el efecto mediador positivo de la innovación en la relación entre la gestión del conocimiento y el desempeño de la empresa.	Para futuros estudios, se recomienda que los investigadores examinen otros antecedentes organizacionales, como el efecto de la digitalización, la innovación organizacional y el liderazgo en la relación entre la gestión del conocimiento y la innovación.
14	Gestión del conocimiento y el capital intelectual en la innovación del modelo de negocio en empresas manufactureras de Costa Rica	Mazo-Ramoa A.E., Ferrera-Méndez J.L.	El propósito de este artículo es analizar el impacto de la gestión del conocimiento y el capital intelectual en la capacidad de las empresas para generar innovación en el modelo de negocio.	103 empresas manufactureras costarricenses	Cuantitativo	Los resultados muestran que la gestión del conocimiento contribuye positivamente al desarrollo de innovaciones en el modelo de negocio. Del mismo modo, el capital intelectual tiene una influencia positiva directa en la innovación del modelo de negocio. Sin embargo, la contribución directa del capital intelectual depende de la adopción de prácticas que fomentan la gestión del conocimiento en las empresas.	No todos los objetivos de innovación respondieron a la encuesta. Por lo tanto, es necesario realizar encuestas adicionales y por consiguiente se sugiere aumentar la base de muestra. De esta manera se obtiene 100% cumplimiento requerido que representa el 24% de la población objetivo. Sin embargo, estos datos son transversales, por lo tanto, proporciona una imagen estática del problema analizado. En ese sentido, los estudios futuros podrían probar el modelo introducido en esta investigación a través de enfoques longitudinales. Por ejemplo, es muy probable que las prácticas de gestión del conocimiento y capital intelectual implementadas en 2019 (referencia año para la aplicación del cuestionario) afecten las competencias derivadas y la innovación introducidas en el modelo de negocio para los años siguientes. Además, solo hubo un encuestado por empresa. La prueba de robustez que realizamos con "FIM" que los resultados no se a. indicó para el apoyo de "robust" común. Sin embargo, los estudios futuros podrían considerar a los diferentes encuestados por las variables independientes y dependientes. Finalmente, nuestro estudio y resultados se limitan al contexto de las empresas manufactureras de Costa Rica. Una de las posibles líneas de investigación sería aplicar el modelo propuesto a otros sectores empresariales y otros sectores de actividad y ver si KM o IC tienen el mismo comportamiento en el desarrollo de innovaciones en el modelo de negocio. A nivel nacional podemos investigar el vínculo entre la gestión del conocimiento, el capital intelectual y la innovación del modelo de negocio para servicios, industrias agroindustriales, comerciales e industriales.
15	MECIÓN DE LA RELACION ENTRE LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO, EL APRENDIZAJE ORGANIZACIONAL Y LA INNOVACIÓN. UN ESTUDIO DE LA CORPORACIÓN DE DESARROLLO TURÍSTICO DE JAMU Y CACHEMA INDIA	Singh R., Tanay Z.	La presente investigación se centra en el impacto de la Gestión del Conocimiento y el Aprendizaje Organizacional en la Innovación en la organización turística. Este estudio trabaja sobre un modelo con la Gestión del Conocimiento y el Aprendizaje Organizacional como insumos para promover la Innovación.	101 empleados de la Corporación de Desarrollo Turístico de Jamu y Cachema (JATCO)	Cuantitativo	El estudio encontró que la Gestión del Conocimiento no tiene un efecto significativo en la Innovación en la organización. Mientras que el Aprendizaje Organizacional tiene una influencia positiva directa en la Innovación del modelo de negocio. Sin embargo, la contribución directa del capital intelectual depende de la adopción de prácticas que fomentan la gestión del conocimiento en las empresas.	La investigación futura debe investigar el proceso de gestión del conocimiento bajo estos contextos como la transformación del conocimiento, el almacenamiento del conocimiento, la protección del conocimiento, la difusión del conocimiento en la organización, y de manera similar, el aprendizaje organizacional bajo el intercambio de conocimientos entre organizaciones, el trabajo en equipo, la coordinación y más efectos de aprendizaje organizacional. Y la innovación en el desarrollo de una organización también se puede investigar en detalle. Los estudios posteriores pueden seguir variando como la innovación técnica, la innovación administrativa, infraestructura y el comportamiento de los empleados, mediante los cuales se puede formar un modelo más completo para la investigación. Además, se puede realizar un estudio comparativo, que ayude a estudiar el efecto de diferentes variables comparadas con organizaciones de tamaño de otros estados, países o del extranjero.
16	Adquisición de conocimientos, estrategia de gestión del conocimiento e innovación: un estudio empírico de las empresas venezolanas	Ngoye Thang N., Ahi Tsui P.	Este estudio se centra en un aspecto de la gestión del conocimiento: la adquisición de conocimientos, como el primer y clave proceso en el ciclo de gestión del conocimiento para examinar la contribución de la gestión del conocimiento a la innovación de una empresa.	131 CEOs (equivalente al 31.6%) participaron en el estudio con información cuestionario.	Cuantitativo	La adquisición de conocimientos tiene un efecto positivo en la innovación. Además, este estudio mostró que en términos de efectos directos sobre los resultados de la innovación, la estrategia de personalización tiene un papel más importante que la estrategia de codificación. Sin embargo, entre las estrategias de gestión del conocimiento (CK), solo la estrategia de codificación medió la relación adquisición de conocimientos-Innovación. Los resultados también sugieren que, para lograr un alto nivel de resultados de innovación, la empresa no debería depender demasiado de la implementación de una estrategia de codificación sin prestar la debida atención a la estrategia de personalización. Además, para las empresas en el etapa incipiente de desarrollo o aquellas en pausas en desarrollo como Venezuela, la adquisición de conocimientos y la estrategia de personalización pueden conducir a resultados de innovación.	Los estudios futuros deben enfocarse por tamaños de muestra más grandes y utilizar otras características organizacionales como moderadores para proporcionar más información sobre la relación entre la adquisición de conocimientos y el desempeño de la innovación de la empresa. En segundo lugar, este estudio se basó en datos de autorreporte para medir los resultados de innovación de una empresa. Además, los datos se recopilaron principalmente a través de una encuesta a los gerentes de la empresa. Sin embargo, las medidas percipivas a menudo están sesgadas por encuestados únicos. Por lo tanto, las medidas de innovación de alto nivel encuestado pueden aplicarse a grupos de empresas. Los estudios de investigación futura deben utilizar múltiples encuestados o recopilar datos de múltiples fuentes.
17	Relaciones entre el liderazgo orientado al conocimiento, la gestión del conocimiento del cliente, la calidad de la innovación y el desempeño de la empresa en las PYME	Chahangpai P., Panaklaksham P., Khe Khin Ou N.C., Raveeti S.	Este estudio investiga las posibles asociaciones entre la gestión del conocimiento del cliente, el liderazgo orientado al conocimiento, la calidad de la innovación y el desempeño de la empresa en 203 pequeñas y medianas empresas (PYME) en Tailandia.	203 miembros anteriores y existentes de BNI, ya sea propietarios o gerentes de empresas	Cuantitativo	Los resultados de este estudio indican que COM contribuye a la calidad de la innovación en las PYME. La adquisición de conocimientos de los clientes puede ayudar a crear innovación de calidad al aportar puntos de vista externos e ideas prácticas y más confianza para concebir y desarrollar los productos o servicios en las PYME. Además, la calidad de la innovación medió la relación entre la gestión del conocimiento del cliente y el rendimiento de la empresa. Además, el resultado que el efecto moderador de la intensidad competitiva en la relación entre la gestión del conocimiento del cliente y la calidad de la innovación.	Como este estudio se llevó a cabo en Tailandia, sugerimos probar nuestro modelo de investigación en otros áreas geográficas para futuras investigaciones. Se sugiere una investigación longitudinal en múltiples puntos de tiempo para examinar a TIC, COM y la calidad de la innovación según el momento estable del rendimiento de la empresa. También se recomienda utilizar el mismo cuestionario como base para examinar las PYME en industrias específicas como la industria cosmética, la industria del alojamiento y la industria de restaurantes. Además del uso de industria, la investigación futura también podría centrarse en una cierta etapa de ciclo de vida de productos. Por ejemplo, COM y la calidad de la innovación pueden ser más importantes en ciertas etapas, como la etapa de "introducción y crecimiento" en lugar de la etapa de "madurez".
18	Gestión del conocimiento en la innovación en pequeñas empresas manufactureras	Demuner Flores M.R.	El objetivo fue analizar la gestión del conocimiento mediante la socialización, externalización, combinación e internalización, así como identificar posibles relaciones entre ellas y la innovación que desarrollan las pequeñas empresas de manufactura en México.	131 empresas manufactureras de tamaño pequeño.	Cuantitativo	Se demostró que la socialización del conocimiento es la dimensión menos valorada y la internalización es la más alta. En el modelo multivariado que incluye las cuatro dimensiones como predictores, la externalización y la combinación son las más variables predictoras de innovación. Se espera que las pequeñas y medianas empresas incrementen la conversión de su conocimiento explícito a tácito con el fin de lograr una innovación exitosa.	Este estudio presenta una posible limitación respecto a la consideración de empresas pertenecientes solo al sector de manufactura, habiendo que confirmar el estudio con otros sectores y también el cumplimiento de el mismo o sea, en industrias diferentes e innovación en ellas para hacer una exploración. También, es conveniente seguir la encuesta a las percepciones del resto de los empleados y cruzar información sobre las diferentes separaciones.
19	Efectos de la gestión del conocimiento en innovación: Capacidades entre las pequeñas y medianas empresas en Sudáfrica. El caso de Buffalo City Municipalidad Metropolitana	Gwera C., Chinyanwa W.T.	El propósito del estudio fue investigar los efectos de la gestión del conocimiento (KM) en las capacidades de innovación (CI) en las PYME con un enfoque especial en el Municipio Metropolitano de Buffalo City.	248 encuestados (n = 26) eran representantes de PYME que operaban en el Municipio Metropolitano de Buffalo City	Cuantitativo	Se ha comprobado que la gestión del conocimiento ejerce un efecto positivo en la CI de las PYME. Los resultados del presente estudio confirman las afirmaciones hechas por Kibwani y Fassalini (2017) que es un importante componente de KM de las empresas que facilita la velocidad y efectividad de la CI.	Debido a que este estudio siguió un enfoque cuantitativo, es recomendable que la investigación futura siga una mezcla de investigación para obtener más información sobre los efectos de la KM en CI. Además, este estudio recomendó que el futuro se realicen estudios con el objetivo principal de desarrollar un instrumento medible y validado en Sudáfrica en relación con este tema. Esta investigación recibió datos de PYME de diversas sectores. Por lo tanto, la investigación futura debe centrarse en investigar el efecto de la gestión del conocimiento en las PYME de un solo sector, por ejemplo, PYME del sector manufacturero únicamente. Por último, el futuro estudio debe utilizar las mismas variables independientes frente a variables dependientes diferentes. Esto ayudará a establecer el importancia de la gestión del conocimiento en los diferentes objetivos y metas de negocio.
20	Gestión del conocimiento, innovación y desempeño de la empresa: el caso de la industria del bank en Indonesia	Singh Z.M.E., Suryana, Aman E., Suman S.H.	El objetivo examinar la influencia de la gestión del conocimiento y la innovación en el desempeño de la industria del bank en Indonesia.	127 empresarios banca ubicada en West Java y la provincia de Java Central en Indonesia.	Cuantitativo	La gestión del conocimiento y la innovación son útiles para mejorar el rendimiento de la industria del bank en Indonesia. El hallazgo también demostró que la innovación en una empresa puede mediar el efecto de la gestión del conocimiento en el desempeño del bank en Indonesia. A partir de la gestión del conocimiento, la evidencia muestra que la gestión del conocimiento tiene un impacto positivo en la innovación.	Referencia

21	Capacidad de gestión del conocimiento, dinamismo ambiental y estrategia de innovación en las empresas de Malasia	Tajizadeh S.K., Karim A., Nadarajah G., Mohan D.	Evaluar el efecto de los antecedentes organizacionales sobre la capacidad de gestión del conocimiento y el efecto en la estrategia de innovación a través del efecto moderador del dinamismo ambiental	Los datos se recolectaron de PYME en la región central de Malasia a través de una encuesta transversal de 202 propietarios	Cuantitativo	Los resultados muestran que, si bien la estructura formal, las políticas de selección, los incentivos y las políticas de capacitación y desarrollo tienen un efecto positivo en la capacidad de gestión del conocimiento, no hay ningún efecto de la cultura de innovación en la capacidad de gestión del conocimiento. La capacidad de gestión del conocimiento tiene un efecto positivo y significativo en la estrategia de innovación. Concretamente, los hallazgos muestran que el dinamismo ambiental fortalece el efecto positivo de la capacidad de gestión del conocimiento en la estrategia de innovación	Por lo tanto, en estudios futuros, los investigadores pueden querer ampliar esta investigación considerando algunas otras cuestiones correlativas con el fin de determinar las relaciones de los factores organizacionales (RMC) y estrategia de innovación. La comparación entre empresas de servicios e manufactureras puede ser útil para futuras investigaciones para determinar las diferencias entre RMC y la implementación de estrategia de innovación en empresas de servicios e manufactureras. Los estudios futuros pueden querer rastrear cómo diferentes recursos organizacionales se forman, desarrollan e impactan entre sí
22	RELACION ENTRE LAS CONDICIONES DE LA GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO Y LA CAPACIDAD DE INNOVACIÓN EN LAS NUEVAS EMPRESAS DE BASE TECNOLÓGICA	Kasra-Prado J.C., Navarret J.F.F., Talu-Mendez A.A.	El objetivo del estudio es examinar la relación entre las condiciones de gestión del conocimiento y la capacidad de innovación.	102 empresas colombianas de nueva base tecnológica	Cuantitativo	Según los resultados, las condiciones de gestión del conocimiento tienen un efecto positivo en la capacidad de innovación, específicamente la estructura flexible, la tecnología de la información y las comunicaciones, el propósito estratégico y el entorno competitivo.	No Referencia
23	Efecto de las características ambientales y las relaciones con los socios comerciales en la mejora del rendimiento de la innovación a través de la medición de las prácticas de gestión del conocimiento	Esmaili E., Hamdi N.	Conocer los efectos de las características ambientales y las relaciones con los socios comerciales en la mejora del desempeño de la innovación a través de la medición de las prácticas de gestión del conocimiento (KMP).	88 empresas de alimentos y sector de bebidas categorizadas en grandes industrias	Cuantitativo	Se encuentra que las KMP no tienen un efecto significativo en el desempeño de la innovación. Indica que el aspecto de la creación del conocimiento, el almacenamiento del conocimiento, la liberación de acceso al conocimiento, la diferenciación y la aplicación del conocimiento generalmente no pueden causar directamente una mejora en el rendimiento de innovación de productos, el rendimiento de innovación de mercado, el proceso de desarrollo de la innovación, el desarrollo de la innovación conductual e innovación estratégica.	Se recomienda más investigación para ampliar el sector industrial en estudio. El alcance de la abstracción de la investigación para futuras investigaciones también debe ampliarse, no limitarse a Yabana. Quié más interesante sería si dicha investigación también se lleva a cabo en otras provincias de Indonesia y si el desempeño de la innovación y las KMP se comparan en cada provincia. Además, la muestra de investigación se puede aumentar en número si no contrasta solo en empresas de gran escala.
24	El efecto de los procesos de gestión del conocimiento en la innovación organizacional a través del desarrollo del capital intelectual en las organizaciones industriales variadas	Ehsani M.R., Naghibi-Monarchal S.	El presente estudio tiene como objetivo investigar el impacto de los procesos de KMP en las innovaciones organizacionales para que se considere la relación entre el capital intelectual organizacional y como administrarlo como una variable moderadora.	84 gerentes y altos directivos de las organizaciones industriales variadas	Cuantitativo	Los procesos de gestión del conocimiento también son eficaces para promover la innovación en la organización. Los procesos de gestión del conocimiento también contribuyen a mejorar el nivel de innovación en la organización a través del desarrollo del capital intelectual.	No Referencia
25	Gestión del conocimiento y desarrollo innovador de la empresa con el papel moderador del liderazgo transformacional	Ting LWK, Sui H.J., Weeh Q.L., Navarat G.	Examinar el efecto de la gestión del conocimiento en el desarrollo innovador de la empresa y el efecto moderador del liderazgo transformacional en la relación entre la gestión del conocimiento y el desarrollo innovador de la empresa.	200 directivos de empresas de servicios públicas de Malasia	Cuantitativo	Las infraestructuras de gestión del conocimiento y los procesos de gestión del conocimiento tienen efectos estadísticamente significativos y positivos en el rendimiento innovador de la empresa. Además, el liderazgo transformacional moderó significativamente y regularmente las relaciones.	La investigación futura puede centrarse solo en las empresas de la sede central y recopilar sus datos de percepción e interacción.
26	El papel de los procesos de gestión del conocimiento en el gobernanza de las estrategias competitivas para lograr la innovación de la empresa	Tiwari K., Shaikava K.B.L.	Este documento tiene como objetivo examinar el papel de los procesos de gestión del conocimiento (KMP) en la mejora de las estrategias competitivas (de diferenciación y rentabilidad) y su impacto en la innovación en las organizaciones de servicios intensivos en conocimiento (KSI) en la India.	153 empleados que trabajan en KSI en India	Cuantitativo	Los resultados muestran que los procesos de GC tienen una relación significativa y positiva con la estrategia competitiva y la innovación. La estrategia competitiva media parcialmente la relación entre los procesos de GC y la innovación. Estos procesos de gestión del conocimiento promueven la diferenciación y la rentabilidad, lo que a su vez mejora la capacidad de innovación. Una estrategia de diferenciación tiene una relación positiva más fuerte con los procesos de gestión del conocimiento y la capacidad de innovación que una estrategia rentable.	Los futuros estudios empíricos pueden comparar la aplicación de los procesos de gestión del conocimiento en las PYME y grandes organizaciones para proporcionar las PYME directrices para el despliegue de los procesos de gestión del conocimiento pertinentes y Los estudios futuros pueden utilizar un diseño longitudinal.
27	Un estudio sobre la gestión del conocimiento del cliente, la innovación abierta entre empresas y el rendimiento de la empresa	Wen X., Wang Q., Wang L., Zeng J.	Este estudio explora y examina la relación entre la gestión del conocimiento del cliente, la innovación abierta entre empresas y el rendimiento de la empresa con los resultados de 238 empresas en la industria de las TIC.	238 empresas en la industria de las TIC	Cuantitativo	El estudio empírico sobre la relación entre la gestión del conocimiento del cliente y la innovación abierta entre empresas muestra que la gestión del conocimiento del cliente puede promover significativamente la adquisición de recursos, la integración de recursos y el mecanismo de renovación en el proceso de innovación abierta empresarial, y el efecto sobre la adquisición de recursos es más evidente. Esta muestra que la gestión eficaz del conocimiento del cliente puede ayudar a las empresas de TIC a identificar las oportunidades de los recursos, obtener más recursos externos, mejorar el entendimiento mutuo y la confianza en la innovación colaborativa, alinear las diferencias y contradicciones culturales, promover la independencia y el intercambio de conocimientos, y en última instancia, contribuir a la implementación exitosa de la innovación abierta.	La investigación futura puede llevar a la empresas de otras industrias como objeto de investigación, analizar la relación entre las variables anteriores en industrias diferentes es diferente, y explorar las razones para ello. Del mismo modo, las similitudes y diferencias entre las diferentes regiones deben analizarse en profundidad. En segundo lugar, este trabajo solo se centra en tres variables: gestión del conocimiento del cliente, innovación abierta y rendimiento empresarial. Las variables son (gubernamentales, financieras, y las variables moderadoras entre la gestión del conocimiento del cliente y no se consideran los resultados de la empresa. En el futuro, variables moderadoras como el aprendizaje organizacional y la capacidad de gestión del conocimiento de las redes sociales para mejorar el modo de investigación. En tercer lugar, este estudio solo estudió la gestión del conocimiento del cliente desde el perspectiva de las empresas. La gestión eficaz del conocimiento del cliente debe tener en cuenta la voluntad y el comportamiento del cliente. En el futuro, el cliente la participación puede introducirse como variable independiente de la gestión del conocimiento del cliente desde el perspectiva de los clientes, y un análisis más complejo y sistemático del conocimiento del cliente la gestión se puede hacer para investigar la función mecanismo de proceso de innovación empresarial y empresa actuación.
28	Innovación abierta y gestión del conocimiento en las pequeñas y medianas empresas (PYME) el papel del conocimiento interno y la innovación interna	Acad A., Bushair M.F., Han M., Jiang L., Nawad R.T.	Este estudio se llevó a cabo para examinar el efecto del conocimiento externo (EK), la innovación interna (II) y la gestión del conocimiento (KMP) en el desarrollo de OI (Innovación abierta) de la empresa.	101 empleados gerenciales.	Cuantitativo	Durante el estudio, se reveló que tanto externo como interno OI conocimiento tiene un contribución clave para mejorar OI. Es vital para sacar provecho de las ideas externas. Además, las Conexiones organizativas de OI sistema. Para tener el máximo beneficio de EK y II, la KMP es el más crucial. KM tiene un papel importante para obtener diferentes ideas y para incorporar dentro de los límites de la empresa. Por lo tanto, para obtener el máximo beneficio de EK y II, KM es el factor más importante.	Los estudios futuros deben tenerse en cuenta únicamente las PYME que se participan en OI. Lo hará proporcionar los mejores resultados en relación con el EK, II, KM y el desarrollo de OI de la empresa. En segundo lugar, este estudio solamente incluyó EK y II un entregable, la propiedad intelectual el tiempo es una de las partes más importantes de la OI para proteger las ideas. Los estudios futuros también deben incluir la gestión de la propiedad intelectual en adición al modo actual. En tercer lugar, como las PYME son enfrentando limitaciones financieras al operar OI.
29	Influencia de la gestión del conocimiento en la innovación de productos por parte de empresas intraprendedoras	Bharanji B.R.	Este trabajo tiene como objetivo proponer un estudio sobre la gestión del conocimiento, facilitando la innovación de nuevos productos por parte de las empresas intraprendedoras.	215 encuestados de compañías autónomas de negocios pesados, como Honda, Honda y otras.	Cuantitativo	En conclusión, podemos afirmar que existe una gran necesidad de que las empresas adapten el sistema de gestión del conocimiento para mejorar las innovaciones de productos en las empresas. Sin embargo, este estudio se suma a la literatura existente sobre la efectividad de la gestión del conocimiento como una herramienta para mejorar el conocimiento del cliente y lo convierte en una herramienta para promover la innovación dentro de la organización. Por lo tanto, este estudio ayuda a las compañías autónomas de negocios pesados a desarrollar sistemas de gestión del conocimiento para facilitar las innovaciones internas, que pueden satisfacer mejor las necesidades del mercado.	Las direcciones futuras de la investigación pueden incluir el desarrollo de la capacidad de gestión del conocimiento y utilizarlo para la integración conceptual sustancial de una empresa. Además, las futuras áreas de estudio también pueden incluir el desarrollo de habilidades de gestión de la capacidad y el desarrollo de los empleados para mejorar datos de los clientes, desarrollar capacidades, procesos y sistemas.
30	El impacto de las capacidades de gestión del conocimiento en la innovación en las empresas emprendedoras en Jordania	Qaidan R., Sultan T.S., Masalán R., Quidat B.Y.	El propósito de esta investigación es identificar y aclarar las variables importantes en las capacidades de gestión del conocimiento que afectan la innovación de productos en empresas emprendedoras en Jordania.	102 cuestionarios fueron completamente llenados y devueltos por los empresarios del Parque Empresarial King Hussein y el Parque Empresarial Al-Hassan.	Cuantitativo	En esta investigación, las capacidades de infraestructura de conocimiento se introdujeron como un requisito previo para las capacidades dinámicas de conocimiento donde estas últimas tienen un impacto directo en la innovación de productos. La contribución de esta investigación empírica es mostrar cómo estas diferentes técnicas están afectando la innovación en las empresas emprendedoras en Jordania, lo que proporciona un resultado claro entre las capacidades de gestión del conocimiento y la innovación.	La investigación futura se puede aplicar en otros campos y contextos para aumentar la generación de la innovación.
31	El papel de las tecnologías de la información y la comunicación, y los procesos de gestión del conocimiento con la innovación de la empresa	Jaramola Q., Fulford R.G., Morris R., Barakat Pugh L.	El propósito de este documento es reunir los tres principales componentes relacionados con la tecnología de la información y la comunicación (TIC), los procesos de gestión del conocimiento (KMP) y la innovación, para explorar empíricamente los componentes de la TIC / KMP que mejoran la innovación dentro de las empresas australianas.	148 gerentes de la industria	Cuantitativo	La evidencia del estudio brinda como los componentes específicos de las TIC y KMP impactan en aspectos particulares de la innovación. Los hallazgos indican relaciones emergentes clave y luego proponen un modelo conceptual validado por el análisis de la evidencia de la encuesta. El estudio identifica que la inversión en TIC y KMP tiene un impacto positivo en el rendimiento de la innovación.	No Referencia

Referencia Bibliográficas

- Acosta Prado, Julio César y Fischer, André Luiz. Condiciones de la gestión del conocimiento, capacidad de innovación y resultados empresariales. Un modelo explicativo. *Pensam. gest.* [en línea]. 2013, n.35, pp.25-63. ISSN 1657-6276.
- Hock-Doepgen, M., Clauss, T., Kraus, S., & Cheng, C. (2021). Knowledge management capabilities and organizational risk-taking for business model innovation in SMEs. *Journal of Business Research*, 130, 683-697. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2019.12.001>
- Yi, L., Wang, Y., Upadhaya, B., Zhao, S., & Yin, Y. (2021). Knowledge spillover, knowledge management capabilities, and innovation among returnee entrepreneurial firms in emerging markets: Does entrepreneurial ecosystem matter? *Journal of Business Research*, 130, 283-294. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.03.024>
- Erena, O. T., Kalko, M. M., & Debele, S. A. (2022). Organizational factors, knowledge management and innovation: empirical evidence from medium- and large-scale manufacturing firms in Ethiopia. *Journal of Knowledge Management*, 27(4), 1165-1207. <https://doi.org/10.1108/jkm-11-2021-0861>
- Ode, E., & Ayavoo, R. (2020). The mediating role of knowledge application in the relationship between knowledge management practices and firm innovation. *Journal of Innovation & Knowledge*, 5(3), 210-218. <https://doi.org/10.1016/j.jik.2019.08.002>
- Koentjoro, S., & Gunawan, S. (2020). Managing Knowledge, Dynamic Capabilities, Innovative Performance, and Creating Sustainable Competitive Advantage in Family Companies: A

- Case Study of a Family Company in Indonesia. *Journal of open innovation*, 6(3), 90.
<https://doi.org/10.3390/joitmc6030090>
- Mohamad, A. A., Ramayah, T., & Lo, M. (2020). Sustainable Knowledge Management and Firm Innovativeness: The Contingent Role of Innovative Culture. *Sustainability*, 12(17), 6910.
<https://doi.org/10.3390/su12176910>
- Abbas, J., Zhang, Q., Hussain, I., Akram, S., Afaq, A., & Shad, M. A. (2020). Sustainable Innovation in Small Medium Enterprises: The Impact of Knowledge Management on Organizational Innovation through a Mediation Analysis by Using SEM Approach. *Sustainability*, 12(6), 2407. <https://doi.org/10.3390/su12062407>
- Thang, N. K., & Tuan, P. A. (2020). Knowledge acquisition, knowledge management strategy and innovation: An empirical study of Vietnamese firms. *Cogent Business & Management*, 7(1), 1786314. <https://doi.org/10.1080/23311975.2020.1786314>
- Chaithanapat, P., Punnakitikashem, P., Oo, N., & Rakthin, S. (2022). Relationships among knowledge-oriented leadership, customer knowledge management, innovation quality and firm performance in SMEs. *Journal of Innovation & Knowledge*, 7(1), 100162.
<https://doi.org/10.1016/j.jik.2022.100162>
- Nuñez-Ramírez, M., Banegas-Rivero, R. A., Ozuna-Beltrán, A. G., & Atila-Lijerón, J. D. (2020). Gestión del conocimiento y capacidades de innovación incremental en empresas de México y Bolivia. *Información tecnológica*. <https://doi.org/10.4067/s0718-07642020000500101>
- Lopez, J. A., Jiménez, S. O., & Hernandez, C. E. (2021). Knowledge Management and Innovation in Agricultural Organizations: *Cuadernos de Desarrollo Rural*, 17(86).
<https://doi.org/10.11144/javeriana.cdr17.kmia>

- Jiménez, S. O., Osuna, B. A. L., Hernández, C. A. J., & García-García, A. R. (2021). Knowledge Management in Relation to Innovation and Its Effect on the Sustainability of Mexican Tourism Companies. *Sustainability*, 13(24), 13790. <https://doi.org/10.3390/su132413790>
- Arokiasamy, A. R. A., Smith, P. L., Krishnaswamy, J., & Kijbumrung, T. (2021). KNOWLEDGE MANAGEMENT AND FIRM INNOVATIVENESS: THE MEDIATING ROLE OF INNOVATIVE CULTURE ON MNEs IN MALAYSIA. *Proceedings on Engineering Sciences*, 3(3), 319-334. <https://doi.org/10.24874/pes03.03.008>
- Škudien, V., Augutyte-Kvedaravičien, I., & Gabrielaityte, U. (2020). Knowledge Management and Perceived Organisational Innovativeness in Global Organisations. *Central European Business review*, 10(3), 51-65. <https://doi.org/10.18267/j.cebr.260>
- Urban, B., & Matela, L. (2022). The nexus between innovativeness and knowledge management: A focus on firm performance in the hospitality sector. *International Journal of Innovation Studies*, 6(1), 26-34. <https://doi.org/10.1016/j.ijis.2021.12.002>
- Alfaro-Ramos, A. E., & Ferreras-Méndez, J. (2022). Knowledge management and intellectual capital in the business model innovation of Costa Rican manufacturing firms. *TEC empresarial*, 16(2), 18-33. <https://doi.org/10.18845/te.v16i2.6168>
- Singh, R., & Tantray, Z. (2022). MEASURING THE RELATIONSHIP BETWEEN KNOWLEDGE MANAGEMENT, ORGANIZATIONAL LEARNING, AND INNOVATION: A STUDY OF JAMMU & KASHMIR TOURISM DEVELOPMENT CORPORATION, INDIA. *Enlightening Tourism: A Pathmaking Journal*, 12(2), 470-494. <https://doi.org/10.33776/et.v12i2.5483>

- Wen, X., Wu, G., Kang, Q., Wang, L., & Zeng, J. (2020). A study on customer knowledge management, inbound open innovation and firm performance. *Human systems management, 39*(2), 183-195. <https://doi.org/10.3233/hsm-190720>
- Taghizadeh, S. K., Karini, A., Nadarajah, G., & Nikbin, D. (2020). Knowledge management capability, environmental dynamism and innovation strategy in Malaysian firms. *Management Decision, 59*(6), 1386-1405. <https://doi.org/10.1108/md-01-2020-0051>
- Bhardwaj, B. R. (2019). Influence of knowledge management on product innovation by intrapreneurial firms. *Global knowledge, memory and communication. https://doi.org/10.1108/gkmc-03-2019-0039*
- Qandah, R., Suifan, T. S., Masa'deh, R., & Obeidat, B. Y. (2021). The impact of knowledge management capabilities on innovation in entrepreneurial companies in Jordan. *The international journal of organizational analysis, 29*(4), 989-1014. <https://doi.org/10.1108/ijoa-06-2020-2246>
- Jarmooka, Q., Fulford, R. S., Morris, R. J., & Barratt-Pugh, L. (2020). The mapping of information and communication technologies, and knowledge management processes, with company innovation. *Journal of Knowledge Management, 25*(2), 313-335. <https://doi.org/10.1108/jkm-01-2020-0061>
- Acosta-Prado, J. C., Navarrete, J. T. L., & Tafur-Mendoza, A. A. (2021). RELATIONSHIP BETWEEN CONDITIONS OF KNOWLEDGE MANAGEMENT AND INNOVATION CAPABILITY IN NEW TECHNOLOGY-BASED FIRMS. *International Journal of Innovation Management, 25*(01), 2150005. <https://doi.org/10.1142/s1363919621500055>
- Ernawati, & Hamid, N. (2021). Effects of environmental characteristics and business partner relationships on improving innovation performance through the mediation of knowledge

- management practices. *VINE journal of information and knowledge management systems*, 51(1), 139-162. <https://doi.org/10.1108/vjikms-09-2019-0137>
- Zahedi, M. J., & Khanachah, S. N. (2021). The effect of knowledge management processes on organizational innovation through intellectual capital development in Iranian industrial organizations. *Journal of Science and Technology Policy in China*, 12(1), 86-105. <https://doi.org/10.1108/jstpm-11-2019-0113>
- Ting, I. W. K., Sui, H., Kweh, Q. L., & Nawanir, G. (2021). Knowledge management and firm innovative performance with the moderating role of transformational leadership. *Journal of Knowledge Management*, 25(8), 2115-2140. <https://doi.org/10.1108/jkm-08-2020-0629>
- Asad, A., Basheer, M. F., Irfan, M., Jiang, J., & Naveed, R. T. (2020). Open-Innovation and Knowledge Management in Small and Medium-Sized Enterprises (SMEs): The role of External Knowledge and Internal Innovation. *International Journal of Early Childhood Special Education (INT-JECSE)*, 29(4), 80. <https://doi.org/10.24205/03276716.2020.808>
- Del Rosario Demuner Flores, M. (2021). Gestión del conocimiento en la innovación en pequeñas empresas de manufactura. *Redalyc.org*. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29069613017>
- Gwena, C., & Chinyamurindi, W. T. (2018). Effects of knowledge management on innovation capabilities amongst small and medium enterprises in South Africa: The case of Buffalo City Metropolitan Municipality. *Suider-Afrikaanse tydskrif vir Entrepreneurskap en Kleinsake*, 10(1). <https://doi.org/10.4102/sajesbm.v10i1.177>

- Trivedi, K. y Srivastava, K.B.L. (2022), "The role of knowledge management processes in leverage competitive strategies to achieve firm innovativeness", *The Bottom Line*, Vol. 35 No. 2/3, pp. 53-72. <https://doi.org/10.1108/BL-06-2021-0071>
- Siregar, Z. M. E., Suryana, Ahman, E., & Senen, S. H. (2020). *Knowledge Management, Innovation, and Firm Performance: The Case of Batik Industry in Indonesia*. ResearchGate. https://www.researchgate.net/publication/346581173_Knowledge_Management_Innovation_and_Firm_Performance_The_Case_of_Batik_Industry_in_Indonesia
- Edosio, U. Z. (2014). *Knowledge Management Concept*. ResearchGate. https://www.researchgate.net/publication/264129318_Knowledge_Management_Concept/link/53cf8d0c0cf2f7e53cf81109/download
- Vafaie, V., Rahimi, E., & Abbasi, N. (2016). *The importance of knowledge management on innovation*. Obtenido de University of Tehran: https://www.researchgate.net/publication/328791839_The_importance_of_knowledge_management_on_innovation
- Durst, S., & Ferenhof, H. (2016). *Knowledge Risk Management in Turbulent Times*. Obtenido de *Competitive Strategies for Small and Medium Enterprises* : https://www.researchgate.net/publication/299476092_Knowledge_Risk_Management_in_Turbulent_Times
- Kianto, A., Vanhala, M., & Heilmann, P. (2016). *The impact of knowledge management on job satisfaction*. Obtenido de *Journal of Knowledge Management*: https://www.researchgate.net/publication/305819549_The_impact_of_knowledge_management_on_job_satisfaction

- Cámara de Comercio de Bogotá. (2020). En 2020 disminuyó en 24% el número de empresas que se cancelaron y/o liquidaron en Bogotá con respecto al mismo período de 2019 BORRAR ESTA SECCIÓN. Obtenido de Observatorio de la región:
<https://www.ccb.org.co/observatorio/Dinamica-Empresarial/Dinamica-empresarial/En-2020-disminuyo-en-24-el-numero-de-empresas-que-se-cancelaron-y-o-liquidaron-en-Bogota-con-respecto-al-mismo-periodo-de-2019-BORRAR-ESTA-SECCION>
- Núñez, E. (2014). Entrepreneurship education and the reading. Obtenido de Dialnet:
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/4027954.pdf>
- Alegre, Joaquín, Kishore Sengupta y Rafael Lapiedra (2011), “Knowledge management and innovation performance in a high-tech SMEs industry”, *International Small Business Journal*, vol. 31, issue 4, pp. 454-470 [DOI: 10.1177/0266242611417472].
- Alavi M, Leidner D (2001) Review: Knowledge Management and Knowledge Management Systems: Conceptual Foundations and Research Issues. *MIS Quart* 25: 107-136.
- Beesley, L. G. A., & Cooper, C. E. (2008). Defining knowledge management (KM) activities: towards consensus. *Journal of Knowledge Management*, 12(3), 48-62.
<https://doi.org/10.1108/13673270810875859>
- Joao, P. (2015). *Gestão do Conhecimento nas Organizações*. Obtenido de ISCTE-Instituto Universitário de Lisboa:
https://www.researchgate.net/publication/282323811_Gestao_do_Conhecimento_nas_Organizacoes
- Petrash, G. (1996). Dow's journey to a knowledge value management culture. *Eur. Management Journal*, 14, 4, 365-373

- Fukunaga, F. (2017). *Gestão do Conhecimento: conceitos e definições*. Obtenido de Diretoria Executiva da Sociedade Brasileira de Gestão do Conhecimento:
<http://www.sbgc.org.br/uploads/6/5/7/6/65766379/4.gest%C3%A3o-do-conhecimento-conceitos-e-defini%C3%A7%C3%B5es-fukunaga-f-2017.pdf>
- Sundiman, D. (2013). *The Role of Knowledge Management on Individu, the Community and the Organization*. Obtenido de IOSR Journal of Business and Management :
https://www.researchgate.net/publication/271249722_The_Role_of_Knowledge_Management_on_Individu_the_Community_and_the_Organization
- Gilaninia, S., Abdolhasan, M., & Dastour, M. (2013). *Overview of the Importance of Knowledge Management and Its Agents*. Obtenido de Kuwait Chapter of Arabian Journal of Business and Management Review: https://www.arabianjbmr.com/pdfs/KD_VOL_2_12/4.pdf
- Kamara, J., Anumba, C., & Carrollo, P. (2002). A CLEVER approach to selecting a knowledge management strategy. *International Journal of Project Management*, 20, 3, 205-2011.
- Lin, H-F (2015). Linking knowledge management orientation to balanced score card outcomes. *Journal of Knowledge Management*, 19, 6, 1224-1249.
- Lazarova, M., & Taylor, S. (2009). Boundaryless careers, social capital, and knowledge management: Implications for organizational performance. *Journal of Organizational Behavior*, 30(1), 119-139. doi:10.1002/job.545
- Lawson, B., & Samson, D. (2001). DEVELOPING INNOVATION CAPABILITY IN ORGANISATIONS: A DYNAMIC CAPABILITIES APPROACH. *International Journal of Innovation Management*, 05(03), 377-400.
<https://doi.org/10.1142/s1363919601000427>

- Hult, G. M., Hurley, R. F., & Knight, G. A. (2004). Innovativeness: Its antecedents and impact on business performance. *Industrial Marketing Management*, 33(5), 429-438.
<https://doi.org/10.1016/j.indmarman.2003.08.015>
- Zaefarian, G., Forkmann, S., Mitreça, M., & Henneberg, S. C. (2017). A Capability Perspective on Relationship Ending and Its Impact on Product Innovation Success and Firm Performance. *Long Range Planning*, 50(2), 184-199.
<https://doi.org/10.1016/j.lrp.2015.12.023>
- Meirelles, D. S. E., & Camargo, A. (2014). Capacidades Dinâmicas: O Que São e Como Identificá-las? *RAC: Revista de Administração Contemporânea*, 18(spe), 41-64.
<https://doi.org/10.1590/1982-7849rac20141289>
- Wang, C. L., & Ahmed, P. K. (2004). The development and validation of the organisational innovativeness construct using confirmatory factor analysis. *European Journal of Innovation Management*, 7(4), 303-313. <https://doi.org/10.1108/14601060410565056>
- Koopmans, L. V. E., Bernaards, C. M., Hildebrandt, V. H., Van Buuren, S., Van Der Beek, A. J., & De Vet, H. C. (2012). Development of an individual work performance questionnaire. *International Journal of Productivity and Performance Management*, 62(1), 6-28. <https://doi.org/10.1108/17410401311285273>
- DeChurch, L. A., & Mesmer-Magnus, J. (2010). The cognitive underpinnings of effective teamwork: A meta-analysis. *Journal of Applied Psychology*, 95(1), 32-53. <https://doi.org/10.1037/a0017328>
- Kendall, D. L., & Salas, E. (2004). MEASURING TEAM PERFORMANCE: REVIEW OF CURRENT METHODS AND CONSIDERATION OF FUTURE NEEDS. En *Advances*

in human performance and cognitive engineering research (pp. 307-326).

[https://doi.org/10.1016/s1479-3601\(04\)05006-4](https://doi.org/10.1016/s1479-3601(04)05006-4)