



**Habilidades metacognitivas y hábitos de estudio en estudiantes de psicología de  
Riohacha, descritos desde un enfoque diferencial cultural**

**Jorge Luis Finamores Causado**

Código: 20251721500

**Universidad Antonio Nariño**

Programa de Psicología modalidad distancia

Facultad de Psicología

Riohacha, Colombia

2022

**Habilidades metacognitivas y hábitos de estudio en estudiantes de psicología de  
Riohacha, descritos desde un enfoque diferencial cultural**

**Jorge Luis Finamores Causado**

Trabajo de grado presentado como requisito parcial para obtener al título de:

**Psicólogo**

Director (a):

Edra Castro Ledesma

Mg. En Psiconeuropsiquiatría y rehabilitación

Línea de Investigación:

Neurociencias

Grupo de Investigación:

Esperanza y vida

**Universidad Antonio Nariño**

Programa Psicología

Facultad de psicología

Riohacha, Colombia

2022

**NOTA DE ACEPTACIÓN**

El trabajo de grado titulado: Habilidades metacognitivas y hábitos de estudio en  
estudiantes de psicología de Riohacha: descritos desde un enfoque diferencial  
cultural, cumple con los requisitos para optar  
Al título de: Psicólogo

---

Edra Inés Castro Ledesma  
Firma del Tutor

---

Eliana Rosa Márquez Barros  
Firma Jurado

---

Edgar Guillermo Pulido Guerrero  
Firma Jurado

Riohacha, mayo 25 de 2022

**Tabla de contenido**

NOTA DE ACEPTACIÓN	3
Tabla de contenido	4
Lista de Figuras	8
Lista de tablas	9
Dedicatoria	10
Agradecimientos	14
Resumen	12
Abstract	13
Introducción	14
Planteamiento del problema	17
Descripción del problema	17
Objetivos	22
Objetivo general	22
Objetivos específicos	22
Justificación	23
Marco teórico	26
Habilidades metacognitivas	26
Tabla 1.	26
Figura 1.	28

	5
Cognición, conducta y hábitos de estudio	29
Hábitos de estudio	30
Tabla 2.	30
Enfoque diferencial	31
Marco referencial	33
Marco contextual	45
Método	47
Enfoque de investigación	47
Tipo de investigación	47
Diseño de investigación	48
Alcance de investigación	48
Fuente de información	48
Fuentes primarias	48
Fuentes secundarias	49
Población Y Muestra	49
Tabla 3.	50
Técnicas e instrumentos	50
Inventario de Conciencia Metacognitiva MAI	50
Tabla 4.	51

## Alfa de Cronbach para las categorías del Inventario de Habilidades

Metacognitivas (MAI)	51
Inventario de Hábitos de Estudio CASM 85	52
Confiabilidad y validez del instrumento	52
Tabla 5.	54
Procedimientos	56
Consideraciones Éticas	57
Resultados	58
Descriptivos	58
Figura 2	58
Figura 3	59
Figura 4	60
Figura 5	61
Tabla 6.	62
Figura 6	63
Figura 7	64
Correlaciones entre variables	65
Tabla 7	65
Correlaciones entre variables según pertenencia étnica	66
Tabla 8	67

	7
Tabla 9	67
Tabla 10	68
Tabla 11	68
Discusión	69
Conclusiones	74
Recomendaciones	77
Referencias Bibliográficas	79
Apéndice	86

## **Lista de Figuras**

**Figura 1:** *Procesos para el desarrollo de Habilidades Metacognitivas*

**Figura 2:** *Porcentaje según la identidad de los participantes*

**Figura 3:** *Porcentaje según la edad de los participantes*

**Figura 4:** *Porcentaje según la etnia de los participantes*

**Figura 5:** *Porcentajes según las Habilidades Metacognitivas de los participantes*

**Figura 6:** *Porcentajes según el nivel de Hábitos de estudio de los participantes*



## Lista de tablas

**Tabla 1:** *Categorías y subcategorías de la Metacognición*

**Tabla 2:** *Factores que intervienen en la formación de Hábitos de Estudio*

**Tabla 3:** *Distribución de la muestra*

**Tabla 4:** *Alfa de Crombach para las categorías del Inventario de Habilidades Metacognitivas (MAI)*

**Tabla 5:** *Operacionalización de las variables*

**Tabla 6:** *Estadísticos descriptivos de las variables medidas y prueba de normalidad*

**Tabla 7:** *Matriz de correlaciones entre dimensiones y puntajes globales de las variables Habilidades Metacognitivas y Hábitos de Estudio*

**Tabla 8:** *Matriz de correlaciones entre dimensiones y puntajes globales las variables Habilidades Metacognitivas y Hábitos de Estudio en Alijunas o Criollos*

**Tabla 9:** *Matriz de correlaciones entre dimensiones y puntajes globales las variables Habilidades Metacognitivas y Hábitos de Estudio en Mestizos*

**Tabla 10:** *Matriz de correlaciones entre dimensiones y puntajes globales las variables Habilidades Metacognitivas y Hábitos de Estudio en Afrodescendientes*

**Tabla 11:** *Matriz de correlaciones entre dimensiones y puntajes globales las variables Habilidades Metacognitivas y Hábitos de Estudio en Wayúu*

## ***Dedicatoria***

*Esta investigación es producto del logro realizado en mi etapa universitaria, la cual dedico a Edra Inés Castro Ledesma, Mg en Psiconeuropsiquiatría y rehabilitación, quien ha sido mi mentora, mi ejemplo a seguir, cultivándome deseos de superación, de logro y por enseñarme a no rendirme por más difícil que sea la situación.*

*Así mismo la dedico a mis amados hijos: Isabella e Ivan Finamores, quienes son mi mayor bendición.*

## **Agradecimientos**

A Dios en primer lugar, por toda su benevolencia al brindarme la oportunidad de educarme en una prestigiosa Universidad, por la sabiduría que me ha dado y la capacidad de amar que ha sembrado en mi corazón.

A mi familia, especialmente a mis cuatro hermanas: Claudeth, Eliza, Ketys y Candelaria Finamores Causado, por su apoyo permanente a lo largo de mi vida y de mi formación académica.

A mis compañeros de carrera, por todo lo que construimos juntos en estos cinco años, por todo su cariño, su amistad y su aporte a mi vida personal y profesional para ser cada día mejor.

A mis docentes que fueron parte fundamental de mi desarrollo integral profesional, quienes me brindaron sus conocimientos para lograr mi realización profesional.

A Edgar Guillermo Pulido y Eliana Rosa Márquez, quienes fueron mis jurados y juntos construimos este gran proyecto.

## Resumen

La presente investigación evaluó la relación entre las habilidades metacognitivas y los hábitos de estudio en los estudiantes de psicología de la Universidad Antonio Nariño sede Riohacha, descritos desde un enfoque diferencial cultural, siendo las Habilidades metacognitivas procesos reflexivos que tiene una persona sobre su propio conocimiento. (Huertas, 2014) y los Hábitos de estudio conducta que se adquiere por repetición o aprendizaje hasta llegar a la automatización (Villamizar et al., 2019). Así mismo es de carácter cuantitativo, no experimental, transversal, descriptiva y correlacional. La población, 207 estudiantes del Programa de psicología de la Universidad Antonio Nariño sede Riohacha, se usó muestreo no probabilístico por conveniencia. Se administraron dos instrumentos: el Inventario de Conciencia Metacognitiva MAI e Inventario de Hábitos de Estudio CASM 85, la muestra estuvo conformada por 105 estudiantes, el análisis estadístico fue realizado mediante el programa SPSS versión 25.0. En los resultados, a nivel general, no se evidencia una correlación entre variables de estudio; sin embargo, al hacer el análisis diferencial por grupo étnico, se encontró en los integrantes del grupo humano Alijunos o criollos correlaciones significativas en el sentido esperado entre habilidades metacognitivas y dos dimensiones de hábitos de estudio denominados estrategias de tareas y presentación de exámenes. Se concluye que es necesario abrir una línea de investigación frente a las diferencias culturales de los grupos étnicos del departamento de La Guajira y quienes no pertenecen a dichos grupos humanos y tienen influencia cultural occidental.

**Palabras claves:** Habilidades metacognitivas, estudiantes, hábitos de estudio, enfoque diferencial, cultura, étnico.

### **Abstract**

This research evaluated the relationship between metacognitive skills and study habits in psychology students at the Antonio Nariño University, Riohacha, described from a cultural differential approach, with metacognitive skills being reflective processes that a person has about their own knowledge. (Huertas, 2014) and study habits, behavior that is acquired by repetition or learning until it reaches automation (Villamizar et al., 2019). Likewise, it is quantitative, non-experimental, transversal, descriptive and correlational. The population, 207 students from the Psychology Program of the Antonio Nariño University, Riohacha campus, non-probabilistic convenience sampling was used. Two instruments were administered: the MAI Metacognitive Awareness Inventory and the CASM 85 Study Habits Inventory, the sample consisted of 105 students, the statistical analysis was performed using the SPSS version 25.0 program. In the results, at a general level, there is no evidence of a correlation between study variables; however, when making the differential analysis by ethnic group, significant correlations were found in the Alijunas or Creoles human group, in the expected sense, between metacognitive skills and two dimensions of study habits called task strategies and exam presentation. It is concluded that it is necessary to open a line of research against the cultural differences of the ethnic groups of the department of La Guajira and those who do not belong to said human groups and have Western cultural influence.

Keywords: Metacognitive skills, students, study habits, differential approach, culture, ethnicity.

## Introducción

Las habilidades cognitivas y los hábitos de estudio corresponden a dos variables pertinentes a nivel internacional que tienen relevancia y pertinencia social, sin embargo, también, han sido consideradas como una problemática debido a los diferentes factores que intervienen en estas y que conllevan a que los estudiantes no logren adquirir un rendimiento académico adecuado o no generen hábitos de estudio, trayendo como consecuencia una inestabilidad emocional o frustraciones, lo cual, evidencia que, el ámbito educativo en cierto modo está relacionado con la vida personal (Cedeño et al, 2020).

Así mismo, las habilidades cognitivas se han vuelto actualmente un campo de investigación debido a su influencia en el proceso educativo, dado que estos, tienen un progreso en el estilo de aprendizaje por su relación con factores como el rendimiento, la didáctica y la organización o formas de relacionar la escuela con el entorno. Sin embargo, es importante mencionar que no se da de la misma manera en cada estudiante, debido a que el proceso mantiene ciertas diferencias individuales, ya sea en materia biológica, psicológica o cultural (Gravini, 2012).

La Guajira es un territorio ubicado al norte de Colombia, caracterizado por innumerables mitos y episodios de personajes que han influenciado en el avance cultural y el razonamiento de sus habitantes. Esta, es muy conocida por la bonanza marimbera en las décadas de los 70 y 80's, suceso que marcó negativamente la percepción que los guajiros tenían sobre la vida, el trabajo digno y los estudios, pues adquirir dinero fácil les hizo menospreciar estos y empezar una cultura de altivez, orgullo, poder y violencia (Carabalí-Angola, 2008).

En congruencia por lo expresado por el anterior investigador, se infiere que la influencia cultural en la Guajira ha dificultado en los estudiantes, esforzarse por el desarrollo de habilidades metacognitivas que les permitan tener conciencia y controlar lo que aprenden y la manera cómo

lo hacen, incluso la carencia de hábitos estables para estudiar les dificulta aún más estos procesos, pues no organizan el tiempo para dedicarle a ello y no priorizan, consiguiendo con esto mantenerse estresados y experimentar que la vida universitaria en cuanto a academia suele ser difícil y complicada.

A nivel local, el promedio obtenido en las pruebas Saber Pro-2020 por los estudiantes de psicología sede Riohacha de la Universidad Antonio Nariño fue de 115, lo cual lo ubica por debajo de 10 puntos del promedio menor a nivel nacional, siendo este de 125, según el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES, 2021) en su Informe nacional de resultados del examen Saber Pro-2020 (vol. I).

En coherencia con lo anterior, esta investigación es relevante porque al conocer el nivel en que se encuentran las variables se podría trabajar para mejorarlas o reforzarlas y así se impactará directamente en los estudiantes de psicología de la UAN, estos tendrían mayor desempeño cognitivo, disciplina y disposición que redundará en progreso.

Se considera viable por la facilidad de acceso a la población de estudio y porque se desarrolló con recursos y costos accesibles y sus resultados serían de gran utilidad no sólo para los estudiantes de la Universidad Antonio Nariño, sino compartirlos con las demás instituciones de educación superior del departamento con poblaciones similares.

Así mismo para describir las habilidades metacognitivas y su relación con hábitos de estudio en estudiantes universitarios de psicología de la Universidad Antonio Nariño sede Riohacha la Guajira, desde un enfoque diferencial cultural se procedió con la aplicación de dos instrumentos el Inventario de Conciencia Metacognitiva MAI e Inventario de Hábitos de Estudio CASM 85, la muestra estuvo conformada por 105 personas de la población referenciada, el análisis estadístico fue realizado mediante el programa SPSS versión 25.0. Los principales resultados fueron que a nivel general no se encontró relación significativa entre las habilidades metacognitivas y los

Hábitos de estudio, en el total de participantes; aun así, al hacer el cotejo de forma diferencial por pertenencia a grupo étnico sí se presentan correlaciones significativas en el sentido esperado entre los hábitos *Estrategias de tareas y Presentación de exámenes* con los *Habilidades Metacognitivas* de los integrantes del grupo humano denominado Alijunas o criollos, y también en el grupo denominado mestizos muestra que también hay cierta tendencia a la relación del hábito de preparación de exámenes, la correlación solo fue significativa con respecto al conocimiento de la cognición, con un valor intermedio y positivo; en los demás grupos humanos no se presentaron correlaciones significativas (Wayuu y Afrodescendientes).

Se concluye que es necesario abrir una línea de investigación frente a las diferencias culturales en cuanto a la forma de estudiar, la manera de afrontar el acto educativo y la regulación del propio pensamiento entre las personas de los grupos étnicos del departamento de La Guajira y quienes no pertenecen a dichos grupos humanos y tienen influencia cultural occidental.

Se considera que el estudio realizado es un avance a nivel local e incluso nacional, en la investigación en sentido diferencial y étnico sobre la manera en que estudian las personas. Esto, pues se logra una evidencia objetiva, aunque limitada, sobre posibles diferencias significativas e importantes entre las personas de grupos étnicos y quienes tienen una inmersión cultural occidental. Es claro que esto mismo implica una limitación, pues los instrumentos usados fueron contruidos en un contexto de cultura occidental y no han sido validados en las poblaciones wayúu y afrodescendientes y por último, se concluye que la investigación *Habilidades Metacognitivas y Hábitos de Estudio* en estudiantes de psicología de Riohacha, descritos desde un enfoque diferencial cultural, es importante para el programa de psicología, pues abre la puerta a nuevas preguntas que pueden ser respondidas a través de proyectos de trabajo de grado y de ideas a trabajar mediante los semilleros de investigación.



## **Planteamiento del problema**

### **Descripción del problema**

Las habilidades metacognitivas y los hábitos de estudio corresponden a dos variables pertinentes a nivel internacional que tienen relevancia y pertinencia social, sin embargo, también, han sido consideradas como una problemática debido a los diferentes factores que intervienen en estas y que conllevan a que los estudiantes, no logren adquirir un rendimiento académico adecuado o no generen hábitos de estudio, trayendo como consecuencia una inestabilidad emocional o frustraciones, lo cual, evidencia que, el ámbito educativo en cierto modo está relacionado con la vida personal (Cedeño et al., 2020).

El aprendizaje debe condicionarse atendiendo a los procesos que generan hábitos o técnicas de estudio, debido a que estas son necesarias cuando se presentan dificultades y pueden establecerse hábitos inadecuados que retrasan el proceso. La función que cumplen estos, es llevar a cabo un desarrollo integral de los estudiantes a nivel de competencia e inteligencia y así mismo, que se obtengan resultados satisfactorios. El uso de los hábitos conlleva a que los estudiantes promuevan nuevas modalidades y estrategias para su aprendizaje y adquieran así mismo, habilidades metacognitivas (Cedeño et al., 2020).

Sin embargo, se ha visto que, no todos los estudiantes logran manejar de manera adecuada los hábitos de estudio, debido a que en ellos se integran desde los contenidos, hasta su interpretación y asimilación, pero también el uso que se les da en la vida práctica, por ello, se deben relacionar con habilidades cognitivas, debido a que, alejado de ello se puede llegar a un fracaso académico. A nivel internacional, de 199 estudiantes solo 20 logran terminar sus estudios, esto debido a que sus rutinas para estudiar son considerados básicos y su desarrollo se dificulta (Mondragón et al., 2017).

Actualmente, las Instituciones de Educación Superior (IES) han brindado gran importancia a los hábitos de estudio debido a que se considera necesario que se aproveche la diversidad y convergencia del proceso de aprendizaje y desarrollo de conocimientos, por ello, si no existe un buen hábito, las actividades pueden estar afectadas de manera negativa tanto en lo profesional como en lo personal (Mondragón et al., 2017).

De acuerdo con lo anterior, los esfuerzos de las IES privadas a nivel nacional siguen teniendo oportunidades de mejora, puesto que los resultados no son los esperados, pues se ve reflejado en el desempeño de los estudiantes en las pruebas estatales. Teniendo en cuenta esto, el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES, 2019), en su informe nacional Saber Pro-2016 – 2019, concluye que para el 2019 hubo caída en los resultados globales a nivel nacional. En cuanto al análisis de la categoría IES públicas y privadas, señalan que las IES públicas, en promedio, alcanzaron mayores puntajes en los cuatro años analizados que el puntaje global que las IES privadas obtuvieron.

A nivel local, el promedio obtenido en las pruebas Saber Pro-2020 por los estudiantes de psicología sede Riohacha de la Universidad Antonio Nariño fue de 115, lo cual lo ubica por debajo de 10 puntos del promedio menor a nivel nacional, siendo este de 125, según el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES, 2021) en su Informe nacional de resultados del examen Saber Pro-2020 (vol. I).

Por otra parte, las habilidades cognitivas se han vuelto actualmente un campo de investigación debido a su influencia en el proceso educativo, dado que estos, tienen un progreso en el estilo de aprendizaje por su relación con factores como el rendimiento, la didáctica y la organización o formas de relacionar la escuela con el entorno. Sin embargo, es importante mencionar que no se da de la misma manera en cada estudiante, debido a que el proceso mantiene

ciertas diferencias individuales, ya sea en materia biológica, psicológica o cultural (Gravini, 2012).

No obstante, en la realidad educativa, realmente los procesos metacognitivos están siendo poco utilizados, debido a que, aún existen problemas en llevar a cabo un proceso de aprendizaje basado en las diferencias, por lo que es fundamental que se lleve a cabo una investigación que especifique cuáles son las ventajas de implementar estos procesos en el de aprendizaje y de qué manera logran generar un impacto positivo en los estudiantes (Gravini, 2012).

La Guajira es un territorio ubicado al norte de Colombia, caracterizado por innumerables mitos y episodios de personajes que han influenciado en el avance cultural y el razonamiento de sus habitantes. Esta, es muy conocida por la bonanza marimbera en las décadas de los 70 y 80's, suceso que marcó negativamente la percepción que los guajiros tenían sobre la vida, el trabajo digno y los estudios, pues adquirir dinero fácil les hizo menospreciar estos y empezar una cultura de altivez, orgullo, poder y violencia (Carabalí-Angola, 2008).

Es un territorio multicultural, habitado por los wayuu, grupos afrodescendientes, mestizos, criollos o alijunas y un pequeño grupo árabe en el municipio de Maicao, que muy a pesar de que entre estos existe bastante interacción, sus culturas son guardadas y permanecen en la actualidad (Angola, 2019).

De todas maneras, el Gobierno Nacional ha intentado de muchas formas estimular el crecimiento intelectual de los guajiros a través de programas que faciliten el acceso a la educación, pero aun así se ha mantenido una alta resistividad ante estas grandes oportunidades, donde no sólo hay inversión pública, universidades privadas como la Universidad Antonio Nariño tienen presencia activa en este territorio.

En congruencia por lo expresado por el anterior investigador, se infiere que la influencia cultural en la Guajira ha dificultado en los estudiantes esforzarse por el desarrollo de habilidades metacognitivas que les permitan tener conciencia y controlar lo que aprenden y la manera cómo lo hacen, incluso la carencia de hábitos estables para estudiar les dificulta aún más estos procesos, pues no organizan el tiempo para dedicarle a ello y no priorizan, consiguiendo con esto mantenerse estresados y experimentar que la vida universitaria en cuanto a academia suele ser difícil y complicada.

La Universidad Antonio Nariño (UAN) en la sede Riohacha cuenta para el periodo 2022-1 con 273 estudiantes, de los cuales 207 pertenecen al programa de psicología, conformados por estudiantes wayuu, afrodescendientes, mestizos y criollos o alijunas.

La facultad de psicología de la UAN egresa un sin número de estudiantes en psicología con el cual se pretende contribuir al desarrollo social, cultural y económico del departamento, más allá de esto se busca que esos estudiantes durante su proceso de formación profesional puedan desarrollar habilidades metacognitiva que les permitan ser proactivos, coherentes y eficaces en su proceso de formación, ya que esto les permitirá que logren generar en la población Guajira un impacto positivo de desarrollo y confianza y así mostrar credibilidad ante los procesos; de esta manera poder aplicar su profesión dando respuestas a las necesidades que tenga la población, esto contribuye a que se puedan producir mutaciones significativas y generar cambios reales que le permitan a la sociedad guajira contar con profesionales de alta calidad, los cuales contribuyan a las transformaciones de desarrollo social.

En conversación con la coordinadora de UDCII de la facultad de psicología de la Universidad Antonio Nariño sede Riohacha, Magister en Psiconeuropsiquiatria y rehabilitación, (Castro, E., comunicación personal, agosto 25 de 2021) afirma que la población de estudiantes de

psicología de esta sede presenta dificultades en el desarrollo de habilidades metacognitivas, pues exhiben baja capacidad de inferencia, poco pensamiento crítico y constantemente se viven quejando por las fechas de las entregas de los trabajos, alegando que no les alcanza el tiempo para desarrollar las actividades.

Con el retorno a las clases de manera presencial después de estar 4 semestres asistidos digitalmente; los estudiantes de psicología siguen dando muestra de la baja disciplina en cuanto a desarrollo de hábitos de estudios y al incremento de habilidades metacognitivas, pues se observa que son resistivos ante las estrategias educativas enfocadas a la lectura, análisis crítico, desarrollo de habilidades para la escritura de trabajos investigativos, síntesis de textos entre otros temas relacionados con la vida académica.

Por lo anteriormente expuesto, surge el siguiente interrogante: ¿Cuáles son las habilidades metacognitivas y su relación con los hábitos de estudio en los estudiantes de psicología de la Universidad Antonio Nariño, sede Riohacha, descritos desde un enfoque diferencial cultural?

## **Objetivos**

### **Objetivo general**

Describir las habilidades metacognitivas y su relación con hábitos de estudio en estudiantes universitarios de psicología de la Universidad Antonio Nariño sede Riohacha la Guajira, descritos desde un enfoque diferencial cultural.

### ***Objetivos específicos***

- Evaluar las habilidades metacognitivas en los estudiantes de psicología de la Universidad Antonio Nariño (UAN) sede Riohacha.
- Identificar los hábitos de estudio en los estudiantes de psicología de la UAN sede Riohacha.
- Analizar las habilidades metacognitivas y su relación con los hábitos de estudio, descritos desde un enfoque diferencial cultural, en estudiantes universitarios de psicología de la Universidad Antonio Nariño sede Riohacha.

## **Justificación**

Es de gran importancia para la psicología educativa que los sujetos que hacen parte de los procesos de aprendizaje puedan desarrollar habilidades metacognitivas, que son aquellas destrezas desarrolladas por las personas con el propósito de vigilar el avance de las maneras como se aprende y la evolución del pensamiento preciso sobre sí mismos, (Huertas et al.,2014); así mismo estos puedan fomentar hábitos de estudio, siendo definidos como aquellos métodos realizados diariamente por los alumnos ante novedosos argumentos para entenderlos, englobarlos y adaptarlos a sus esquemas mentales de aprendizaje (Zárate-Depraect et al., 2018).

Al desarrollar estas habilidades e interiorizar dichos hábitos el estudiante tendrá un proceso de aprendizaje profundo y significativo que le permitirá tener un óptimo desempeño profesional y crecimiento a nivel integral, lo que (Valdez.2014) reconoce como un aprendizaje autónomo que, aunque se da de manera compleja, requiere de estrategias para identificar que existen diferentes formas de adquirir conocimiento.

La presente investigación es pertinente debido a que, por las diferencias culturales, entre las cuales se encuentra la cosmovisión de cada grupo humano y de algunos episodios en la Guajira, históricamente se ha evidenciado poco desarrollo en las habilidades metacognitivas y escasos hábitos de estudio, y esto se ha reflejado en los estudiantes universitario, en este caso, los estudiantes de psicología de la UAN sede Riohacha.

Esta investigación se enfoca en esta población de estudiantes universitarios de la Universidad Antonio Nariño por las siguientes razones:

En relación con el área de la educación, la falta de investigaciones que integren los componentes que este estudio pretende abordar, las variables de habilidades metacognitivas y hábitos de estudio en la población de estudiantes universitarios del programa de psicología de la UAN, realizando un análisis diferencial cultural entre los sujetos que participen en ella. Así

mismo, la escogencia de dicha población es pertinente, porque facilita extender el radio de proyección social e investigativa de la UAN en el distrito de Riohacha, respondiendo a la línea de investigación de Neurociencia, del grupo de investigación Esperanza y Vida, de la facultad de psicología, enfatizando en el aporte de nuevo conocimiento en esta área del saber, apuntando a los objetivos misionales de la institución de democratizar el conocimiento.

Por otro lado, esta investigación es relevante porque al conocer el nivel en que se encuentran las variables se podría trabajar para mejorarlas o reforzarlas y así se impactará directamente en los estudiantes de psicología de la UAN, estos tendrían mayor desempeño cognitivo, disciplina y disposición que redundará en progreso.

Se considera viable por la facilidad del acceso a la población de estudio y porque se desarrollaría con recursos y costos accesibles y sus resultados serían de gran utilidad no sólo para los estudiantes de la Universidad Antonio Nariño, sino compartirlos con las demás instituciones de educación superior del departamento con poblaciones similares.

Desde la perspectiva social, la investigación genera un impacto porque si se encontrase la relación entre habilidades metacognitivas y hábitos de estudio, teniendo en cuenta el enfoque diferencial cultural, la Universidad Antonio Nariño contaría con una herramienta para planificar, organizar y direccionar sus estrategias académicas en vías de impactar de una forma asertiva a sus estudiantes, procurando mejorar las habilidades metacognitivas e incentivar hábitos de estudio; considerando la gran importancia del crecimiento integral de su población estudiantil y se vería reflejado en el mejoramiento de las interacciones sociales del departamento de la Guajira, contando con personas más propositivas y comprometidas en generar cambios sociales que conlleven a la construcción de un mejor tejido social en aras de convivir en territorios de paz.

Desde el punto de vista académico, el presente estudio proporciona conocimiento que se encuentra soportado con la revisión de estado del arte y teorías soportadas por autores, tanto para



las habilidades metacognitivas y para hábitos de estudio, enfrentando estos con los resultados obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos que permitirá obtener nuevo conocimiento sobre este tipo de población poco estudiada; adicionalmente es muy pertinente para el rol del psicólogo debido a que le permite tener contacto directo con las problemáticas y le brinda herramientas para poder intervenir asertivamente este tipo de poblaciones donde ambas partes se retroalimentaran para crecer.

## Marco teórico

### Habilidades metacognitivas

Las habilidades cognitivas son capacidades que tiene el ser humano para realizar actividades específicas teniendo en cuenta que a través de ello regula su aprendizaje, por ende, se establece que, para ello, existe una relación entre lo que es cognición y conocimiento. Las habilidades cognitivas según Schraw y Denninson. (1994, citado en Coca, 2020) se componen de categorías y subcategorías, estas son:

**Tabla 1.**

#### *Categorías y subcategorías de la Metacognición*

<b>Categoría</b>	<b>Subcategoría</b>	<b>Descripción</b>
Conocimiento de la cognición	Conocimiento declarativo	Conocimiento que tiene un individuo del aprendizaje y el uso de sus habilidades
	Conocimiento procedimental	Conocimiento frente al uso de destrezas para el aprendizaje
	Conocimiento condicional	Saber cómo y cuándo usar planes para aprender
	Planificación	Determinación de recurso, meta y tiempo para el estudio
	Organización	Organización de las actividades para la consecución del aprendizaje
Regulación de la cognición	Monitoreo	Supervisión del cumplimiento o logro de los objetivos en el proceso de aprendizaje
	Control	Identificación de falencias o debilidades para mejorar el aprendizaje y lograr los objetivos
	Evaluación	Autoevaluación

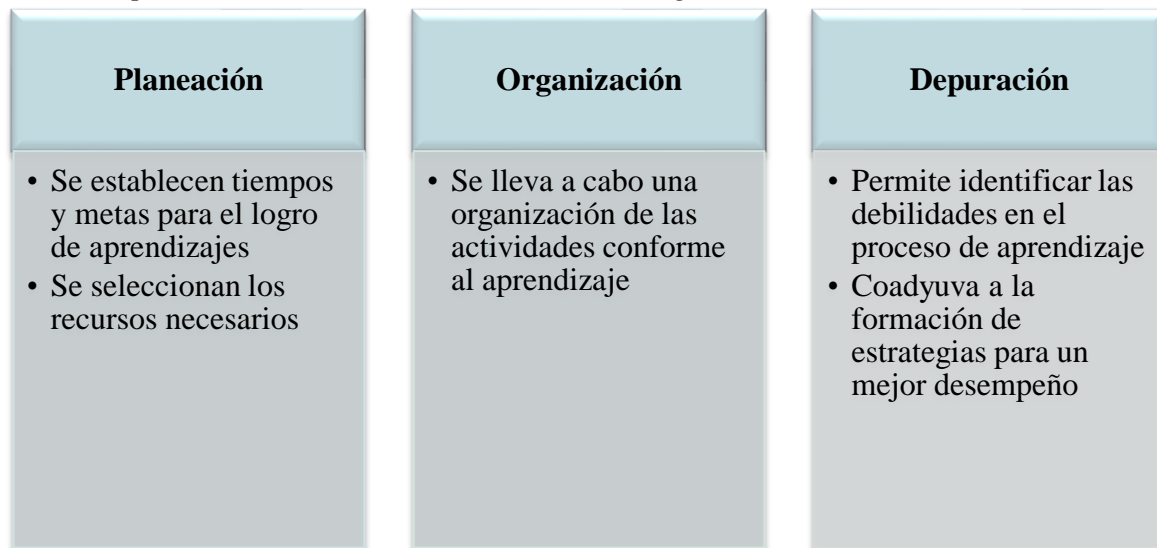
Nota: Información recuperada de: Huertas et al. (2014, citado en Coca, 2020)

La metacognición se ha convertido actualmente en un medio para lograr el aprendizaje significativo y la autonomía en la educación por parte de los estudiantes, en este proceso se integran aspectos como el conocimiento, la capacidad de generar conciencia y el pensamiento para lograr una autorregulación y configuración del aprendizaje, lo cual, en palabras de Castro et al, (2018) requiere de cuatro componentes específicos:

- Fines cognitivos
- Experiencias metacognitivas
- Conocimiento metacognitivo
- Estrategias cognitivas
- Estrategias metacognitivas

Estos componentes guardan una relación entre sí mismos para responder a un control y conciencia en los estudiantes, por lo cual que permita llevar una planificación, supervisión y evaluación de problemáticas enfocadas a la transformación y autonomía del proceso de aprendizaje. En este sentido, las habilidades cognitivas hacen referencia a la capacidad de adquirir conocimiento individual, es la capacidad que tiene el ser humano de desarrollar sus propias habilidades.

Conforme a lo anterior, se logra un desarrollo de las habilidades cognitiva a través de tres procesos: planeación, supervisión y evaluación, que se desarrollan en la medida que se busca una solución a un problema de tipo educativo, estos, se comprenden de la siguiente manera:

**Figura 1.***Procesos para el desarrollo de Habilidades Metacognitivas*

Nota: Información recuperada de: Castro et al. (2018).

En este sentido, entendida la metacognición como habilidades mentales que controlan las habilidades, acciones e interacciones cognitivas, abarca una diversidad de componentes para determinar la forma en la que se supervisa y enseñan estas habilidades (Lozano, 2018). Entre estas se encuentran:

**Meta percepción**, hace referencia a la capacidad de organizar e interpretar información con la finalidad de desarrollar una percepción a través de los sentidos.

**Meta atención**, son aspectos que se identifican a través de la información o recepción en los procesos de atención.

**Meta memoria**, se concibe como la capacidad de almacenar y activar conocimientos previos para reconstruir o conectar información.

**Meta comprensión**, es indispensable para la visualización, las imágenes que generan un tipo de conocimiento o mensaje para mejorar la comprensión.

El desarrollo de cada una de estas capacidades cognitivas empieza con el uso de estrategias como un tipo de entrenamiento para controlar el proceso de aprendizaje dentro del contexto educativo en la dimensión social. Por ende, es fundamental relacionar esto con variables como las sociodemográficas, debido a que, el conocimiento puede variar o desarrollarse acorde a la edad, entendido desde el punto de vista de Rogoff (citado en Lozano, 2018) como un aprendizaje que se estructura a través de las actividades sociales.

### ***Cognición, conducta y hábitos de estudio***

La cognición se concibe como un proceso en el que intervienen aspectos neuropsicológicos y que determinan un desarrollo evolutivo frente a la capacidad de procesar pensamientos, comprender y mejorar las funciones ejecutivas. La cognición está fundamentada por una activación de la corteza cerebral como una respuesta ante una problemática. Esto se encuentra relacionado con el pensamiento, la coordinación entre emoción, cognición y motivación. Por su parte, el pensamiento de los estudiantes presenta una diversidad de formas para su desarrollo, considerados estos como “estilos” en los cuales surge una relación con factores sociales y rendimiento académico. Así mismo la cognición y el pensamiento se encuentran motivados por un proceso conocido como el “hábito” o específicamente, hábito de estudio. Se define este, como un método o manera operativa que tiene un estudiante frente al proceso de aprendizaje donde se favorecen aspectos como la concentración o la atención. Los hábitos de estudio permiten que los estudiantes lleven a cabo una organización y planificación de técnicas, espacio y tiempo para lograr un aprendizaje significativo (Díaz, 2016).

## Hábitos de estudio

Los hábitos de estudio se conciben como una diferencia de conductas y actividades repetitivas frente a la actividad del ser humano dentro del contexto educativo. Estos, hacen posible la obtención de un aprendizaje de manera significativa en donde juegan un papel fundamental variables como la motivación y el interés de los estudiantes (García, 2019). El formar o fundamentar hábitos de estudio se realiza para alcanzar objetivos y autonomía en los estudiantes, para ello es necesario que:

- a. Se establezca una rutina para fomentar conductas sencillas teniendo en cuenta la edad
- b. Se supervise el cumplimiento de las rutinas
- c. Manejar un tipo de auxilio cuando se trata de niños
- d. Mantener concentración y escoger un lugar adecuado para ello.

Los hábitos de estudio son considerados como herramientas de aprendizaje fundamentales para mejorar el rendimiento académico y el desempeño de los estudiantes. Este atiende a una totalidad de dimensiones o áreas en las cuales se relacionan diversos factores, según lo que menciona (Cortés, 2017) estos son:

### Tabla 2.

*Factores que intervienen en la formación de hábitos de estudio*

<b>Ambiente de estudio</b>	El entorno debe ser apto para el aprendizaje, se define desde lo familiar, escolar y personal. Dentro del primero se refiere a la contribución del hogar ante las condiciones de aprendizaje de los estudiantes, el segundo es la influencia que se recibe dentro del contexto educativo con docentes y estudiantes, el personal hace énfasis en la responsabilidad que le otorga el estudiante al aprendizaje para obtener satisfacción.
----------------------------	---

<b>Planificación del estudio</b>	La planificación hace posible que el estudiante tenga éxito, no solo en los aspectos educativos, sino en la vida personal y haciendo énfasis en los recursos que se utilizan. Esto hace parte de la proporción de metas u objetivos para cada actividad. Para la planificación se tiene en cuenta: I. Establecimiento de un horario de estudio, II. Distribución del tiempo para las asignaturas, III. Establecer una forma saludable de trabajar y descansar, IV. Cumplir lo anterior
<b>Utilización de materiales</b>	Uso de técnicas pertinentes para la facilidad del aprendizaje, entre estas se pueden resaltar: I. Toma de apuntes, II. Lectura comprensiva, III. Subrayado, IV. Esquemas, V. Resúmenes, VI. Escritura, VII. Repaso
<b>Asimilación de contenidos</b>	Es la obtención de nuevos conocimientos o contenidos a través de la asociación de conceptos previos. Es un proceso cíclico, para lo cual, se debe tener en cuenta los materiales y la memorización

Nota: Información tomada de (Cortés, 2017).

### **Enfoque diferencial**

Según, Camacho et al. (2016). En lo que respecta al desarrollo del ser humano, es importante reconocer que existen diferentes ámbitos que permiten su construcción integral, tal como lo es el contexto, la socialización y las condiciones de vida. Teniendo en cuenta esta información, es fundamental que, para la adquisición de un desarrollo integral, se abarquen condiciones o variables que tienen influencia en aspectos como la recreación, salud y equilibrio social que forman al ser humano para la interacción en espacios físicos y sociales desde una perspectiva emocional, a esto se le conoce como el enfoque diferencial; este se considera como un proceso en el que se realiza una construcción del sujeto a través de las dimensiones sociales, políticas, educativas y las condiciones familiares, debido a que integran un aspecto familiar y educativo, por ende, se ha tratado esta temática como una política pública que es fundamental dentro de la sociedad y donde se tienen en cuenta derechos humanos y educativos para mejorar la

calidad de vida. Siendo conscientes de que actualmente la diversidad cultural y étnica está siendo considerada como fundamental para la concepción y actualización de conocimientos y lazos de saberes, es importante la participación que esta tiene en las habilidades mentales y sociales de los estudiantes y comunidades. Por esta razón, el enfoque diferencial se concibe como un método de acción, análisis, actuación y evaluación para un desarrollo integral.

Partiendo de lo anterior, en Colombia, el enfoque diferencial se está trabajando desde el ministerio de Educación Nacional (MEN), quien ha implementado legislación sobre educación inclusiva que propone motivar a las Instituciones de educación superior (IES) a la producción de acciones y alternativas que le permitan a las poblaciones de especial protección constitucional como lo son los grupos étnicos-indígenas, víctimas, discapacitados, afrodescendientes, Rrom y población de frontera, el acceso, permanencia y condiciones óptimas de educación superior; con ello se propone un modelo educativo de inclusión que abarca la diversidad como una cualidad propia del ser humano y así contribuir al cierre de brechas sociales; con estos requerimientos se abre la puerta para que la educación superior en Colombia apoye, respete y fortalezca las particularidades (ser diferentes) y facilite que estas comunidades puedan participar dentro de una construcción intercultural inclusiva; además, con el propósito de prestar mayores herramientas a las IES, se ha implementado el Índice de Inclusión para Educación Superior (INES) para fortalecer los retos de un sistema de educación superior inclusivo; esta herramienta permite a las IES conocer las condiciones de atención a sus estudiantes en cuanto a diversidad, así mismo ayudarlos a fortalecer sus estrategias y a mejorar aspectos prioritarios (MEN, 2018).

Otros autores como Gallo et al. (2014). Plantean que el enfoque diferencial pretende que no todas las clases poblacionales tienen equidad verdadera, en lo referente a la satisfacción plena de los derechos constitucionales, y su planteamiento es delinear y poner en práctica repertorios de



operación social direccionados a conseguir un mayor equilibrio entre los diferentes gremios organizados, considerando las propiedades diferenciadoras, tales como grupo, edad, linaje, etnia, posición de minusvalía, patrón político, espiritual, libidinoso etc.

### **Marco de antecedentes**

Teniendo en cuenta estos aspectos mencionados, se miró como estaba el problema a nivel investigativo y se evidenció que muchos investigadores se han tomado la tarea de escudriñar sobre las variables definidas anteriormente, la cual es uno de los objetos de estudio de la presente investigación. Por tal razón se esbozan los hallazgos más importantes en diferentes estudios realizados durante los últimos diez años, partiendo desde lo mundial a lo local.

Iniciando con las habilidades metacognitivas en la ciudad de Girona España, Mayoral et al. (2013) desarrollaron un estudio en la universidad de Girona titulado: Evaluación de los procesos metacognitivos en estudiantes de Grado en maestro de Educación Infantil y Primaria en tareas de lectura, con la población de estudiantes de primer curso del grado maestro en educación infantil, cuyo objetivo fue Valorar la utilización de los procesos metacognitivos en las tareas de lectura de los estudiantes de primer curso del grado en Maestro de educación infantil y primaria de la universidad de Girona, valorados con la escala de conciencia lectora ESCOLA, el estudio es cualitativo con una muestra de 318 estudiantes, entre los hallazgos clave, se encontró que la mayoría priorizó la comodidad de la lectura sobre la comprensión del propósito de la lectura, lo que refleja las dificultades de los estudiantes para establecer metas apropiadas en las tareas , se concluyó que se es prioritario que las universidades estimulen las habilidades metacognitivas en sus estudiantes para que puedan crecer en sus procesos de pensamiento, aprendizaje y academia.

En concordancia con lo anteriormente expuesto en Lima Perú Arteta & Huairé. (2016) desarrollaron un estudio titulado: Estrategias metacognitivas y las fecundaciones de aprendizaje

en estudiantes universitarios, cuyo objetivo fue mostrar la relación que hay entre planteamientos metacognitivos y concepciones de aprendizaje en estudiantes universitarios, con una muestra de 368 estudiantes, el estudio fue de carácter cuantitativo, descriptivo-correlacional, los instrumentos aplicados fueron Cuestionario de autoreporte de O'Neil y Abedl (1996) y el cuestionario de auto-reporte (CONAPRE), demostrando que las habilidades metacognitivas que desarrollan los estudiantes universitarios los ayuda de manera eficaz a comprender de mejor forma la actividad de la lectura, tan importante en su formación; la conclusión fue que se encontró una afinidad estadísticamente reveladora entre los planeamientos metacognitivos y el aprendizaje conceptual

Por otro lado, en Argentina Guzmán. (2015) desarrolló el estudio: Procesos cognitivos y metacognitivos en alumnos universitarios: estrategias para su desarrollo, que tuvo como objetivo indagar en los procesos cognitivos y metacognitivos de alumnos de la carrera de ciencias de la educación de la UNT, de carácter mixto con diseño exploratorio-transversal con una muestra de 100 estudiantes; los resultados más relevantes son en el campo de necesidades de mejora como estudiantes universitarios, como aumentar la responsabilidad y la manera de aprender, dedicar más tiempo al estudio y poner mayor esfuerzo; además dirigir los procesos de aprendizaje hacia el establecimiento de relaciones y orientarse más a los resultados y distribuir mejor el tiempo, se concluyó que el ejercicio de la metacognición tiene un efecto directo en el crecimiento gradual de la forma como los estudiantes piensan y organizan sus ideas para así tomar acciones que le permitan solucionar dificultades en los diferentes aspectos de sus vidas.

Así mismo en lima Perú Zapata et al. (2019) en su trabajo: Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes universitarios, cuyo objetivo fue: Definir el peso de los planeamientos metacognitivos en la comprensión de la lectura de estudiantes de una Universidad

de Lima Perú, la investigación fue de corte cuantitativo, cuasiexperimental descriptivo, la muestra fue de 62 sujetos a estos les fue aplicada una prueba de pretest y posttest, el principal hallazgo fue que se demostró el predominio de los planeamientos metacognitivos en la comprensión de la lectura de los sujetos que participaron y se concluye que se lograron todos los planteamientos trazados en los objetivos, evidenciándose así la efectividad de la intervención realizada.

Además, Chado et al. (2020) investigaron la relación entre la metacognición, los hábitos de estudio y los logros de los estudiantes de química en las escuelas secundarias del estado de Bosso Local Government Área Níger, Nigeria. El estudio adoptó un diseño de investigación correlacional. Se plantearon cuatro preguntas de investigación, se formularon cuatro hipótesis nulas y se probaron con un nivel de significancia de 0,05. Se utilizó una técnica de muestreo aleatorio simple para seleccionar diez escuelas y un total de 170 estudiantes participaron en el estudio. Para la recolección de datos se utilizaron dos instrumentos de investigación: el Inventario Metacognitivo (MAI) adaptado de Schaw y Dennison (1994) y el Inventario de Hábitos de Estudio de los estudiantes de química (CSSHI) desarrollado por los investigadores. Los dos instrumentos de investigación fueron sometidos a validez de fase y contenido y se obtuvo un coeficiente de confiabilidad de 0,63 y 0,70 respectivamente mediante el Alfa de Crombach. Los datos recopilados se analizaron mediante la correlación de momento de Pearson, el hábito de estudio y el rendimiento de los estudiantes. Sin embargo, no se encontró una relación significativa entre el género de los estudiantes y la metacognición o hábitos de estudio. Sin embargo, se recomendó que los estudiantes se hicieran cargo de su aprendizaje y que los maestros equiparan a los estudiantes con habilidades metacognitivas y los alentaran a adquirir buenos hábitos de estudio para mejorar su rendimiento en química.

Por otro lado, Özsoy et al. (2009) Metacognición, hábitos de estudio y actitudes, este estudio se lleva a cabo para investigar la relación entre los estudiantes de quinto grado niveles de metacognición, y sus hábitos y actitudes de estudio. Los participantes del estudio consisten en 221 estudiantes, 125 mujeres y 96 hombres, matriculados en seis escuelas primarias públicas en Turquía. Los resultados revelaron que existe una relación media positiva entre las habilidades metacognitivas conocimientos y habilidades y hábitos de estudio ( $r = .351, p < .05$ ), actitudes de estudio ( $r = .415, p < .05$ ) y orientación al estudio ( $r = .434, p < .05$ ). Además, los resultados del estudio mostraron que no existe una relación significativa entre la metacognición y los hábitos y actitudes de estudio para los de bajo y medio rendimiento, pero existe una relación significativa para los de alto rendimiento.

Por lo tanto, Brycz et al. (2015) Diferencias culturales en el yo metacognitivo, el objetivo principal de este estudio es investigar las diferencias entre los niveles de auto metacognitivo entre grupos culturales. El yo metacognitivo es un nuevo concepto que significa el nivel de comprensión de los propios sesgos. Nos enfocamos en el individuo frente a las sociedades colectivas, así como las características centrales del yo metacognitivo. Nuestros resultados indican un mejor autoconocimiento entre naciones colectivistas como Vietnam, Japón, China e India en comparación con países individualistas (Estados Unidos, Inglaterra, España). También estudiamos el nivel del yo metacognitivo entre los participantes de Polonia, el país pasando por una transición socioeconómica de colectivista a la sociedad individualista. Los estudios futuros deberían ampliar la investigación para incluir naciones más colectivistas e individualistas, y países en transición.

Adicionalmente, Marambe et al. (2012) Una comparación transcultural de los patrones de aprendizaje de los estudiantes en la educación superior, el objetivo de este estudio fue comparar

los patrones de aprendizaje de los estudiantes en la educación superior en diferentes culturas. Se realizó un metaanálisis de tres estudios a gran escala que habían utilizado el mismo instrumento de investigación: el Inventario de estilos de aprendizaje (ILS). Los estudios se realizaron en los dos países asiáticos Sri Lanka e Indonesia y el país europeo Holanda. Los estudiantes informaron sobre el uso de estrategias de aprendizaje, las estrategias metacognitivas, las concepciones de aprendizaje y las orientaciones de aprendizaje se compararon de dos maneras: mediante análisis de varianza de las puntuaciones medias de escala de los estudiantes en las escalas ILS, así como comparando las estructuras factoriales de las escalas ILS entre los tres estudios. Los resultados mostraron la mayoría de las diferencias en los patrones de aprendizaje de los estudiantes entre los estudiantes asiáticos y europeos. Sin embargo, también se identificaron muchas diferencias entre los estudiantes de los dos países asiáticos. El estudiante asiático resultó ser un mito.

En Colombia, García et al. (2014) hicieron un estudio cualitativo descriptivo: Relaciones entre los procesos de interacción y los procesos metacognitivos: autovaloración y autoadministración, en los foros de discusión de las aulas virtuales, cuyo objetivo formulado fue caracterizar la relación existente entre los procesos de interacción y los procesos metacognitivos: autovaloración y autoadministración donde la población fue de 139 estudiantes de primer semestre universitario y recolectaron la información con una muestra de 50 personas a través de un cuestionario y entrevistas, además observación en los foros de discusión, así mismo los autores reafirmaron que la metacognición incide directamente sobre la autorregulación en el aprendizaje e invita a todos los involucrados en el tema de aprovechar la construcción social del conocimiento en entornos virtuales a renovarse y hacer planteamientos hacia el trabajo en equipo que permita la autorregulación a partir del desarrollo de habilidades metacognitivas.

Además Cantillo et al. (2014) investigaron en Barranquilla Colombia: Actividad metacognitiva en estudiantes universitarios: un estudio preliminar, donde sugieren tomar en cuenta los niveles de actividad metacognitiva en estudiantes universitarios, proponiendo discrepancias en función de aspectos como la edad de los sujetos que participaron y el semestre de estudio , de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, descriptivo-correlacional y transversal, la muestra fue de 95 sujetos del programa de psicología, evaluados con el cuestionario de autoreporte de actividad metacognitiva, el principal hallazgo fue que la eficacia de la metacognición, en conexión tanto con el curso como con la edad en la muestra de estudio se sitúa en un rango promedio bajo. Los autores sostienen que la actividad metacognitiva en universitarios colombianos es poca, abriendo con esto la gran necesidad de estimular tales estrategias, ya que no se halló idoneidad importante entre la eficacia de la cognición y semestres validados, tampoco con la edad.

En la misma dirección Paba & González. (2014) en su observación: La actividad metacognitiva y la comprensión lectora en estudiantes de décimo grado, se propusieron decretar la cercanía entre la acción de la metacognición y el entendimiento de la lectura en estudiantes de Santa Marta Colombia, fue un estudio cuantitativo, no experimental, correlacional, recolectaron la información de una muestra de 40 estudiantes, aplicándoles una encuesta sociodemográfica, prueba de comprensión de lectura y el cuestionario de autoreporte de la actividad metacognitiva, los autores concluyeron que la relación entre estas dos variables sigue en discusión debido a que los resultados obtenidos difieren con otras investigaciones similares y recomiendan potenciar reflexivamente los procesos lectores y el empoderamiento de la actividad metacognitiva para así poder evidenciar la verdadera relación entre ellas.

En cambio en San Juan del Cesar Guajira, Jimenez-Cárdena et al.(2017) realizaron un trabajo investigativo: Estrategias instruccionales aplicadas por los docentes para desarrollar procesos metacognitivos en los estudiantes, en el INFOTEP, San Juan del César departamento de la guajira, tuvo como objetivo análisis de estrategias pedagógicas aplicadas por docentes, en el desarrollo de procesos metacognitivos en estudiantes de formación técnica profesional, fue de enfoque cuantitativo, con diseño no experimental, transaccional, descriptivo de campo, usando muestreo no probabilístico en una muestra de 270 estudiantes, los instrumentos aplicados fueron cuestionario cerrado estructurado más la técnica de la encuesta y la observación, los autores concluyen que hay un nivel de correspondencia moderado en las variables estudiadas y que las estrategias utilizadas por los docentes no han sido del todo efectivas para poder estimular en los estudiantes el manejo efectivo de sus procesos cognitivos. Los estudiantes son muy conscientes de sus procesos de ajuste para manejar aspectos de su cognición, y los maestros afirman exhibir esto solo en un grado moderado. Los autores les recomiendan a los docentes estimular la participación de los estudiantes.

Los hábitos de estudio también han sido objeto importante de múltiples investigadores tales como: Portocarrero & Vásquez, (2013) Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes del 1 año de psicología de la Universidad peruana Unión, Lima, Perú, cuyo objetivo fue: Identificar si existe cercanía estadísticamente importante entre hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes del año inicial de psicología de la universidad Peruana Unión, de enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo, correlacional, la muestra estuvo compuesta por 86 sujetos de ambos géneros entre 16 y 35 años, los instrumentos aplicados Inventario de hábitos de estudio CASM 85, una encuesta, mostrando como resultados 46,5% de los sujetos examinados muestran nivel medio de rendimiento en cuanto a lo académico, el 10,5%

presenta un rango bajo y un 43% un rango alto, también se evidenció que un 34,9% de los estudiantes evidencia una inclinación positiva en sus hábitos de estudio y un 24,4% inclinación negativa y el 22,1% se posiciona en un rango positivo con relación a los hábitos de estudio; finalmente los autores concluyen que se demuestra que se encontró una correlación estadísticamente importante entre hábitos de estudio y rendimiento académico, en otras palabras, cuan mejores fuesen sus hábitos de estudio, más grande tendrá el rango de rendimiento académico.

Sin embargo en Sinaloa México Zárate-Depraect et al. (2018) en su trabajo titulado: Hábitos de estudio y estrés en estudiantes del área de la salud, y su objeto de estudio fue analizar los hábitos de estudio y su relación con el estrés académico en los estudiantes del área de la salud, siendo este de enfoque cuantitativo, correlacional y transversal, la muestra fue de 741 sujetos aplicándoles el inventario de hábitos de estudios de Vicuña y el inventario de estrés académico de Barraza, los autores demostraron con esta investigación que cuando los universitarios carecen de organizados hábitos de estudio se les refleja rápidamente en no aguantar las exigencias del programa, produciéndoles agotamiento y desgaste en muchas áreas de sus vidas. Los resultados en cuanto a hábitos de estudio fueron los siguientes: Estudiantes con hábitos de estudio, tendencia positiva: 30,76%, positivo: 5,66%, muy positivo: 0,40% para un total de 36,82%, mientras que los estudiantes carentes de hábitos de estudio se distribuyeron así: tendencia negativa: 53,33%, negativo: 7,55%, muy negativo: 0,26% para un total de 61,14%.

También en México Castillo. (2015) Hábitos de estudio en estudiantes de bibliotecología, de la universidad nacional autónoma de México, el objetivo de la investigación fue: examinar los hábitos de estudio que tienen los estudiantes universitarios del postrero semestre del Colegio de bibliotecología de la UNAM, siendo de enfoque cuantitativo, analítico, descriptivo y transversal,



le aplicaron el inventario de estilos de aprendizaje y orientación motivacional al estudio (EDAOM) de Castañeda (1995) a 60 personas, la investigación mostró que estos estudiantes muestran un serio cuidado y responsabilidad en su aprendizaje, lo que permite que sus fortalezas se mantengan en un índice más bajo en las escalas del programa de Atención de Urgencias. De esta forma, se abre el interés por establecer líneas de atención e investigación sobre este tema al constatar la complejidad que envuelven los hábitos de estudio, así como la necesidad de trabajar de manera interdisciplinaria para atender satisfactoriamente las necesidades identificadas.

De la misma manera Dante & Terry. (2021) determinaron la relación entre los hábitos de estudio y el aprendizaje autorregulado en los estudiantes del VIII ciclo de administración y negocios internacionales de una universidad privada de Lima Perú, siendo este cuantitativo, no experimental, transversal, correlacional, se administró una encuesta, como herramienta se construyó un cuestionario de 48 ítems: 30 ítems para calcular los hábitos de estudios y 18 ítems para calcular la autorregulación de lo aprendido a 90 estudiantes, los autores comprobaron que cuando los aprendices desarrollan adecuados hábitos de estudio despliegan a la vez procesos metacognitivos y autorregulación en el aprendizaje; mientras (Garay, 2018) en la misma ciudad con una población del V semestre de educación inicial de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle en el año lectivo, 2018. , se evidenció que entre las habilidades metacognitivas y los hábitos de estudio presentan un débil enlace, esto con la información obtenida a través del inventario de aprendizaje autorregulado (SRL), diseñado por Lindner, Harris y Gordon (1996) y el inventario de Hábitos de Estudio CASM elaborado por Luis Alberto Vicuña Peri actualizado en (2015) aplicado a 150 participantes.

También Huertas. (2017) en Huato Perú, en su investigación: Hábitos de estudio y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad nacional

José Faustino Sánchez Carrión- sede Huaral durante el año lectivo 2015; el objetivo planteado por el investigador fue: Determinar los hábitos de estudio y resultados de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de José Faustino Sánchez Carrión, se evaluó una muestra cuantitativa, transversal, correlacionada, variable, de 60 estudiantes y estas personas con el cuestionario de hábitos de estudio de Luis Alberto Vicuña Peri y corregido por: Lic., Nicolás Huertas Pizarro. Se aplicó un levantamiento y análisis de literatura; el principal resultado fue que existió una correlación alta y significativa entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en esta población; El autor concluye que el nivel de apoyo y el rendimiento académicos de estos estudiantes están estrechamente relacionados porque el primero afecta los resultados del segundo.

En ese mismo sentido en Honduras Centroamérica, Pineda & Alcántara. (2017) Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios, para lo cual plantearon como objetivo: Establecer que tipo de relación hay entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico de los alumnos de álgebra de una institución universitaria privada de San Pedro Sula, de enfoque metodológico cuantitativo y alcance descriptivo-correlacional y diseño transversal, la muestra estuvo formada por 238 estudiantes, que fueron evaluados con el instrumento: Hábitos de estudio de Mena et al. (2009), se hizo análisis factorial, se demostró que existe un enlace estadísticamente significativa, entre los grados de hábitos para estudiar y las escalas de crecimiento académico, los autores concluyen que el nivel de significancia entre las dos variables es de 5%, demostrando que los hábitos de estudio de esta población incide directamente en la excelencia académica.

Adicionalmente en Boyacá Colombia Cortés. (2017) en su trabajo que lleva por título: Influencia de hábitos de estudio en el rendimiento académico en estudiantes de V semestre de

contaduría pública de la UPTC seccional Chiquinquirá periodos académicos 2015-2016 se propuso verificar el nivel de relacionamiento de los hábitos para estudiar con el rendimiento académico de los alumnos de V semestre de contaduría de la Uptc Chiquinquirá, usando enfoque cuantitativo, no experimental, transversal, correlacional, aplicando el inventario de hábitos de estudio de Francisco Fernández Pozar a 35 estudiantes, en cuanto a rendimiento académico, los dos sexos se encontraron en un nivel medio, ninguno logró una escala alta y los hábitos de estudio se encuentran en la dimensión normal con mayor rendimiento los hombres, con esto se permitió esclarecer que los hábitos de estudio y el rendimiento académico sostienen una conexión medianamente cercana y que se afectan mutuamente; a través de las pruebas de hipótesis de independencia de Chi cuadrado y la correlación de Pearson, se estableció que se presenta un grado de conexión moderado de 0.475, entre hábitos de estudio y rendimiento académico de estos alumnos, reafirmando al igual que otros estudios la existencia de una correlación de afectación entre las variables.

Para finalizar en cuanto a Hábitos de estudio, en la costa caribe colombiana en un estudio realizado en Cartagena por Acevedo et al. (2015) analizaron los hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje en alumnos de primero a 5to semestre de ingeniería de sistemas a distancia, de carácter cuantitativo, no experimental, descriptivo y trasversal, aplicando la versión modificada del cuestionario hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje(H.E.M.A) a 64 sujetos, pudieron encontrar grandes falencias en cuanto a destrezas investigativas y conocimiento científico debido a los hábitos de estudio y la motivación de la población referenciada.

En lo concerniente a enfoque diferencial, en la ciudad de Medellín Colombia Gallo et al. (2014) desarrollaron un artículo profundo de manera amplia y rigurosa titulado caracterización poblacional vista desde la perspectiva del desarrollo humano y el enfoque diferencial, mostrando

las principales teorías y métodos que fundamentan el marco de conceptos, las dimensiones de indagación y las estrategias de recolectar los datos del estudio de investigación de formas de vivir de la población negra, afrocolombiana, palenquera y raizal en Medellín. Su objetivo fue evidenciar realidades sociales, políticas y culturales y este estudio permitió obtener información fiable del estado actual de las condiciones de vida de estos grupos estudiados.

Así mismo Forero-Salcedo. (2019) buscó mostrar varias meditaciones, sobre el respeto y la seguridad de los derechos y deberes de los sujetos en Colombia con especial protección constitucional, derivada del enfoque diferencial, en medio del proceso de paz que vivencia la comunidad colombiana, desde una mirada eminentemente constitucional, acorde con la Constitución de 1991.

### **Marco contextual**

La presente investigación se desarrollará en las instalaciones de la Universidad Antonio Nariño, sede Riohacha, ubicada en el kilómetro 1, vía a Maicao, en este lugar se ha identificado que los estudiantes de psicología presentan bajas habilidades metacognitivas y carentes hábitos de estudio saludables.

Esta universidad nació el 7 de marzo de 1976 en la sede inicial de la facultad de medicina de la Universidad Javeriana, en la capital del país.

Desde entonces la UAN ha liderado impactos educativos en el territorio colombiano, haciendo presencia en la mayoría de las ciudades capitales con programas que van acorde con las necesidades de cada región.

La Universidad Antonio Nariño tiene como misión construir personas capaces competitivos, con valores humanos, con entendimiento automático y decisivo, así mismo personas con alta calificación y empoderadas de los procesos transformativos de Colombia, cimentados en la introducción, divulgación, creación e innovación del saber mundial; adicionalmente desempeñar liderazgo pedagógico e inquisitivo en ciencias, artes y tecnología, de acuerdo con los avances de la globalización y la ciencia, que conteste a los retos que vengan de los cambios a nivel general.

Ayudar a la libertad del conocimiento e impulsar la equidad en las oportunidades para el ingreso y conclusión de los ciclos de formación a través de la descentralización, aumento de la propuesta educativa, variedad de programas, creación de instrumentos para financiar y establecer sistemas de información.

Ofrecer vías para el dialogo con los grupos humanos y sus dirigentes y así trabajar en equipo en la solución de problemáticas que mejoren la calidad de vida y generar propuestas que pretendan satisfacer necesidades y las aspiraciones de cambio.

Identificar novedosos objetivos para prever el futuro de la localidad, región y el país, trabajando para conseguirlo.

La visión de la UAN es ubicarse como una de las más optimas universidades de Colombia, con entendimiento justo, automático y globalizado, con acreditación nacional e internacional, que, al mantenerse en la avanzada del saber, aporte a la competitividad de la nación en ciencias, artes y tecnología, es el reto de esta universidad.

## **Método**

La presente investigación corresponde al enfoque cuantitativo, con diseño no experimental de corte transversal y tipo descriptivo, donde se establece un alcance correlacional.

### **Enfoque de investigación**

El enfoque de la investigación será cuantitativo, dado el tipo de objetivos la investigación será descriptiva de corte transversal, se considera que el enfoque cuantitativo permitirá un posterior análisis más acertado, más preciso sin espacio para divagaciones. Además, se ha elegido el enfoque cuantitativo porque permite calcular y examinar información, así como la conexión entre una variable autosuficiente y una dependiente se estudia detalladamente. Se es más preciso con respecto con los descubrimientos del estudio (Hueso & Cascant, 2012).

### **Tipo de investigación**

Se considera que el actual estudio es de tipo descriptiva – correlacional, la primera debido a que se basa en la exposición de características y procesos de sujetos buscando una explicación para brindar conclusiones acordes al problema planteado (Martínez, 2018). La investigación descriptiva se utiliza en las investigaciones cuantitativas y principalmente en estudio de tipo psicológicos, como lo es la presente que tiene la finalidad de describir el desarrollo de habilidades metacognitivas y su relación con los hábitos de estudio.

Por su parte, los estudios correlacionales, siendo estos, los que responden a interrogantes conforme a las acciones de dos o más categorías o variables, con la finalidad de analizar si existe una relación entre estas. La presente investigación se cuenta como un tipo correlacional, debido a que, se mide la incidencia que puede tener una variable de habilidades cognitivos en los hábitos de estudio de los estudiantes (Paitán et al., 2014).

### **Diseño de investigación**

Las investigaciones que tienen un diseño no experimental y corte transversal son debido a que este parte de los estudios observacionales y descriptivo analíticos. Son aquellos en los que prevalecen instrumentos como la encuesta y buscan explicar las condiciones de una población objeto de estudio en un momento y tiempo determinado, sin embargo, cabe resaltar, que, dentro de este tipo de diseño de investigación, el investigador solo mide variables y no realiza ningún tipo de intervención en estas (Rodríguez & Mendiverlo, 2018).

### **Alcance de investigación**

El estudio tiene un alcance correlacional debido a que busca comprobar hipótesis y establecer relaciones entre las variables a las cuales se hace estudio. Las variables estudiadas son habilidades metacognitivas y hábitos de estudio (Cante, 2016).

### **Fuente de información**

Las fuentes de información son entendidas como el medio o las herramientas que son fundamentales para obtener datos precisos sobre las variables de estudio, su fundamento y la forma en la que se integran dentro de la investigación, teniendo en cuenta esto, es fundamental comprender cuáles fueron las fuentes utilizadas para llevar a cabo el presente estudio, estas son:

#### ***Fuentes primarias***

Cuando se habla de fuentes de información primaria se entiende como aquellas de carácter original, datos obtenidos que proporcionan información confiable, pero además también datos propios de los investigadores. Huamán. (2011) establece en su concepción que las fuentes primarias “Proporcionan datos de primera mano. En este caso, el estudio utilizará como fuentes primarias la información obtenida a partir de la utilización de los instrumentos en cuestión a la



población de estudiantes Universitarios de la Universidad Antonio Nariño pertenecientes al programa de psicología sede Riohacha, debido a que son estos los que brindarán los datos necesarios para la interpretación de la información que harán viable la investigación.

### ***Fuentes secundarias***

En relación con lo expuesto con anterioridad, las fuentes de información secundarias serían aquellas que recolectan información de fuentes confiables, pero no de primera mano, es decir, resúmenes, enciclopedias, base de datos. Huamán. (2011) menciona que: “se trata de agrupaciones, compendios y listas de informes que se publican sobre una temática”, la finalidad de las fuentes secundarias es el acceso de manera más fácil a la información primaria. Las fuentes secundarias en las que se apoya la investigación se encuentran en los conceptos expuestos en los antecedentes investigativos presentados al inicio del presente trabajo investigativo.

### **Población y Muestra**

La población estudiada se compone por todos los integrantes de un conjunto de estudiantes del programa de psicología de la universidad Antonio Nariño, sede Riohacha, 207 en su totalidad con un ciclo vital comprendido entre los 17 y los 47 años, la muestra estuvo conformada por 105 estudiantes de los diferentes semestres académicos. Teniendo en cuenta la información anterior, se considera pertinente llevar a cabo un muestreo no probabilístico por conveniencia en el cual se puedan tomar los datos a través de la aplicación de instrumentos a los sujetos con la que se tenga mayor afinidad o contacto y que deseen participar o colaborar en la investigación.

Para elegir el grupo de sujetos a investigar, se tuvo presente el siguiente criterio de inclusión: que estuvieran matriculados en el programa de psicología de la Universidad Antonio Nariño en la sede Riohacha.

**Tabla 3.***Distribución de la muestra*

Semestre	Cantidad de participantes	% de participación en la muestra	Población	Tamaño de la muestra
1	6	5,7%	207 estudiantes del programa de psicología de la UAN sede Riohacha	50,7% de la población
2	3	2,9%		
3	11	10,5%		
4	4	3,8%		
5	6	5,7%		
6	13	12,4%		
7	19	18,1%		
8	11	10,5%		
9	5	4,8%		
10	27	25,7%		
Totales	105	100%	207	50,7%

Nota. Fuente: elaboración propia (2022)

**Técnicas e instrumentos**

Los instrumentos con los que se realizará la obtención de datos de la presente investigación son:

***Inventario de Conciencia Metacognitiva MAI***

Fue creado por Schraw y Denninson en 1994 para reconocer destrezas metacognitivas en las personas y se conoce como MAI por sus siglas en inglés (Metacognitive Awareness Inventory). Fue validado para usarlo con las poblaciones colombianas por la universidad Antonio Nariño sede Bogotá en el año 2014, por los investigadores Adriana Patricia Huertas Bustos, Grace Judith Vesga Bravo y Mauricio Galindo León (Huertas et al., 2014).

Está compuesto por un total de 52 preguntas que se distribuyen en ocho categorías:

1. Conocimiento declarativo
2. Conocimiento procedimental

3. Conocimiento condicional
4. Planificación
5. Organización
6. Monitoreo
7. Depuración
8. Evaluación

La fiabilidad del instrumento fue medida a partir del procedimiento estadístico Alfa de Cronbach para determinar la relación o correlación que existe entre los ítems, cuyo coeficiente de confiabilidad de puede encontrar entre 0,6 y 0,8 o 0,7 y 0,9 (Huertas et al., 2014). Se distribuyen de la siguiente manera:

**Tabla 4.**

*Alfa de Cronbach para las categorías del Inventario de Habilidades Metacognitivas (MAI)*

<b>Categoría</b>	<b>Número de ítem</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>
Conocimiento declarativo	8	0,71
Conocimiento procedimental	4	0,61
Conocimiento condicional	5	0,67
Planificación	7	0,76
Organización	10	0,77
Monitoreo	7	0,65
Depuración	5	0,65
Evaluación	6	0,70

Nota. Fuente: Información recuperada de Huertas et al. (2014).

Debido al grado de correlación entre los ítems a partir del Alfa de Cronbach, el Inventario de Habilidades Metacognitivas (MAI) está validada en la versión de español para cumplir la función de indagar y conocer sobre las habilidades metacognitivas que tienen tanto los jóvenes, como las personas adultas (Huertas, Vesga & Galindo, 2014).

### ***Inventario de Hábitos de Estudio CASM 85***

Fue creado en el año 1985 por el psicólogo Luis Vicuña. El propósito de este es principalmente mostrar cuáles son las prácticas adecuadas e inadecuadas que utilizan los estudiantes al momento de estudiar. Está conformado por un total de 5 ítems que atienden a 5 dimensiones y tienen un total de 53 preguntas estructuradas (Villamizar, Galvis & Medina, 2019). Las respuestas del inventario se responden con la escala de siempre a nunca y se puntúan en niveles como:

44-53 Muy positivo

36-43 Positivo

28-35 Tendencia positiva

18-27 Tendencia negativa

17-9 Negativo

8-0 Muy negativo

### **Confiabilidad y validez del instrumento**

Este instrumento es de reconocimiento mundial, por lo cual tiene una confiabilidad del 100%, y la validez está representada de acuerdo con el contenido de cada dimensión. No obstante, el instrumento está reducido a un total de 45 ítems validados en países como Perú, a

través de un análisis factorial confirmatorio (AFC) para configurarse a los parámetros adecuados para la medida de ítems (Figuroa-Quñones, et al 2019).

Tabla 5.

## Operacionalización de las variables

<b>Pregunta problema:</b> ¿Cuáles son las habilidades metacognitivas y su relación con los hábitos de estudio en los estudiantes de psicología de la Universidad Antonio Nariño, sede Riohacha, desde un enfoque diferencial cultural?					
<b>Objetivo General:</b> Describir las habilidades metacognitivas y su relación con hábitos de estudio en estudiantes universitarios de psicología de la Universidad Antonio Nariño en Riohacha la Guajira, desde un enfoque diferencial cultural.					
<b>Objetivos Específicos</b>	<b>Variable</b>	<b>Categoría</b>	<b>Subcategorías</b>	<b>Ítem</b>	<b>Instrumento</b>
Evaluar las habilidades metacognitivas en los estudiantes de psicología de la Universidad Antonio Nariño (UAN) sede Riohacha.	Habilidades metacognitivas: Procesos reflexivos que tiene una persona sobre su propio conocimiento. Huertas et al. (2014)	Conocimiento de cognición:	<b>Conocimiento declarativo:</b> Conocimiento que tiene un individuo del aprendizaje y el uso de sus habilidades. Huertas et al. (2014).	5,10,12,16,17,20,32,46	MAI: INVENTARIO DE HABILIDADES METACOGNITIVAS
		Conocimiento que tiene una persona sobre su propio conocimiento Huertas et al. (2014)	<b>Conocimiento procedimental:</b> Conocimiento frente al uso de destrezas para el aprendizaje Huertas et al. (2014).	3,14,27,33	
			<b>Conocimiento condicional:</b> Saber cómo y cuándo usar planes para aprender Huertas et al. (2014).	15,18,26,29,35	
			<b>Planificación:</b> Determinación de recurso, meta y tiempo para el estudio Huertas et al. (2014).	4,6,8,22,23,42,45	
			<b>Organización:</b> Organización de las actividades para la consecución del aprendizaje. Huertas et al. (2014).	9,13,30,31,37,39,41,43,47,48	
		Regulación de la cognición	<b>Monitoreo:</b> Supervisión del cumplimiento o logro de los objetivos en el proceso de aprendizaje. Huertas et al. (2014).	1,2,11,21,28,34,49	
			<b>Depuración:</b> Identificación de falencias o debilidades para mejorar el aprendizaje y lograr los objetivos. Huertas et al, (2014).	25,40,44,51,52	

			<b>Evaluación:</b> autoevaluación de los métodos utilizados Huertas et al, (2014).	7,19,24,36,38,50	
Identificar los hábitos de estudio en los estudiantes de psicología de la UAN sede Riohacha.	Hábitos de estudio: Conducta que se adquiere por repetición o aprendizaje hasta llegar a la automatización. Villamizar et al. (2019).	Áreas o dimensiones de estudio: Formas de estudiar o prepararse y elementos que acompañan el estudio. Villamizar et al. (2019)	<b>Área I.</b> ¿Cómo estudia usted?	1,2,3,4,5,6,7,8,9,10, 11,12	INVENTARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO (CASM-85)
			<b>Área II.</b> ¿Cómo hace usted sus tareas?	13,14,15,16,17,18,19,20,21,22	
			<b>Área III.</b> ¿Cómo prepara sus exámenes?	23,24,25,26,27,28,29,30,31,32,33	
			<b>Área IV.</b> ¿Cómo escucha las clases?	34,35,36,37,39,38,39,40,41,42,43,44, 45	
			<b>Área V.</b> ¿Qué acompaña sus momentos de estudio?	46,47,48,49,50,51,52,53,54,55	
Analizar desde un enfoque diferencial el impacto cultural en las habilidades metacognitivas y los hábitos de estudio de los estudiantes de psicología UAN sede Riohacha.	El enfoque diferencial pretende que no todas las clases poblacionales tienen equidad verdadera, en lo referente a la satisfacción plena de los derechos constitucionales, y su planteamiento es delinear y poner en práctica repertorios de operación social direccionados a conseguir un mayor equilibrio entre los diferentes gremios organizados, considerando las propiedades diferenciadoras, tales como grupo, edad, linaje, etnia, posición de minusvalía, patrón político, espiritual, libidinoso etc. (Gallo et al., 2014).			Sección 2	FORMULARIO HABILIDADES METACOGNITIVAS Y HABITOS DE ESTUDIO

Nota. Fuente: Elaboración propia, tomado de Huertas et al. (2014), Villamizar et al. (2019) y Gallo et al. (2014).

## Procedimientos

La investigación será realizada teniendo en cuenta un procedimiento que consta de un total de IV fases, las cuales están representadas de la siguiente manera:

**Fase I:** Elección de instrumentos, se indagará sobre los Instrumentos elegidos para la obtención de información, para corroborar su validez y confiabilidad y posteriormente aplicarlo a la población de estudio.

**Fase II:** Recogida de los datos a través de la aplicación del instrumento para cada una de las variables obtenidas, se logrará obtener información confiable para identificar las habilidades cognitivas y hábitos de estudio de los estudiantes.

**Fase III:** Procesamiento de la información recolectada. Será por medio del software estadístico para las ciencias sociales, SPSS versión 25.0

**Fase IV:** Análisis y discusión de los datos arrojados por el procesamiento cuantitativo de la información recogida en el estudio para determinar si se logra el cumplimiento de los objetivos propuestos. Informe final y sustentación ante el jurado.



### **Consideraciones Éticas**

Teniendo en cuenta las condiciones de emergencia sanitaria que afronta el país y que actualmente los estudiantes de Psicología de la Universidad Antonio Nariño sede Riohacha se encuentran recibiendo su enseñanza de manera remota, asistida digitalmente, los instrumentos se pondrán a su disposición de manera electrónica mediante el envío de un enlace para que puedan resolver cada uno de los mismos.

De forma similar se procederá con el consentimiento informado de cada participante de la presente investigación. Los resultados obtenidos a través de estos instrumentos se les dará un manejo confidencial bajo estrictas normas éticas y preservar el derecho a la confidencialidad de la comunidad estudiada, amparados en el numeral 5 artículo 2 de la Ley 1090 de 2006 y el derecho a la privacidad según Ley 1266 de 2008.

De acuerdo con el artículo 11 establecido en la resolución número 8430 de 1993 por la cual se clasifica el nivel de riesgo de las investigaciones, este estudio presenta un riesgo mínimo debido a que se aplicaran instrumentos psicológicos sin manipular la conducta de los participantes. (Minsalud, 1993).

## Resultados

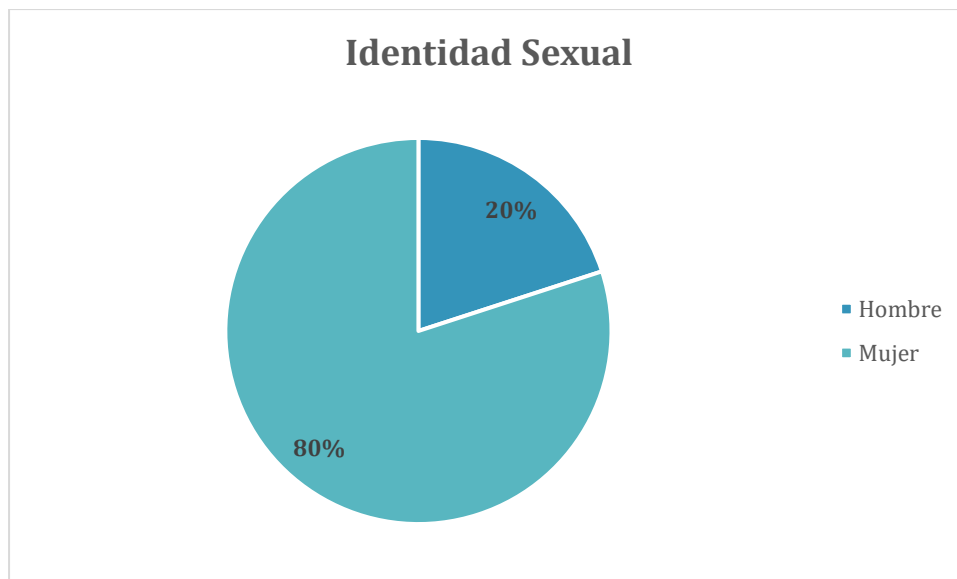
A continuación, se analizan y discuten los hallazgos del proceso de recopilación de los datos, los mismos son presentados siguiendo el orden de las variables Habilidades Metacognitivas y Hábitos de Estudio en estudiantes de psicología de Riohacha, descritos desde un enfoque diferencial cultural.

### Descriptivos

La Figura 2 muestra que hubo más participantes mujeres, quienes representan el 80%, mientras que los hombres fueron el 20% de la muestra.

### Figura 2

*Porcentaje según la identidad sexual de los participantes*



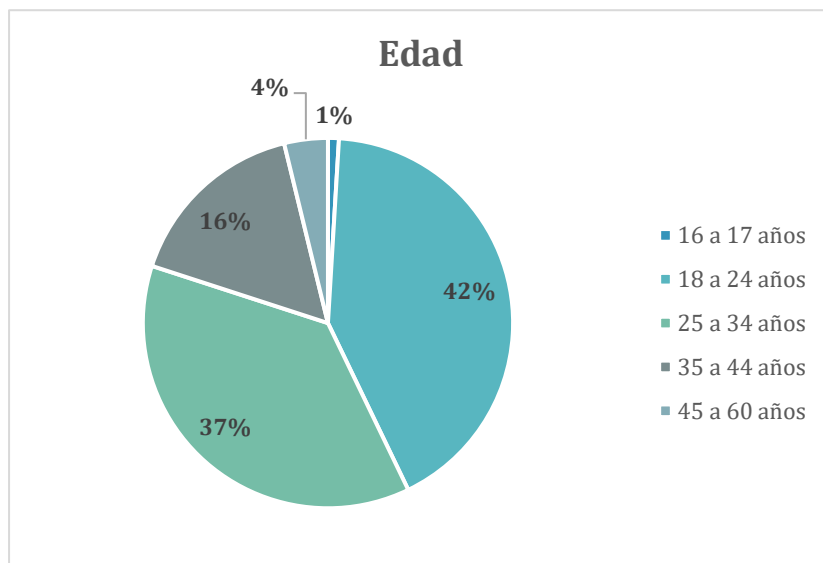
*Nota:* n=105 participantes

En la Figura 3 se muestran los porcentajes según la edad. El porcentaje más alto fue obtenido por los participantes que tienen 18 a 24 años, que son el 42% de la muestra, así como el

37% que tiene edad entre 25 a 34 años. Sigue con 16% los participantes de 35 a 44 años. Los grupos con menor frecuencia son los de 45 a 60 años con 4% y los de 16 a 17 años con 1%.

### Figura 3

*Porcentaje según la edad de los participantes*

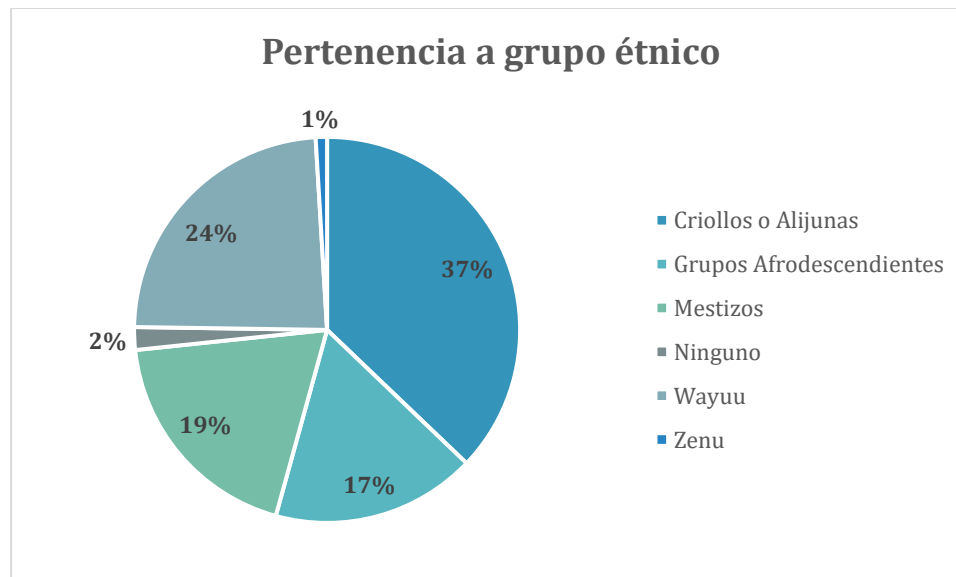


*Nota:* n=105 participantes

Frente a la pertenencia a un grupo étnico, está la Figura 4 que demuestra que el 37% de participantes son criollos o alijunas, 24% pertenecen a la etnia Wayúu, 19% son mestizos, 17% son afrodescendientes, 2% reportan no pertenecer a ninguna etnia y 1% al grupo indígena Zenú o Sinú.

**Figura 4**

*Porcentaje según la etnia de los participantes*



*Nota:* n=105 participantes

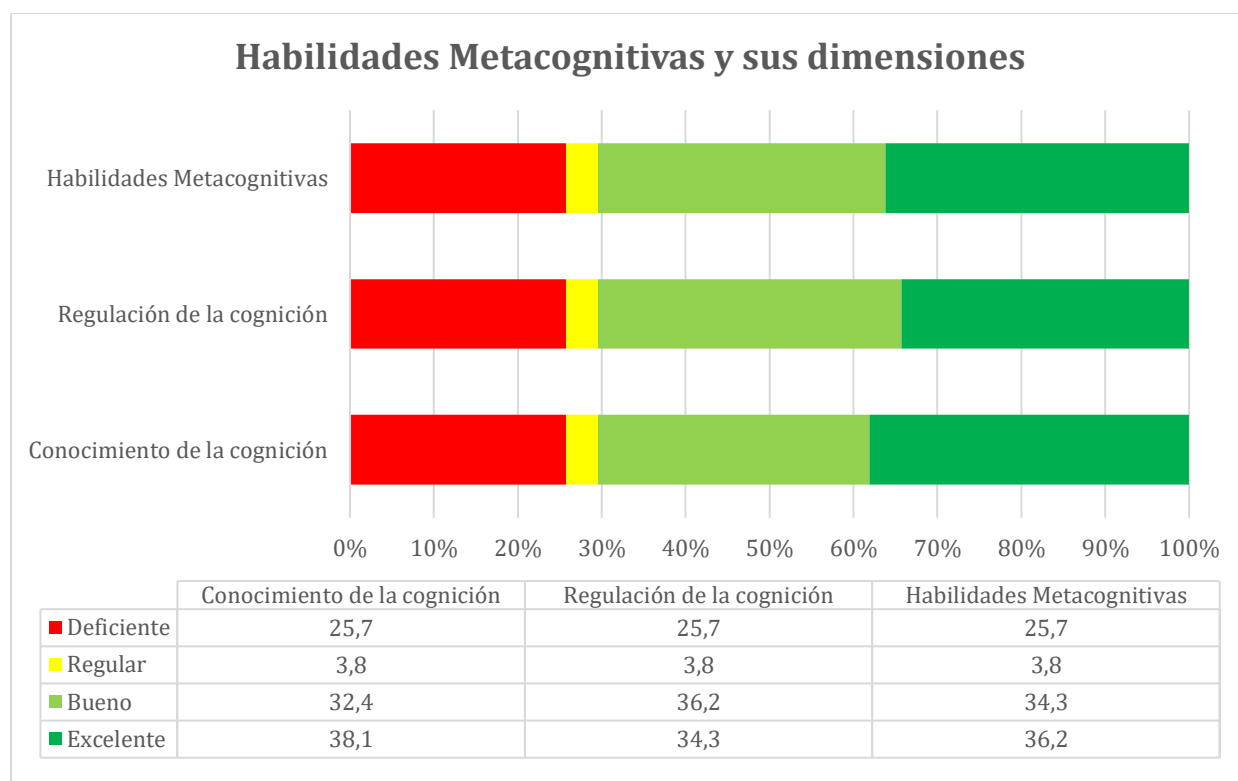
En la Figura 5 se describe el nivel de uso de las Habilidades Metacognitivas. El 36.2% tuvo un nivel excelente en su uso, seguido de un 34.3% con un buen nivel en la variable. Por otro lado, el 25.7% tuvo un nivel deficiente de habilidades metacognitivas, y el 3.8% un nivel regular. En esa misma figura, se evidencia que el 38.1% y el 32.4% tuvieron niveles excelente y bueno en cuanto al *Conocimiento de la cognición*. Esta categoría está conformada por unos indicadores que son descritos en la Tabla 6. De esta forma, el conocimiento declarativo tuvo una media de 27.03 con desviación de 10.6, el conocimiento procedimental media de 13.4 y desviación de 5.5, así como una media de 19.9 y desviación de 6.7 en el conocimiento condicional.

En la Figura 5, además, se muestra que el 36.2% de participantes tienen un nivel bueno, el 34.3% un nivel excelente, el 3.8% un nivel regular y el 25.7% un nivel deficiente de la *regulación de la cognición*. Dicha categoría de las habilidades metacognitivas también tiene

varios indicadores. En planificación se obtuvo una media de 23.1 con desviación de 9.1, en organización media de 32.8 y desviación de 12.7, en monitoreo una media de 23.2 y desviación de 9.3, en depuración una media de 16.7 y desviación de 6.8 y en evaluación una media de 19.2 y desviación de 7.08, tal como se muestra en la Tabla 6.

### Figura 5

*Porcentajes según las habilidades metacognitivas de los participantes*



*Nota:* n=105 participantes

**Tabla 6.***Estadísticos descriptivos de las variables medidas y prueba de normalidad*

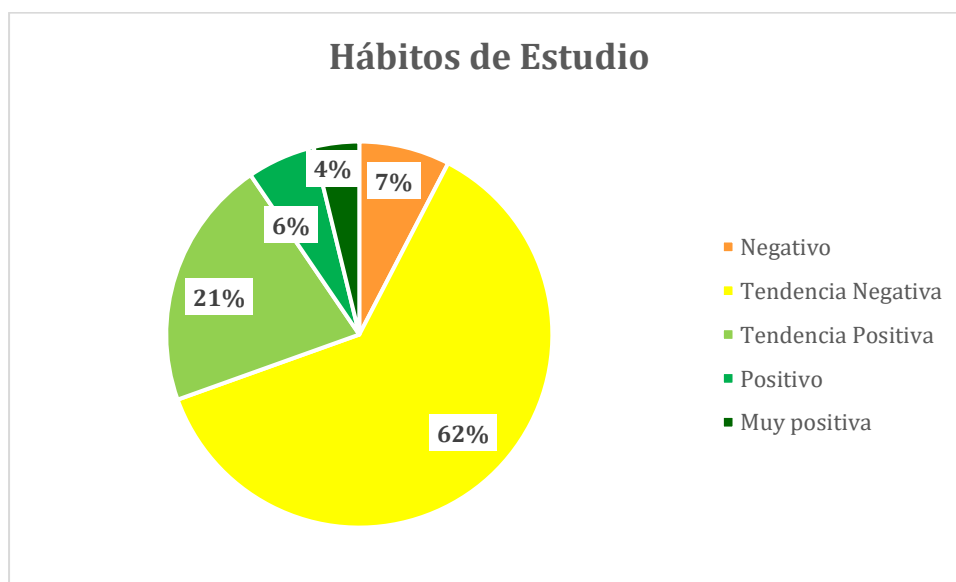
<b>Variables</b>	<b>Estadísticos Descriptivos</b>				<b>Kolmogorov-Smirnov<sup>a</sup></b>	
	<b>Media</b>	<b>DE</b>	<b>Mínimo</b>	<b>Máximo</b>	<b>Estadístico</b>	<b>Sig.<sup>b</sup></b>
<b>Forma de Organizarse</b>	8.28	1.93	1.00	12.00	0.138	.000
<b>Estrategias para Tareas</b>	3.52	2.09	1.00	10.00	0.205	.000
<b>Preparación de Exámenes</b>	5.09	2.25	1.00	11.00	0.171	.000
<b>Escucha en Clase</b>	4.42	2.42	1.00	12.00	0.226	.000
<b>Estudio en Casa</b>	3.79	2.03	1.00	10.00	0.145	.000
<b>Hábitos de Estudio</b>	25.10	7.16	13.00	46.00	0.158	.000
<b>Conocimiento Declarativo</b>	27.03	10.66	8.00	40.00	0.221	.000
<b>Conocimiento Procedimental</b>	13.42	5.58	4.00	20.00	0.221	.000
<b>Conocimiento Condicional</b>	16.90	6.78	5.00	25.00	0.222	.000
<b>Planificación</b>	23.11	9.15	7.00	35.00	0.207	.000
<b>Organización</b>	32.86	12.79	10.00	50.00	0.231	.000
<b>Monitoreo</b>	23.26	9.35	7.00	35.00	0.212	.000
<b>Depuración</b>	16.74	6.82	5.00	25.00	0.230	.000
<b>Evaluación</b>	19.28	7.08	6.00	30.00	0.179	.000
<b>Conocimiento de la Cognición</b>	57.34	22.78	17.00	85.00	0.238	.000
<b>Regulación de la Cognición</b>	115.25	44.62	35.00	175.00	0.211	.000
<b>Habilidades Metacognitivas</b>	172.59	67.21	52.00	260.00	0.235	.000

*Nota:* n=105 participantes. (a) con corrección de Lilliefors para normalidad. (b) todos los valores p fueron menores a .05.

Con respecto a los hábitos de estudio, la Figura 6 muestra que el 62% de participantes se ubicaron en un nivel de tendencia negativa en el uso de dichos hábitos, a lo que se suma un 7% con un nivel negativo; no se presentó ningún caso con nivel muy negativo. Por otro lado, el 21% de participantes tuvieron una tendencia positiva en el uso de hábitos de estudio, 6% un nivel positivo y un 4% nivel muy positivo.

### Figura 6

*Porcentajes según el nivel de hábitos de estudio de los participantes*



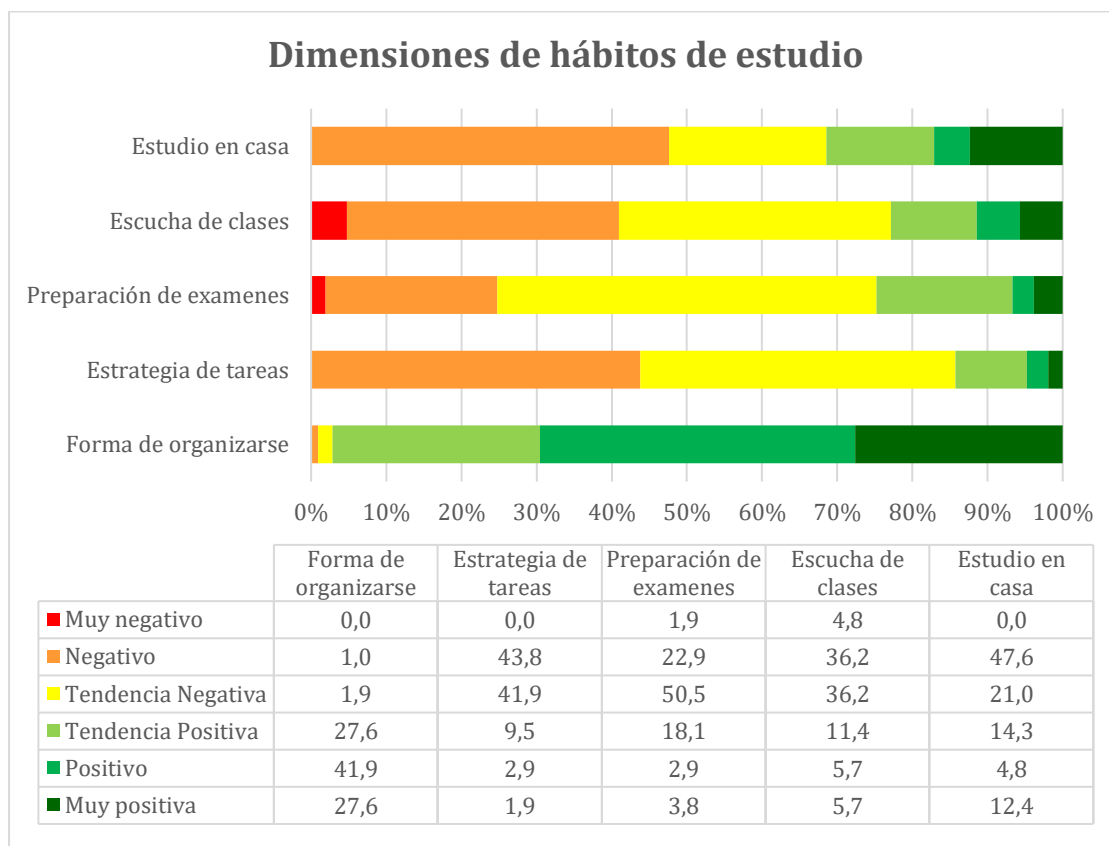
*Nota:* n=105 participantes

Se hizo también esa clasificación por cada uno de los hábitos de estudio medidos por el CASM-85, la cual se muestra en la Figura 7. El hábito con mejores resultados fue *Forma de organizarse*, donde el 97% de participantes estuvieron en nivel muy positivo, positivo o de tendencia positiva; en esta variable se puede ver en la Tabla 6 que la media fue de 8.2 y la desviación de 1.9.

En los demás hábitos, primaron los niveles negativos o inadecuados. De esta manera, en *estrategia de tareas* el 43.8% tiene nivel negativo y el 41.9% una tendencia negativa, así como media de 3.5 y desviación de 2.0. Por su lado, en *preparación de exámenes*, el 50.5% tuvo tendencia negativa y el 22.9% un nivel negativo, así como media de 5.09 y desviación de 2.2. En *Escucha de clases* el 36.2% estuvo en tendencia negativa y un porcentaje igual estuvo en nivel negativo; su media fue de 4.4 y desviación de 2.4. Por último, en cuanto a *estudio en casa*, la Figura 6 muestra que el 47.6% estuvo en nivel negativo y 21% en tendencia negativa, con media de 3.7 y desviación de 3.0 según se puede ver en la Tabla 6.

### Figura 7

*Porcentajes según el nivel en las dimensiones de los hábitos de estudio de los participantes*



Nota: n=105 participantes



## Correlaciones entre variables

Previo al análisis de correlaciones, se hizo un análisis de normalidad cuyos resultados se muestran en la Tabla 6, columnas de prueba Kolmogorov-Smirnov. Debido a que en esa columna todos los valores p fueron menores a .05, se puede afirmar que todas las variables tienen una distribución no normal, por lo que se debe realizar un análisis de correlaciones con la fórmula no paramétrica Rho de Spearman.

En la Tabla 7 se muestra el cruce o análisis bivariado de cada una de las dimensiones y puntaje global del instrumento que mide hábitos de estudio (CASM-85) con cada uno de los indicadores, las dos categorías y el puntaje global de habilidades metacognitivas (MAI). En absolutamente todos los casos, los valores p fueron mayores a 0.05, por lo cual no es posible afirmar que haya correlación estadísticamente significativa entre los hábitos de estudio y habilidades metacognitivas, ni entre las dimensiones de ambas variables.

**Tabla 7**

*Matriz de correlaciones entre dimensiones y puntajes globales de las variables Habilidades Metacognitivas y Hábitos de Estudio*

		<i>Forma de Organizarse</i>	<i>Estrategias en Tareas</i>	<i>Preparación de Exámenes</i>	<i>Escucha en Clase</i>	<i>Estudio en Casa</i>	<b>Hábitos de Estudio</b>
<i>Conocimiento Declarativo</i>	Rho	.074	-.005	-.031	.055	-.075	-.001
	p	.451	.963	.754	.577	.445	.988
<i>Conocimiento Procedimental</i>	Rho	.130	-.063	-.061	.058	-.104	-.028
	p	.186	.521	.538	.557	.290	.779
<i>Conocimiento Condicional</i>	Rho	.116	.024	.034	.073	-.065	.042
	p	.240	.808	.732	.462	.510	.672
<i>Conocimiento sobre la Cognición</i>	Rho	.111	-.013	-.035	.075	-.081	.004
	p	.261	.898	.723	.449	.410	.966
<i>Planificación</i>	Rho	.124	-.003	-.006	.053	-.075	.020
	p	.207	.976	.952	.589	.448	.842

<b>Organización</b>	Rho	.111	-.037	-.060	.045	-.083	-.021
	p	.260	.711	.541	.651	.401	.833
<b>Monitoreo</b>	Rho	.154	.032	-.023	.046	-.074	.037
	p	.117	.748	.816	.638	.454	.710
<b>Depuración</b>	Rho	.095	-.033	-.085	-.020	-.068	-.050
	p	.335	.740	.388	.839	.492	.611
<b>Evaluación</b>	Rho	.137	-.031	-.059	.069	-.090	-.007
	p	.163	.755	.550	.487	.359	.942
<b>Regulación de la Cognición</b>	Rho	.118	-.028	-.051	.043	-.080	-.008
	p	.230	.774	.604	.666	.418	.933
<b>Habilidades Metacognitivas</b>	Rho	.116	-.032	-.050	.053	-.081	-.009
	p	.239	.744	.610	.590	.412	.925

Nota: n=105. Significativo con  $p < .05$

### Correlaciones entre variables según pertenencia étnica

Por último, se llevó a cabo un análisis donde se verifica la correlación entre variables separando cada grupo étnico. Dado que hubo una muy baja frecuencia de personas consideradas Zenú o que afirman no pertenecer o identificarse con ningún grupo, estos sujetos fueron excluidos del análisis. Por tanto, se realizaron por separado las correlaciones de las dimensiones de habilidades metacognitivas y hábitos de estudio de los grupos: criollos o arijunas, mestizos, afrodescendientes y Wayúu.

Inicialmente, se hizo la correlación de variables solamente con las personas consideradas criollos o alijunas. En la Tabla 8 se evidencia que sí se presentan correlaciones significativas entre las dos dimensiones y el puntaje general de habilidades metacognitivas con respecto a los hábitos de estudio estrategias de tareas y preparación de exámenes. En el primer caso, las estrategias de tareas tuvieron unas correlaciones positivas con valores entre .3 y .35, es decir, correlaciones bajas. Por el contrario, el uso de hábitos de estrategias para las tareas tuvo correlación negativa significativa con las habilidades metacognitivas con valores entre -.3 y -.35, es decir, también débiles.

**Tabla 8**

*Matriz de correlaciones entre dimensiones y puntajes globales de las variables Habilidades*

*Metacognitivas y Hábitos de Estudio en Alijunos o Criollos*

		<i>Forma de Organizarse</i>	<i>Estrategias en Tareas</i>	<i>Preparación de Exámenes</i>	<i>Escucha en Clase</i>	<i>Estudio en Casa</i>	<b>Hábitos de Estudio</b>
<b>Conocimiento sobre la Cognición</b>	Rho	.021	.346*	-.334*	-.006	.158	-.129
	p	.901	.031	.038	.969	.335	.434
<b>Regulación de la Cognición</b>	Rho	.019	.360*	-.316*	-.038	.149	-.144
	p	.909	.024	.050	.819	.366	.383
<b>Habilidades Metacognitivas</b>	Rho	.023	.348*	-.328*	-.025	.166	-.134
	p	.890	.030	.041	.878	.313	.416

*Nota:* n=39. (\*) significativo con  $p < .05$

En el caso del grupo de personas que se clasifican como mestizas, la tabla 9 muestra que también hay cierta tendencia a la relación del hábito de preparación de exámenes. La correlación solo fue significativa con respecto al conocimiento de la cognición, con un valor intermedio y positivo.

**Tabla 9**

*Matriz de correlaciones entre dimensiones y puntajes globales de las variables Habilidades*

*Metacognitivas y Hábitos de Estudio en Mestizos*

		<i>Forma de Organizarse</i>	<i>Estrategias en Tareas</i>	<i>Preparación de Exámenes</i>	<i>Escucha en Clase</i>	<i>Estudio en Casa</i>	<b>Hábitos de Estudio</b>
<b>Conocimiento sobre la Cognición</b>	Rho	.092	.356	.459*	-.135	-.024	-.212
	p	.700	.124	.042	.570	.921	.370
<b>Regulación de la Cognición</b>	Rho	.021	.330	.412	-.167	-.160	-.199
	p	.931	.155	.071	.480	.499	.400
<b>Habilidades Metacognitivas</b>	Rho	.006	.319	.394	-.190	-.163	-.185
	p	.979	.171	.085	.423	.491	.436

*Nota:* n=20. (\*) significativo con  $p < .05$

En el caso de los grupos Afrodescendiente y Wayúu, se reportan los resultados en las Tablas 10 y 11 respectivamente. Para ambas etnias no se halló ninguna correlación estadísticamente significativa entre las habilidades metacognitivas y los hábitos de estudio.

**Tabla 10**

*Matriz de correlaciones entre dimensiones y puntajes globales de las variables Habilidades Metacognitivas y Hábitos de Estudio en Afrodescendientes*

		<i>Forma de Organizarse</i>	<i>Estrategias en Tareas</i>	<i>Preparación de Exámenes</i>	<i>Escucha en Clase</i>	<i>Estudio en Casa</i>	<b>Hábitos de Estudio</b>
<b>Conocimiento sobre la Cognición</b>	Rho	-.072	-.284	-.107	-.105	.006	.090
	p	.778	.253	.672	.677	.981	.722
<b>Regulación de la Cognición</b>	Rho	-.043	-.277	-.091	-.123	.075	.091
	p	.865	.266	.721	.628	.769	.720
<b>Habilidades Metacognitivas</b>	Rho	-.013	-.251	-.074	-.114	.051	.134
	p	.959	.314	.771	.653	.840	.597

*Nota:* n=18. (\*) significativo con  $p < .05$

**Tabla 11**

*Matriz de correlaciones entre dimensiones y puntajes globales de las variables Habilidades Metacognitivas y Hábitos de Estudio en indígenas Wayúu*

		<i>Forma de Organizarse</i>	<i>Estrategias en Tareas</i>	<i>Preparación de Exámenes</i>	<i>Escucha en Clase</i>	<i>Estudio en Casa</i>	<b>Hábitos de Estudio</b>
<b>Conocimiento sobre la Cognición</b>	Rho	.116	.157	.097	.137	.073	-.149
	p	.581	.454	.645	.514	.728	.476
<b>Regulación de la Cognición</b>	Rho	.052	.094	-.015	.155	.041	-.100
	p	.804	.654	.945	.459	.845	.635
<b>Habilidades Metacognitivas</b>	Rho	.064	.110	.015	.135	.043	-.127
	p	.762	.601	.943	.520	.839	.547

*Nota:* n=25. (\*) significativo con  $p < .05$

## Discusión

Al llegar al final del proceso de recolección de datos, donde se tabula y posteriormente se construyen figuras y tablas estadísticas para interpretarlas y discutir las, con base en las categorías y subcategorías, dimensiones y subdimensiones de acuerdo con los instrumentos aplicados para las variables de Habilidades Metacognitivas y Hábitos de Estudio en los estudiantes de psicología de Riohacha, descritos desde un enfoque diferencial cultural, para dar respuesta al problema de cuál es la relación entre estas, se observó que el marco teórico no fue completamente suficiente, pues este postula que el desarrollo de habilidades metacognitivas según Huertas et al. (2014) son los procesos reflexivos que tiene una persona sobre su propio conocimiento y por ende incide o tiene relación directa con los Hábitos de estudio; ocurriendo esto de manera parcial en la población estudiada, pues a nivel general entre las dos variables no hubo ninguna correlación significativa y sólo se obtuvo entre dos de los grupos humanos (Alijunos o criollos y Mestizos) inmersos en la muestra, en congruencia con esto se derivó la siguiente discusión:

Teniendo en cuenta los hallazgos descriptivos del primer objetivo, sobre la variable *Habilidades Metacognitivas*, se establece que hubo una tendencia a un nivel bueno y excelente en su uso, tanto a nivel general, como en las dos dimensiones que le conforman, es decir, conocimiento de la cognición y regulación de la cognición. Estos hallazgos se contraponen con lo encontrado en otros estudios nacionales, como el desarrollado por Cantillo et al. (2014) en la ciudad de Barranquilla, donde se había concluido que los estudiantes universitarios colombianos hacen poco uso de estrategias y habilidades metacognitivas, lo que hacía necesario su fortalecimiento. De otro lado, el buen nivel de habilidades metacognitivas encontrado en la población de la presente investigación se parece a los resultados obtenidos en el municipio de San

Juan del Cesar (Jiménez-Cardena et al., 2017), también perteneciente al departamento de la Guajira, donde se halló un nivel alto de los procesos regulatorios de la cognición.

Es de recordar, frente a este hallazgo en estudiantes de Psicología de Riohacha, que García et al. (2014) reafirmaron que la metacognición incide directamente sobre la autorregulación en el aprendizaje e invita a todos los involucrados en el tema, aprovechar la construcción social del conocimiento en entornos virtuales, a renovarse y hacer planteamientos hacia el trabajo en equipo que permita la autorregulación a partir del desarrollo de habilidades metacognitivas. En la misma dirección en Argentina, Guzmán (2015) concluyó que el ejercicio de la metacognición tiene un efecto directo en el crecimiento gradual de la forma como los estudiantes piensan y organizan sus ideas para así tomar acciones que le permitan solucionar dificultades en los diferentes aspectos de sus vidas.

Con relación al segundo objetivo específico, como se describió en la interpretación de los resultados, esta población mostró un mayor porcentaje en hábitos de estudio no adecuados, con porcentajes altos de ausencia de los mismos 69% (tendencia negativa 62%, negativo 7%) este hallazgo permite confirmar lo planteado en la descripción del problema donde se observa que a nivel local, el promedio obtenido en las pruebas Saber Pro-2020 por los estudiantes de psicología sede Riohacha de la Universidad Antonio Nariño fue de 115, lo cual lo ubica por debajo de 10 puntos del promedio menor a nivel nacional, siendo este de 125, según el Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (ICFES, 2021) en su Informe nacional de resultados del examen Saber Pro-2020 (vol. I); lo cual coincide con los hallazgos encontrados por Zárate-Depraect et al., (2018) en una población de estudiantes universitarios en la ciudad de México, donde la ausencia de hábitos de estudio o no adecuados fueron del 61,14% (tendencia negativa 53,33%, negativo 7,55%, muy negativo 0,26%), también Cortés, (2017) presenta un estudio

donde sucede una tendencia un poco similar, quien en su mayoría de participantes se ubicaron en la categoría de tendencia negativa, que implica un nivel intermedio, aunque con cierto sesgo hacia abajo en el uso de los hábitos de estudio; la excepción se da en el hábito *forma de organizarse*, donde definitivamente la tendencia fue positiva y alta, lo que implica adecuadas estrategias de organización de tiempo, espacio y lugar para el estudio

Contrario a lo anterior, Portocarrero & Vásquez. (2013) reportó que, en el estudio realizado en Lima Perú, esta población evidenció que un 34,9% de los estudiantes presenta una tendencia positiva en sus hábitos de estudio y el 22,1% se encuentra en el nivel positivo respecto a los hábitos de estudio.

Con respecto al tercer objetivo, el cual pretende un análisis de las Habilidades Metacognitivas y su relación con los Hábitos de estudio, se puede afirmar que los resultados obtenidos demuestran que, en general, para el conjunto de participantes, no se presenta una correlación significativa entre las habilidades metacognitivas y los hábitos de estudio, en contraposición a esto, pese a que los estudios que han buscado determinar el vínculo entre ambas variables sí han encontrado datos significativos. De esta forma, Özsoy et al. (2009) encontraron una correlación positiva significativa entre débil e intermedia ( $r=.351$ ) entre los hábitos y las habilidades metacognitivas, así como con respecto a las actitudes hacia el estudio ( $r=.415$ ) y orientación hacia el estudio ( $r=.434$ ).

De igual manera, los estudios que han explorado la correlación tanto de las habilidades metacognitivas como de los hábitos de estudio, con respecto al rendimiento académico, también habían encontrado correlaciones significativas positivas, aunque débiles, entre estas variables, como es el caso de la investigación de Chado et al. (2020). Otro tipo de hallazgos que hacían

esperar que sí se diera la relación entre estas variables es que hay estudios, incluso en el país, como el realizado en Santa Marta por Paba & González (2014), donde se encuentra una correlación fuerte entre las habilidades metacognitivas y los hábitos de lectura, la cual es un subdimensión de hábitos de estudios.

Por otro lado, cuando se hizo la verificación de la correlación de forma diferencial por grupo étnico, los hallazgos apuntan en otra dirección. De esta manera, se pudo comprobar que en el grupo de personas identificadas como alijunas o criollos (es decir, aquellos que no son indígenas ni afrodescendientes), existe correlación entre dos subdimensiones de hábitos de estudio denominadas Estrategias de tareas y Presentación de exámenes, con el puntaje global de la variable Habilidades metacognitivas y sus categorías y en el grupo denominado mestizos muestra que también hay cierta tendencia a la correlación significativa de la subdimensión de Hábitos de estudio: preparación de exámenes con la categoría: Conocimiento sobre la cognición de la variable Habilidades Metacognitivas. En cambio, no sucedió así con los participantes que se auto reconocen como indígenas Wayúu o como afrodescendientes.

Aunque los datos tomados solo permiten saber que hubo diferencias según los grupos étnicos, pero no el por qué, sí se puede plantear que una posible razón sean las diferencias culturales entre los grupos. Hay estudios internacionales que evidencian comparaciones de la metacognición con participantes de diversos países, evidenciando diferencias significativas en las cuales existe, por ejemplo, mayor conciencia de las habilidades metacognitivas en países con culturas más colectivistas en comparación con los más individualistas (Brycz et al., 2015). De igual forma, también se han encontrado diferencias en estudiantes de países asiáticos respecto a países occidentales en lo respectivo a estrategias de aprendizaje, habilidades metacognitivas y hábitos de estudio en general (Marambe et al., 2012).



En la siguiente sección se comentará sobre las implicaciones de los resultados ante la pregunta de investigación, así como la reflexión sobre la importancia de los resultados obtenidos a nivel académico, a la universidad y personal.

## Conclusiones

El presente estudio tuvo como pregunta de investigación: ¿cuáles son las habilidades metacognitivas y su relación con los hábitos de estudio en estudiantes universitarios de la UAN sede Riohacha, descritos desde un enfoque diferencial cultural?, teniéndose como precedente que se encontraría una correlación positiva estadísticamente significativa entre ambas variables y sus respectivas dimensiones. A nivel general, en el total de participantes, no se pudo comprobar esa suposición; aun así, al hacer el cotejo de forma diferencial por pertenencia a grupo étnico sí se presentan correlaciones significativas en el sentido esperado entre los hábitos *Estrategias de tareas y Presentación de exámenes* con las *Habilidades Metacognitivas*, y *preparación de exámenes* con *Conocimiento sobre la cognición*, siendo respondido parcialmente este interrogante.

En este orden de ideas, sí se presenta la relación en los participantes que no pertenecen a los grupos étnicos relevantes por participación en la muestra del contexto donde se realizó el estudio, en particular, la comunidad Wayúu y los afrodescendientes. Aunque los datos por sí mismos no permiten explicar a ciencia cierta cómo o por qué se da esa diferencia, seguramente una conclusión que se puede extraer es que los aspectos culturales de los Wayúu y de los afrodescendientes tienen que ver con el hecho de que no se presente la correlación entre habilidades metacognitivas y hábitos de estudio. Por poner un ejemplo de un elemento cultural que podría influir, se puede mencionar que los wayúu tienen la peculiaridad de tener una cultura basada en la oralidad y con menor énfasis en el lenguaje escrito (Ospina, 2015). En cambio, muchos de los hábitos de estudio se centran en el fortalecimiento de las habilidades de lectoescritura.

Con base en lo anterior, también se puede establecer una segunda conclusión, que implica la necesidad de abrir una línea de investigación frente a las diferencias culturales en cuanto a la forma de estudiar, la manera de afrontar el acto educativo y la regulación del propio pensamiento entre las personas de los grupos étnicos del departamento de La Guajira y quienes no pertenecen a dichos grupos humanos y tienen influencia cultural occidental.

Es necesario que se reconozca que los datos obtenidos tienen un limitante en cuanto a su generalización; esto, porque la muestra fue solo recogida en una institución educativa superior de tipo privada. En el departamento de La Guajira existen instituciones educativas semipúblicas y públicas dentro y fuera de la ciudad de Riohacha, algunas de ellas incluso con poblaciones más numerosas, donde sería interesante conocer cómo se da la relación entre los hábitos de estudio y las habilidades metacognitivas; de igual manera, además de estudiantes de carreras profesionales, también hay estudiantes de carreras técnicas y tecnológicas de instituciones privadas y públicas. Entonces, se considera que una segunda sugerencia para las investigaciones futuras es que se pueda replicar la metodología en muestras no solo más numerosas sino también más variadas a nivel cultural.

Se considera que el estudio realizado es un avance a nivel local e incluso nacional, en la investigación en sentido diferencial y étnico sobre la manera en que estudian las personas. Esto, pues se logra una evidencia objetiva, aunque limitada, sobre posibles diferencias significativas e importantes entre las personas de grupos étnicos y quienes tienen una inmersión cultural occidental. Es claro que esto mismo implica una limitación, pues los instrumentos usados fueron contruidos en un contexto de cultura occidental y no han sido validados en las poblaciones wayúu y afrodescendientes.

Por último, se concluye que la investigación Habilidades Metacognitivas y Hábitos de Estudio en estudiantes de psicología de Riohacha, descritos desde un enfoque diferencial cultural, es importante para el programa de psicología, pues abre la puerta a nuevas preguntas que pueden ser respondidas a través de proyectos de trabajo de grado y de ideas a trabajar mediante los semilleros de investigación. A nivel personal, haber logrado realizar el proceso de investigación no solo permitió fortalecer las competencias que requiere un psicólogo sobre la investigación, que es relevante pues la psicología es una ciencia; también se logran generar para uno mismo una serie de preguntas y un interés amplio en conocer cómo suceden los procesos psicológicos en las diferentes culturas y las comunidades en el contexto, pese incluso a no pertenecer a ningún grupo étnico, además la experiencia enriquecedora de fortalecer mis habilidades investigativas, análisis crítico de documentos escritos, potencialización del lenguaje y uso de herramientas tecnológicas.

## Recomendaciones

Con base en los resultados obtenidos y su comparación con los resultados de otros investigadores, se sugiere a la Universidad Antonio Nariño en cuanto a investigación en psicología contar con instrumentos para medición de habilidades metacognitivas y hábitos de estudio que se ajusten o se adapten a las diferentes culturas, en particular, en aquellas correspondientes a grupos étnicos colombianos. Para eso se necesitan validaciones psicométricas.

Se sugiere hacer un abordaje con metodología mixta para explorar y verificar las diferencias en torno a la forma de aprender y de estudiar entre las personas de grupos étnicos Wayúu, afrodescendiente y las personas con cultura diferente de dichas comunidades; con base a las posibles diferencias en torno a las habilidades metacognitivas y hábitos de estudio, plantear formas de intervención diferenciales para su fortalecimiento, que se ajusten al contexto cultural y realidad social de las comunidades.

Por otro lado, para la Universidad Antonio Nariño sede Riohacha se establecen las siguientes recomendaciones:

Hacer una verificación más amplia sobre posibles diferencias entre estudiantes de grupos étnicos y no étnicos, respecto a las formas de usar la cognición y estudiar, de manera que se pueda estudiar otros constructos como estilos de aprendizaje, estilos de pensamiento, comprensión lectora, etc. Incluso también correlacionando esas diferentes variables con el rendimiento académico.

Desde el área de bienestar promover un fortalecimiento de los hábitos de estudio, sobre todo desde los primeros semestres, dada la evidencia de que es un aspecto con posibilidades de

mejora en la mayoría de los aspectos y dimensiones medidas, salvo en la forma de organizarse para el estudio.

Si bien la mayoría de los participantes muestran niveles adecuados (bueno y excelente) de habilidades metacognitivas, existe un porcentaje de estudiantes que tienen poca consciencia y regulación de su propia cognición, por lo que también es un tipo de habilidad que se puede fortalecer.

Por último, para el programa de psicología se recomienda:

Fortalecer desde los semilleros y líneas de investigación del programa el estudio de las diferencias entre grupos étnicos y no étnicos en los diferentes fenómenos del acto educativo, que además son pertinentes para la psicología; para ello, se hace la sugerencia de hacer un abordaje tanto cualitativo como cuantitativo, de manera que se pueda examinar de forma más profunda el vínculo entre la cultura y el estilo de aprendizaje. Por ende, es recomendable adelantar estudios de tipo mixto, donde no solo se verifique la asociación entre habilidades metacognitivas y hábitos de estudio, pero además se explore lo cultural y lo subjetivo.

### Referencias Bibliográficas

- Acevedo, D., Torres, J. D., & Tirado, D. F. (2015). Análisis de los Hábitos de Estudio y Motivación para el Aprendizaje a Distancia en Alumnos de Ingeniería de Sistemas de la Universidad de Cartagena (Colombia). *Formación universitaria*, 8(5), 59-66.  
<https://doi.org/10.4067/S0718-50062015000500007>
- Aguirre, S. D. T., & Advíncula, S. G. T. (2021). Hábitos de estudio y aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios. *Revista EDUCA UMCH*, (17).
- Angola, A. C. (2019). Ordenamiento Territorial Costero Y Marino De La Guajira Desde La Diversidad Cultural. *Desenvolvimento, Fronteiras E Cidadania*, 3(2), 190-210.
- Arteta Huerta, H. A., & Huairé Inacio, E. J. (2016). Estrategias metacognitivas y concepciones de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Horizonte de la Ciencia*, 6(11), 149.  
<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2016.11.236>
- Brycz, H., Różycka-Tran, J., & Szczepanik, J. (2015). Cross-Cultural Differences In Metacognitive Self. *Economics and Sociology*, 8(1), 127-134.
- Camacho Mantilla, A. L., López Altamiranda, J., & Jiménez Pinto, J. A. (2016). *Enfoque diferencial étnico cultural en convenios internacionales y políticas nacionales relacionados con el trabajo infantil, vigentes en Colombia* (Master's thesis).
- Cante-Medina, L. A. (2016). *Estudio correlacional entre inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes de lenguas extranjeras de Licenciatura de Educación Básica* (Master's thesis).
- Cantillo Anaya, K., De la Hoz Molina, Á., & Cerchiaro Ceballos, E. (2014). Metacognitive Activity in college students: A preliminary study. *Psicología desde el Caribe*, 31(3), 455-474. <https://doi.org/10.14482/psdc.31.3.5399>

- Carabalí-Angola, A. (2008). La Guajira colombiana: Una economía de bonanza. *Jangwa Pana*, 7(1), 50-57. <https://doi.org/10.21676/16574923.109>
- Cárdena, M. J., Berrio, S. C., & Anaya, A. M. (2017). Estrategias instruccionales aplicadas por los docentes para desarrollar procesos metacognitivos en los estudiantes. *Praxis*, 13(1 (enero-junio)), 25-36.
- Castillo Rojas, S. (2015). Hábitos de estudio en estudiantes de Bibliotecología, Universidad Nacional Autónoma de México. *Códices*, 11(2), 125-136.
- Castro Cortés, L. F., Puentes Ávila, D. M., & Robledo Beltrán, J. A. Análisis de las habilidades metacognitivas que promueven el aprendizaje de la adaptación como concepto estructurante de la biología en estudiantes de grado noveno.
- Cedeño-Meza, J. G., Alarcón-Chávez, B. E., & Mieles-Vélez, J. C. (2020). Hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes de segundo nivel de psicología de la Universidad Técnica de Manabí. *Dominio de las Ciencias*, 6(2), 276-301.
- Coca Fonseca, M. A. (2020). Habilidades metacognitivas para la resolución de problemas en el contexto de la enseñanza-aprendizaje de las ciencias [Tesis de maestría, Universidad Pedagógica Nacional].  
<http://repository.pedagogica.edu.co/bitstream/handle/20.500.12209/11534/TO-23769.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Cortés Hernández, J. K. (2017). *Influencia de hábitos de estudio en el rendimiento académico en estudiantes de V semestre de Contaduría Pública de la UPTC Seccional Chiquinquirá periodos académicos 2015-2016* [Tesis de pregrado, Universidad Pedagógica y Tecnológica de Colombia]. <https://repositorio.uptc.edu.co/handle/001/1729>



- Díaz-Rueda, S. (2016). *Estilos de pensamiento, hábitos y métodos de estudio en estudiantes universitarios* [Tesis de maestría, Universidad Internacional de la Rioja UNIR]. <https://reunir.unir.net/handle/123456789/4877>
- Figueroa-Quiñones, J., Pomahuacre Carhuayal, J. W., Chávez, Y., Gómez, H., Portocarrero, R., Gamero-Vega, G., ... & Bazo-Alvarez, J. C. (2019). Propiedades psicométricas del Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85: un estudio multicéntrico con estudiantes de secundaria peruanos. *Liberabit*, 25(2), 139-158.
- Forero-Salcedo, J. R. (2019). Derechos humanos, enfoque diferencial y construcción de paz. Breves reflexiones desde una visión constitucional. *Saber, Ciencia y Libertad*, 14(1), 48-55. <https://doi.org/10.18041/2382-3240/saber.2019v14n1.5204>
- Gallo Restrepo, N. E., Meneses Copete, Y. A., & Minotta Valencia, C. (2014). Caracterización poblacional vista desde la perspectiva del desarrollo humano y el enfoque diferencial. *Investigación y Desarrollo*, 22(2), 360-401.
- Garay Zorrilla, Y. E. (2018). Aprendizaje autorregulado y hábitos de estudio en estudiantes de educación inicial de la Universidad Enrique Guzmán y Valle, 2018. *Universidad César Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/22567>
- García, B. del C. Á., Corella, S. I. R., & Montoya, M. S. R. (2014). Relaciones entre los procesos de interacción y los procesos metacognitivos: Autovaloración y autoadministración, en los foros de discusión de las aulas virtuales. *Revista de Investigación Educativa del Tecnológico de Monterrey*, 4(8), 35-41.
- García, Z. G. (2019). Hábitos de estudio y rendimiento académico. *Boletín Redipe*, 8(10), 75-88.
- Gravini Donado, M. L. (2012). *Procesos metacognitivos de estudiantes con diferentes estilos de aprendizaje* (Master's thesis, Maestría en Educación).

Guzmán, N. (2015). *Procesos cognitivos y metacognitivos en alumnos universitarios: Estrategias para su desarrollo*. 5.

Huamán (2011). Fuentes de información. Organización panamericana de la Salud.

[bvsper.paho.org/videosdigitales/matedu/cam2011/Fuentes\\_informacion.pdf?ua=1](https://bvsper.paho.org/videosdigitales/matedu/cam2011/Fuentes_informacion.pdf?ua=1)

Huertas Bustos, A. P., Vesga Bravo, G. J., & Galindo León, M. (2014). Validation de la Méthode «Inventaire des Compétences Métacognitives (Mai)» Auprès des Étudiants Colombiens. *Praxis & Saber*, 5(10), 56-74.

Huertas, N. P. (2017). “Hábitos de estudio y rendimiento académico de los estudiantes de la facultad de educación de la universidad nacional José Faustino Sánchez Carrión – sede Huaral durante el año académico 2015”. *LOGOS*, 7(1), Article 1.

<https://doi.org/10.21503/log.v7i1.1423>

Hueso González, A., & Cascant i Sempere, M. (2012). Metodología y técnicas cuantitativas de investigación. [Metodología y técnicas cuantitativas de investigación \(upv.es\)](https://www.upv.es/metodologia-y-tecnicas-cuantitativas-de-investigacion)

Icfes (2019). Informe Nacional de resultados Saber Pro 2016-2019. [126c1b04-0db7-8406-dd36-af93833752ef \(icfes.gov.co\)](https://www.icfes.gov.co/126c1b04-0db7-8406-dd36-af93833752ef)

Instituto Colombiano para la Evaluación de la Educación (Icfes). (2021). Informe nacional de resultados del examen Saber Pro 2020 (vol. I).

<https://www.icfes.gov.co/documents/20143/1455351/Informe%20nacional%20de%20resultados%20Saber%20Pro-2020.pdf>

Lozano, Y. (2018). Desarrollo de Habilidades Metacognitivas para Fortalecer la Comprensión Lectora a Través de un Ambiente de Aprendizaje en Niños de Tercer Grado Apoyado por TIC. *Chía, Colombia*.

- Marambe, K. N., Vermunt, J. D., & Boshuizen, H. P. A. (2012). A cross-cultural comparison of student learning patterns in higher education. *Higher Education*, 64(3), 299-316.  
<https://doi.org/10.1007/s10734-011-9494-z>
- Martinez, C. (2018). Investigación descriptiva: tipos y características. *Liferder. Com. Recuperado de: <https://www.liferder.com/investigacion-descriptiva>*.
- Mayoral, S. M., Gallart, C. T., & Pérez, F. (2013). Evaluación de los procesos metacognitivos en estudiantes de Grado en maestro de Educación Infantil y Primaria en tareas de lectura. *Aula abierta*, 41(3), 5-12.
- Ministerio de Educación Nacional. (23 de agosto de 2018). *Educación inclusiva e intercultural*. La educación es de todos, Mineducación.  
<https://www.mineducacion.gov.co/portal/men/Publicaciones/Documentos/340146:EDUCACION-INCLUSIVA-E-INTERCULTURAL>
- Minsalud. (1993). *Resolución 8430 de 1993—Colombia*. [www.redjurista.com](http://www.redjurista.com).  
[https://www.redjurista.com/Documents/resolucion\\_8430\\_de\\_1993.aspx](https://www.redjurista.com/Documents/resolucion_8430_de_1993.aspx)
- Mondragón Albarrán, C. M., Cardoso Jiménez, D., & Bobadilla Beltrán, S. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico. Caso estudiantes de la licenciatura en Administración de la Unidad Académica Profesional Tejupilco, 2016. *RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 8(15), 661-685.
- Olivar Rojas, A. F. (2020). Políticas públicas y enfoques diferenciales: aproximaciones desde la interculturalidad y la democracia radical. *Iztapalapa. Revista de ciencias sociales y humanidades*, 41(88), 139-162.
- Ospina, M. (2015). Mantenimiento y revitalización de lenguas nativas en Colombia: Reflexiones para el camino. *Forma y función*, 28(2), 11-48.

- Özsoy, G., Memiş, A., & Temur, T. (2009). Metacognition, study habits and attitudes. *International Electronic Journal of Elementary Education*, 2(1), 154-166.
- Paba Barbosa, C., & González Sanjuán, R. (2014). Metacognitive activity and reading comprehension in tenth grade students. *psicología desde el caribe*, 31(1), 79-102.  
<https://doi.org/10.14482/psdc.31.1.5185>
- Paitán, H. Ñ., Mejía, E. M., Ramírez, E. N., & Paucar, A. V. (2014). *Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis*. Ediciones de la U.
- Pineda, O. B. P., & Alcántara, N. J. A. (2017). Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Innovare: Revista de ciencia y tecnología*, 6(2), 19-34.  
<https://doi.org/10.5377/innovare.v6i2.5569>
- Portocarrero, J. C. G., & Vásquez, R. A. (2013). Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes del 1.º año de Psicología de la Universidad Peruana Unión, Lima, Perú. *Revista Científica de Ciencias de la Salud*, 6(2), 48-53.  
<https://doi.org/10.17162/rccs.v6i2.203>
- Resolución Número 8430 de 1993. (octubre 4). Por la cual se establecen normas científicas, técnicas y administrativas para la investigación en salud. *Ministerio de Salud*.
- Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas*, 21(3), 141-146.
- Smits Dante Tucto & Terry Advíncula Sandra. (2021). *Hábitos de estudio y aprendizaje autorregulado en estudiantes universitarios | Revista EDUCA UMCH*.  
<https://doi.org/10.35756/educaumch.202117.167>

Valdez, V., & Machorro, M. Á. (2014). El desarrollo de aprendizaje autónomo a partir de la identificación de los estilos de aprendizaje. *Boletín Científico. Publicación Semestral. Vida Científica*, (4).

Zapata, N. A., Diaz, M. A. A., Diaz, H. H. A., LLontop, R. G., & Fuentes, A. R. (2019). Estrategias metacognitivas y comprensión lectora en estudiantes universitarios. *Apuntes Universitarios*, 9(1), 36-45. <https://doi.org/10.17162/au.v9i1.348>

Zárate-Depraect, N. E., Soto-Decuir, M. G., Martínez-Aguirre, E. G., Castro-Castro, M. L., García-Jau, R. A., López-Leyva, N. M., Zárate-Depraect, N. E., Soto-Decuir, M. G., Martínez-Aguirre, E. G., Castro-Castro, M. L., García-Jau, R. A., & López-Leyva, N. M. (2018). Hábitos de estudio y estrés en estudiantes del área de la salud. *FEM: Revista de la Fundación Educación Médica*, 21(3), 153-157. <https://doi.org/10.33588/fem.213.948>



24. Cuando termino de estudiar hago un resumen de lo que					
25. Pido ayuda cuando no entiendo algo					
26. Puedo motivarme para aprender cuando lo necesito					
27. Soy consciente de las estrategias que utilizo cuando					
28. Mientras estudio analizo de forma automática la utilidad					
29. Uso los puntos fuertes de mi inteligencia para compensar mis debilidades					
30. Centro mi atención en el significado y la importancia de					
31. Me invento mis propios ejemplos para poder entender mejor la información					
32. Me doy cuenta de si he entendido algo o no.					
33. Utilizo de forma automática estrategias de aprendizaje útiles					
34. Cuando estoy estudiando, de vez en cuando hago una pausa para ver si estoy entendiendo					
35. Sé en qué situación será más efectiva cada estrategia					
36. Cuando termino una tarea me pregunto hasta qué punto					
37. Mientras estudio hago dibujos o diagramas que me					
38. Después de resolver un problema me pregunto si he tenido en cuenta todas las opciones					
39. Intento expresar con mis propias palabras la información nueva					
40. Cuando no logro entender un problema cambio las estrategias					
41. Utilizo la estructura y la organización del texto para comprender mejor					
42. Leo cuidadosamente los enunciados antes de empezar una tarea					
43. Me pregunto si lo que estoy leyendo está relacionado con lo que ya sé					
44. Cuando estoy confundido me pregunto si lo que suponía					
45. Organizo el tiempo para lograr mejor mis objetivos					
46. Aprendo más cuando me interesa el tema					
47. Cuando estudio intento hacerlo por etapas					
48. Me fijo más en el sentido global que en el específico					
49. Cuando aprendo algo nuevo me pregunto si lo entiendo bien o no					
50. Cuando termino una tarea me pregunto si he aprendido lo máximo posible					

51. Cuando la información nueva es confusa, me detengo y la repaso					
52. Me detengo y releo cuando estoy confundido					



## Apéndice B. Inventario de Hábitos de estudio CASM85

### INVENTARIO DE HÁBITOS DE ESTUDIO

CASM – 85 / REVISIÓN 2014

SEXO: F M EDAD: \_\_\_\_\_ FECHA: \_\_\_\_/\_\_\_\_/\_\_\_\_ GRADO: \_\_\_\_\_ SECCIÓN: \_\_\_\_\_

I. EDUCATIVA: \_\_\_\_\_

#### INSTRUCCIONES

Este es un inventario de Hábitos de Estudio, que le permitirá a usted conocer las formas dominantes de trabajo en su vida académica y de esa manera aislar aquellas conductas que pueden estar perjudicándole en su mayor éxito en el estudio. Para ello solo tiene que poner una "X" en el cuadro que mejor describa su caso particular.

**PROCURE CONTESTAR NO SEGÚN LO QUE DEBERIA HACER O HACEN SUS COMPAÑEROS, SINO DE LA FORMA COMO USTED ESTUDIA AHORA.**

#### 1. ¿CÓMO ESTUDIA USTED?

PREGUNTA	SIEMPRE	NUNCA
1. Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes.		
2. Subrayo las palabras cuyo significado no sé.		
3. Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlo.		
4. Busco de inmediato en el diccionario el significado de las palabras que no sé.		
5. Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido.		
6. Luego, escribo en mi propio lenguaje lo comprendido.		
7. Doy una leída parte por parte y repito varias veces hasta recitarlo de memoria		
8. Trato de memorizar todo lo que estudio.		
9. Repaso todo lo que he estudiado después de 4 a 8 horas.		
10. Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar		
11. Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados.		
12. Estudio sólo para los exámenes		

#### 2. ¿CÓMO HACE USTED SUS TAREAS?

PREGUNTA	SIEMPRE	NUNCA
13. Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libro.		
14. Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido.		
15. Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro sin averiguar su significado.		
16. Le doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema.		
17. En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en el colegio preguntando a mis amigos.		
18. Pido ayuda a mis padres y a otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea.		
19. Dejo para último momento la ejecución de mis tareas por eso no las concluyo dentro del tiempo fijado.		
20. Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra.		
21. Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no la hago.		
22. Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil y luego voy pasando a las más fáciles.		

## 3. ¿CÓMO PREPARA USTED SUS EXAMENES?

PREGUNTA	SIEMPRE	NUNCA
23. Estudio por lo menos dos horas todos los días.		
24. Espero que se fije la fecha de un examen o evaluación para poder estudiar.		
25. Cuando hay examen oral, recién en el salón de clases me pongo a revisar mis apuntes.		
26. Me pongo a estudiar el mismo día del examen.		
27. Repaso momentos antes del examen.		
28. Preparo mi plagio por si acaso me olvidó un tema.		
29. Confío que mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen.		
30. Confío en mi buena suerte por eso solo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntará.		
31. Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego por el más fácil.		
32. Me presento a rendir mis exámenes sin haber concluido con el estudio de todo el tema		
33. Durante el examen se me confunden los temas; se me olvida lo que he estudiado.		

## 4. ¿CÓMO ESCUCHA USTED SUS CLASES?

PREGUNTA	SIEMPRE	NUNCA
34. Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor		
35. Solo tomo apuntes de las cosas más importantes.		
36. Inmediatamente después de las cosas más importantes		
37. Cuando el profesor utiliza alguna palabra que no sé, levanto la mano y pido su significado.		
38. Estoy más atento a las bromas de mi compañero que a la clase		
39. Me canso rápidamente y me pongo hacer otras cosas.		
40. Cuando me aburro me pongo a jugar o conversar con mi amigo.		
41. Cuando no puedo tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo.		
42. Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar, soñando despierto.		
43. Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante las clases.		
44. Durante las clases me distraigo pensando lo que voy hacer a la salida.		
45. Durante las clases me gustaría dormir o tal vez irme de clases.		
46. Durante las clases atiendo llamadas o mensajes de mi celular.		

## 5. ¿QUÉ ACOMPAÑA SUS MOMENTOS DE ESTUDIOS?

PREGUNTA	SIEMPRE	NUNCA
47. Requero de música, sea del radio o del mini componente.		
48. Requero de la compañía de la TV.		
49. Requero de tranquilidad y silencio.		
50. Requero de algún alimento que como mientras estudio.		
51. Su familia, que conversan, ven TV o escuchan música.		
52. Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole algún favor.		
53. Interrupciones de visitas, amigos, que le quitan el tiempo.		
54. Interrupciones sociales, fiestas, paseos, citas, etc.		
55. Estar conectado, por mi celular u otro medio, con mis redes sociales.		

## Apéndice C. Consentimiento informado, datos personales, pertenencia a grupo humano

### Consentimiento informado

Cordial saludo,

Estamos invitándole a participar en el estudio: Habilidades metacognitivas y hábitos de estudio en estudiantes de psicología de Riohacha, descritos desde un enfoque diferencial cultural, liderado por el estudiante Jorge Luis Finamores Causado, como requisito para obtener el título de psicólogo en la Universidad Antonio Nariño sede Riohacha.

A continuación, se describen las condiciones de participación en la investigación:

1. Estar matriculado en el programa de psicología de la Universidad Antonio Nariño sede Riohacha.
2. La participación en la investigación no genera riesgos a la salud y bienestar, de acuerdo con el artículo 11 establecido en la resolución número 8430 de 1993 por la cual se clasifica el nivel de riesgo de las investigaciones, este estudio presenta un riesgo mínimo debido a que se aplicaran instrumentos psicológicos sin manipular la conducta de los participantes.
3. Sus datos y resultados individuales serán usados únicamente con fines académicos, descartando cualquier uso económico, laboral o cualquier otro; en caso de tener dudas o reclamos al respecto podrá comunicarse con el investigador y su tutor en los datos que dejaremos más adelante.
4. Los datos y resultados individuales serán usados de manera confidencial, según lo exige el artículo 2 numeral 5 de la ley 1090 de 2006 al rol de psicólogo. La única excepción a esta condición está dada si alguna autoridad judicial competente solicita al investigador el acceso a la información, o si hay inminencia de riesgo al bienestar físico o mental del participante. En cualquier momento se puede acceder a la propia información, previa solicitud escrita solicitada por usted.
5. Los investigadores tienen el derecho de realizar publicación en medios de comunicación académicos como revistas, seminarios, foros, simposios, etc., de los resultados obtenidos en la investigación.

Docente asesor  
Mayelis Elena Pinzón Escudero  
cel. 3043813550  
Email: maypinzon03@uan.edu.co

Investigador  
Jorge Luis Finamores Causado  
Cel. 3223089363, 3156234823  
Email: jfinamores02@uan.edu.co

¿Ha leído, entiende y está de acuerdo con las condiciones de participación del estudio? \*

Sí

No

## Datos personales



Descripción (opcional)

Nombre completo \*



Texto de respuesta corta

Rango de edad \*

- 18 a 24 años
- 25 a 34 años
- 35 a 44 años
- 45 a 60 años

Identidad \*

- Mujer
- Hombre

Semestre \*

- Primero
- Segundo
- Tercero
- Cuarto
- Quinto
- Sexto
- Séptimo
- Octavo
- Noveno
- Décimo

Grupo humano al que pertenece \*

- Wayuu
- Grupos Afrodescendientes
- Mestizos
- Criollos o Aijunas
- árabe
- Otra...

### Apéndice D. Cronograma y recursos

Actividades planeadas y Tiempo.	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Mes 7	Mes 8	Mes 9	Mes 10	Mes 11	Mes 12	Recursos
Selección del tema o idea de investigación													Recurso humano, Conexión a internet, computador, acceso a base de datos, gestor bibliográfico,
Búsqueda Bibliográfica y antecedentes investigativos													
Descripción y planteamiento del problema													
Planteamiento de justificación y Objetivos.													
Definición del proceso Metodológico y definición de variables													
Elección de los instrumentos													
Construcción del Marco teórico													
Recolección de la información (aplicación del instrumento)													Consentimiento informado más instrumentos en formato electrónico de Google, computador, conexión a internet, recurso humano.
Procesamiento de la información													Computador, internet, Programa SPSS, recurso humano.
Análisis y discusión de la información (resultados y conclusiones)													
Elaboración del informe final													

Apéndice E. Resumen Marco Teórico

