

TRABAJO DE GRADO

TITULO

**VENTAJAS Y DESVENTAJAS DEL ACTUAL MODELO PRIMARIO EXPORTADOR
PARA EL FUTURO DE LA ECONOMIA COLOMBIANA**

ESTUDIANTE

MARCO ANTONIO NAVARRO CASTILLA

DIRECTOR

HENRY ERNESTO GONZALEZ BECERRA

UNIVERSIDAD ANTONIO NARIÑO

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y ADMINISTRATIVAS
PROGRAMA DE COMERCIO INTERNACIONAL**

DIRECCIÓN NACIONAL UDCII

Santa Marta-Magdalena D.C.

INDICE

Resumen ejecutivo de la propuesta.....	5
Abstract.....	6
Introducción.....	7
1. Planteamiento y Formulación del problema	9
1.1 Planteamiento del problema	9
1.2 Formulación del problema.....	10
2. Objetivos del Proyecto	11
2.1 Objetivo General.....	11
2.2 Objetivo Especifico.....	11
4. Marco de Referencia	12
4.1 Antecedentes a la solución del problema	12
4.2 Marco teórico.....	14
4.3 Marco Conceptual.....	21
5. Alcance de Investigación.....	23
6. Justificación del proyecto.....	24
7. Hipótesis de Investigación.....	25
8. Metodología de Investigación.....	26
9. Análisis de resultados.....	27
10. Conclusiones y discusión.....	49
11. Referencias bibliográficas	53

Agradecimientos

En primer lugar, quiero agradecer a Dios por guiarme espiritualmente, lo que me permitió sacar al máximo mis conocimientos y culminar esta monografía.

Quiero agradecer sincera y profundamente a mi tutor de proyecto quien me acompañó en todo momento, con sus conocimientos y experiencia, ofreciéndome paciencia y entendimiento.

También agradezco a mi coordinadora de sede, que me brindó apoyo y herramientas útiles en una parte del proceso de este trabajo.

Agradezco a mi madre, por permanecer a mi lado, en la realización de este documento.

Y A mi novia, por siempre apoyarme de una manera incondicional.

Muchas Gracias a Todos.

RESUMEN EJECUTIVO DE LA PROPUESTA

La presente investigación explica las ventajas y desventajas para el futuro de la economía colombiana del actual modelo primario exportador. Metodológicamente la investigación es de carácter descriptivo, y se adelanta con un enfoque mixto a partir de información cuantitativa y cualitativa, utilizando principalmente información estadística y estudios previos sobre el tema. Del análisis se concluye que, aunque el modelo exportador primario, propio de Colombia y otros países en desarrollo, ha permitido la especialización y ventaja para la inserción en los mercados internacionales, sigue mostrando una alta dependencia en los bienes primarios, o commodities, lo que conlleva algunos riesgos ante la vulnerabilidad que estos productos tienen, especialmente en términos de precios. Se requiere, en consecuencia, avanzar en una mayor diversificación y sofisticación del aparato productivo del país, que genere mejores posibilidades de crecimiento y desarrollo, para lo cual es necesario adelantar cambios estructurales en el modelo económico y exportador.

Palabras clave: Exportaciones, Modelo exportador primario, Bienes primarios, Commodities, Intercambio desigual, Principio de especialización, Dependencia, Diversificación productiva.

ABSTRACT

This research explains the advantages and disadvantages for the future of the Colombian economy of the current primary export model. Methodologically, the research is descriptive in nature, and it is carried out with a mixed approach based on quantitative and qualitative information, using mainly statistical information and previous studies on the subject. The analysis concludes that, although the primary export model, typical of Colombia and other developing countries, has allowed specialization and advantage for insertion in international markets, it continues to show a high dependence on primary goods, or commodities, which carries some risks due to the vulnerability that these products have, especially in terms of prices. Consequently, it is necessary to advance in a greater diversification and sophistication of the country's productive apparatus, which generates better possibilities for growth and development, for which it is necessary to advance structural changes in the economic and export model.

Keywords: Exports, Primary export model, Primary goods, Commodities, Unequal exchange, Principle of specialization, Dependency, Productive diversification.

INTRODUCCIÓN

La importancia de las exportaciones para la generación de riqueza y el crecimiento de un país requiere implementar modelo basado en un aparato productivo altamente diversificado, donde cada uno de los sectores económicos pueda alcanzar mayores niveles de desarrollo, competitividad y productividad.

Lo anterior, se ha asociado principalmente con la necesidad de tener un sector industrial sólido y dinámico que complemente las demás actividades productivas, incluyendo los sectores primario y terciario de la economía. En el caso colombiano, la mayor parte de los ingresos por exportaciones está representado por la producción y comercialización de bienes primarios, lo que dada la variabilidad de los precios en los mercados internacionales supone riesgos que pueden afectar las posibilidades de crecimiento económico del país, el logro de los objetivos macroeconómicos y la estabilidad fiscal de Estado.

Desde diferentes escuelas económicas, como la teoría marxista y la doctrina estructuralista, se plantea una situación de dependencia basada en las relaciones desiguales entre los denominados países industrializados, o del centro, y los países no industrializados, o de la periferia, según la cual la situación existente conduce a una profundización de los desequilibrios y una desmejora progresiva en los términos de intercambio, siempre a favor de los países de mayor desarrollo. Esto exige un papel más activo de la política pública para reducir las brechas, eliminar las asimetrías y alcanzar un desarrollo industrial definitivo.

Dicha visión, se fundamenta en la idea del capitalismo industrial, en el cual la generación de riqueza, la acumulación de capital, el crecimiento económico y el desarrollo, se obtienen a partir, principalmente, del avance de la actividad industrial, aunque desconoce los avances de nuevas formas de capitalismo como el financiero y el tecnológico, resultado de la profundización del proceso de globalización. Esto no elimina, sin embargo, la discusión acerca de la conveniencia de mantener un modelo primario exportador.

En todo caso, es importante señalar que le corresponde al Estado el diseño de políticas públicas que fortalezcan los diferentes sectores productivos y, en el caso de las exportaciones, conduzca a

mejores condiciones para los productores nacionales. Históricamente, se han implementado diferentes estrategias para fortalecer el aparato productivo nacional, de las cuales el modelo de sustitución de importaciones (MSI) ha sido la más relevante, el cual buscaba inicialmente un desarrollo industrial hacia adentro, que en fases sucesivas debía consolidar hacia afuera la producción industrial del país, propósito que no logro concretarse de forma completa. En cuanto a las exportaciones, se han adoptado algunos mecanismos para la promoción y diversificación de las exportaciones, con acciones que muestran un éxito relativo que ha llevado a ampliar la oferta exportadora del país. El debate se mantiene, especialmente respecto al denominado modelo extractivo, y la “reprimarización” de la base exportadora nacional.

Este documento, presenta en su análisis final algunas de las ventajas y desventajas que su continuidad en el tiempo puede tener para el futuro de la economía nacional. Sobre algunos de los postulados teóricos, Colombia posee una ventaja comparativa en la producción de bienes primarios como el petróleo, carbón, café, banano, flores y algunas frutas exóticas, lo que le ha permitido especializarse en su producción y exportación, pero presenta, al mismo tiempo, limitaciones de carácter estructural para la producción y exportación de otro tipo de productos, principalmente bienes industriales y de contenido tecnológico.

Como ejemplo, el aporte de los productos minero energéticos, plantea cierta incertidumbre debido al efecto de las variaciones en el precio sobre las finanzas del Estado. Algunos de los aspectos aquí planteados llevan a reflexionar sobre las implicaciones del actual modelo exportador actual basado principalmente en los bienes primarios.

El presente trabajo se encuentra estructurado de acuerdo con el esquema base para un trabajo de monografía en la Universidad Antonio Nariño, el cual incluye entre otros elementos el planteamiento del problema, los objetivos de la investigación, la justificación y alcance del trabajo, el marco teórico, la metodología y el capítulo final de análisis y resultados.

1. planteamiento y formulación del problema

1.1 planteamiento del problema

El modelo primario exportador representa una fuente importante de ingresos para la mayor parte de los países en vía de desarrollo. No obstante, puede constituirse en una causa de debilidad para este tipo de economías nacionales en el mediano y largo plazo. Cuando un país no logra alcanzar mayores niveles de sofisticación, diversidad y desarrollo tecnológico, esto implica una desventaja relativa, que de mantenerse se convierte en un signo de identidad de su aparato productivo, con un carácter estructural, que no podrá ser modificado fácilmente y que, por lo tanto, tendrá un efecto negativo en sus posibilidades de crecimiento y desarrollo.

Por supuesto, se plantean algunas ventajas derivadas de esta estructura productiva, siempre y cuando la producción y exportación de bienes primarios no sea la única fuente de recursos para la economía de un país. Esto significa, establecer condiciones para la diversificación, el progreso tecnológico y el aumento de la productividad de los distintos sectores productivos.

Sin embargo, una crítica que se hace a gran parte de los países en vía de desarrollo, especialmente en Latino América, es la ausencia de estrategias que modifiquen la situación actual y hagan menos dependiente a sus economías nacionales, frente a otros países con mayor capacidad tecnológica, productividad y poder de negociación en los mercados internacionales.

De esta manera, la necesidad de fortalecer el aparato productivo muestra históricamente algunos ejemplos, como la política de sustitución de importaciones que buscaba el desarrollo industrial en las naciones latinoamericanas, que cual estaba diseñada para desarrollarse en varias fases. La primera, con el establecimiento de algunas empresas en sectores estratégicos de la economía, para que en el mediano y largo plazo se pudiera cubrir no solamente el mercado local sino además tener la posibilidad de exportar una parte de la producción, en mejores condiciones de competitividad. Sin embargo, el fortalecimiento del aparato productivo nacional requiere de una mejora tecnológica en todos los sectores productivos, que permita mayores oportunidades de intercambio de bienes y servicios en los mercados internacionales.

Al respecto, Moneta (1988) resaltó la importancia de avanzar en la transformación de las materias primas, como condición para lograr una ventaja frente a otros competidores en los mercados

internacionales. Desde el punto de vista de la evolución del intercambio comercial, los mercados de commodities, especialmente a futuro, se han convertido en una herramienta para reducir los riesgos derivados de la alta volatilidad de los precios de las materias primas, además de convertirse en un medio para apalancar financieramente a las empresas exportadoras.

El uso de este mecanismo constituye una de las principales ventajas de los mercados de bienes primarios, aunque su utilización no está extendida a todo tipo de productos de origen del sector primario, aunque sí a los más relevantes como las materias primas minero-energéticas, metales industriales, metales preciosos, cárnicos, softs y granos.

1.2 formulación del problema

De acuerdo con lo anterior, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Qué ventajas y desventajas existen para el futuro de la economía colombiana de mantenerse el actual modelo primario exportador, como base del intercambio comercial frente a otros países?

2. objetivos del proyecto

2.1 objetivo general

Establecer las ventajas y desventajas que pueden generarse para el futuro de la economía colombiana de mantener en el actual modelo primario exportador.

2.2 objetivos específicos

- Explicar el marco conceptual de los bienes primarios y su relación con las commodities, respecto a la inserción de las economías nacionales en los mercados internacionales, incluyendo los diferentes tipos de existentes, su naturaleza y características generales, y las ventajas y desventajas que su desarrollo tienen para los países.
- Presentar los referentes teóricos de la evolución de los modelos de desarrollo y de inserción en la economía internacional en América Latina a partir de la segunda mitad del siglo XX, y sus efectos en las relaciones comerciales entre países.
- Establecer la participación de los bienes primarios en el total de las importaciones y exportaciones del país durante el periodo 2010-2020, como elemento para identificar su estructura, así como la validación del actual modelo exportador del país.
- Describir las estrategias implementadas por el gobierno nacional a través del tiempo, con el fin de impulsar las exportaciones del país, tomando como referente temporal el periodo 1930-2015.
- Adelantar el análisis sobre las ventajas y desventajas del actual modelo exportador para el futuro de la economía colombiana, en caso de mantenerse la actual estructura productiva y de exportación del país.

4. MARCO DE REFERENCIA

4.1 Antecedentes de la solución del problema

A continuación, se plantea las diferencias entre los modelos de desarrollo de la economía de algunas naciones del este asiático, comparativamente con lo ocurrido en Colombia y otros países de América Latina.

4.1.1 La industrialización y el avance tecnológico en las economías asiáticas

Uno de los aspectos que se resaltan en la región del Asia Pacífico es el crecimiento acelerado, que ha llevado a algunos de estos países a avanzar hasta posicionarse como economías desarrolladas, con una alta capacidad industrial y tecnológica.

En el caso de Corea del Sur, ese país diseñó, implementó y ejecutó durante varias décadas una serie de planes para sectores estratégicos, con objetivos precisos enfocados en la industrialización de su aparato productivo, convirtiendo a esta nación del este de Asia en líder en los sectores electrónico, siderúrgico, naval, automotriz, entre otros, con marcas mundialmente reconocidas como Samsung, Hyundai, Daewoo, Kia, etcétera.

De acuerdo con Gutiérrez (2015) la base del modelo de industrialización surcoreano se soportó en de políticas públicas de mediano y largo plazo, con el uso de subsidios, la sustitución progresiva de importaciones, la protección de la industria naciente, la consolidación de una clase empresarial fuerte y la inversión directa en sectores económicos estratégicos. Adicionalmente, se le dio un mayor reconocimiento la educación, la formación del capital humano, el impulsó a la ciencia y la tecnología, como elementos esenciales para el fortalecimiento del aparato productivo nacional.

En el mismo sentido, Mesquita (2004) resalta el auge reciente del sector manufacturero en China, que ha incluido la formación y aseguramiento de la mano de obra, el crecimiento de la productividad, el uso de economías de escala, y especialmente una fuerte intervención del estado. Un proceso similar fue seguido previamente por Japón, en el periodo posterior a la Segunda Guerra Mundial, mediante el apoyo del gobierno norteamericano, incluida la transferencia de tecnología, que fue adaptada y mejorada progresivamente por el sector productivo japonés.

Como se indicó previamente, un elemento fundamental es la organización y planificación de la actividad industrial que, en el caso de Corea del Sur le permitió centrarse en objetivos de crecimiento específico en determinados sectores productivos, con el aprovechamiento y optimización de los medios de producción (Gutiérrez, 2015).

4.1.2 El enfoque en Colombia y América Latina

Por el contrario, la situación colombiana, ha mostrado limitaciones en la planificación del crecimiento económico, no solo en materia industrial sino en general en todos los sectores productivos. No han existido estrategias de mediano y largo plazo, que modifiquen las condiciones de competitividad, productividad y desarrollo tecnológico, o como en el caso del sector primario cambien los métodos de producción, o la estructura de la propiedad de la tierra en el país, generando bajos niveles de inversión en el sector, así como la falta de estrategias para alcanzar condiciones de negociación, comercialización y exportación de mercancías de forma más favorable hacia el futuro (Jiménez, 2015).

En cuanto a la sofisticación de la producción y exportación de bienes primarios de origen agrícola se destaca en Sudamérica la experiencia uruguaya, cuya inserción en los mercados internacionales se ha fundamentado principalmente en dos renglones económicos: las actividades agropecuarias y la prestación de servicios especializados, como sucede en otros países de la región como Brasil, Argentina y Chile (Lalanne, 2019).

En el primer caso, las políticas públicas han logrado reforzar las ventajas comparativas del país en relación con la disponibilidad y explotación de recursos naturales renovables. Parte de estas estrategias incluyen la atracción de inversión extranjera directa, la participación en las cadenas productivas de valor a nivel global y el uso de exenciones tributarias a las empresas del sector, permitiendo desarrollar una estructura exportadora más compleja y diversa. Sin embargo, se presenta una tendencia hacia la desindustrialización de las exportaciones de base agropecuaria y las limitaciones para ampliar el contenido tecnológico de los productos exportables, aspecto esencial para consolidar una posición de mercado en el mediano y largo plazo (Lalanne, 2019).

La mayor parte de las economías de mayor tamaño en América Latina como Brasil, Argentina, Chile, México, Colombia, Venezuela y Perú, siguieron durante la segunda parte del siglo XX el

modelo de sustitución de importaciones (MSI), y aunque en algunos casos se logro cierto nivel de profundización, en general no cumplió con el propósito final de alcanzar un nivel avanzado en el desarrollo industrial, con la producción de bienes intermedios y de capital (Green, 1997; Aghón, 2006; Medina, 2012).

4.2 MARCO TEÓRICO

4.2.1 Concepto económico de bienes primarios

En economía existen diferentes categorías para referirse a los productos que se ofrecen y demandan en el mercado. De esta manera, se habla de forma general de dos clases de productos: bienes y servicios. Los primeros, son productos de naturaleza física o tangible, que se pueden usar, o consumir, en un determinado tiempo, dependiendo de sus características y naturaleza, como los alimentos, electrodomésticos, vestuario, vehículos, entre otros. El segundo grupo, integrado por productos no tangibles, que son utilizados o disfrutados en un periodo limitado, término en el cual cesa su uso de forma definitiva, como la educación, salud, transporte, turismo, comercio, etcétera. Otra categorización incluye los bienes públicos y privados, y en extensión los servicios públicos y privados, cuya diferencia se basa en las decisiones de producción y distribución, si son responsabilidad del Estado o de empresas de propiedad privada (Mankiw, 2002).

Desde el punto de vista productivo, se establecen dos clasificaciones diferentes. La primera, que diferencia los productos entre bienes de capital y bienes de consumo. Por una parte, los bienes que se utilizan para la producción de otros bienes, como la maquinaria, planta y equipos, y en segunda medida los bienes o productos que se encuentran listos para el consumo de las personas.

La segunda forma de categorización está vinculada directamente con el proceso productivo, clasificando los bienes de acuerdo su aporte en cada una de las etapas de producción, así como con el grado de transformación que estos poseen. De esta forma, se habla de bienes primarios, bienes intermedios y bienes finales (Banco de la República, 2006). Inicialmente, los bienes primarios son aquellos recursos, o materia prima, generalmente obtenidos de la naturaleza, que no han sido sometidos a algún tipo de transformación, es decir que se explotan y comercializan en su estado natural, o primario, como los productos agropecuarios y minero energéticos. Esto a diferencia de

los bienes intermedios, los cuales poseen algún grado de transformación, y son incorporados como materia prima, para la producción de los denominados bienes finales, que son todos aquellos productos que se encuentran listos para el consumo de los distintos agentes económicos.

De forma general, los bienes y servicios vinculados a los procesos productivos, corresponden taxativamente a cada uno de los sectores económicos principales: primario, secundario y terciario. Como resultado, cuando se habla de la vocación productiva de un territorio, país o región, cada uno cuenta con un determinado grado de especialización, que depende de diversos factores, incluida la disponibilidad de recursos naturales, el desarrollo tecnológico, el capital humano, la infraestructura, la localización, y las tradiciones y cultura, entre otros (Mankiw, 2002).

En este contexto, hay economías que soportan su presencia en los mercados internacionales con base en el desarrollo del sector primario, a través de la explotación, producción y comercialización de bienes primarios. Por su parte, otros países lo hacen con fundamento en el sector secundario, mediante la producción de bienes industriales, o en el sector terciario, a partir de la prestación de servicios especializados de diverso orden. En años recientes, el llamado sector cuaternario, relacionado con el uso de las herramientas tecnológicas, se ha convertido en una fuente esencial en la generación de riqueza y el crecimiento económico de los países.

4.2.2 El modelo primario exportador en América Latina

Históricamente, América Latina ha basado sus relaciones de intercambio comercial en la producción y exportación de bienes primarios, vinculados principalmente a las actividades minero-energéticas, agrícolas y ganaderas, en especial petróleo, material de hierro, cobre, café, azúcar, banano, entre otros. A esto se le conoce como modelo primario exportador, el cual se ha mantenido, con algunos cambios mínimos hasta la actualidad (Vásquez, 2017).

Sin embargo, entre las décadas de 1930 y 1940, como resultado de la escasez de bienes de contenido industrial se planteó la necesidad de avanzar en un nuevo modelo con el desarrollo del sector manufacturero, como condición para alcanzar mayores niveles de crecimiento y progreso económico, estrategia que fue empezó a ser abandonada a mediados de los años 70, hecho que se profundizó con el surgimiento del “Consenso de Washington” a finales de la década de 1980, por

lo que existe la tesis que el modelo primario exportador nunca ha desaparecido realmente del contexto de la economía latinoamericana (Iturralde y Francke, 2013).

El Consenso de Washington dio impulso a la doctrina neoliberal y al proceso de apertura económica (Azamar y Ponce, 2015), y ha servido de base para las orientaciones generales de los organismos financieros multilaterales, principalmente el Fondo Monetario Internacional -FMI-, y más recientemente la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico -OCDE- (Vásquez, 2017).

En las últimas décadas, con el impulso de las actividades de servicios, especialmente en las economías desarrolladas, se ha planteado la idea de una “tercerización de la economía”, situación en la cual la producción desarrollada por el sector de servicios adquiere cada vez una mayor participación en la generación de valor y riqueza.

No obstante, en el caso de gran parte de las economías de países en desarrollo se habla, igualmente, de la “reprimarización de la economía”, escenario en el cual la ausencia de estrategias de mediano y largo plazo, que impulsen otras actividades económicas de mayor productividad y valor agregado, ha llevado a profundizar la dependencia en la exportación de bienes primarios (Cadena, Martínez y Sanjuan, 2015; Iturralde y Francke, 2013).

4.2.3 Importancia de las commodities en los mercados internacionales de materias primas

Castelo define las commodities como cualquier tipo de bien que se produce de forma masiva y del cual existe una gran cantidad disponible en la naturaleza, bien sea porque se pueda reproducir, o porque existan depósitos extensos, las cuales además poseen un valor económico, o utilidad, pero que, sin embargo, presentan una mínima diferenciación en el mercado (como se citó en Yague, 2014).

En el mismo sentido, Morales (2010) plantea que las commodities son bienes que de manera general no son sometidos a ningún tipo de transformación, por lo que se asimilan al concepto tradicional de bienes primarios. Esta característica, no obstante, no le resta valor en los mercados internacionales. Por el contrario, las commodities son productos con un alto volumen de negociación en la economía mundial, y su producción es vinculada principalmente con las denominadas economías periféricas, o en vía de desarrollo, que en teoría poseen una ventaja

comparativa respecto a otros países en cuanto a su producción y comercialización. Visión que es contrastada con la importancia y esfuerzo otorgado a este tipo de productos en economías más avanzadas, donde se otorgan subsidios a los productores locales y se impulsa el desarrollo tecnológico aplicado a la agroindustria (Estados Unidos, Canada, Francia, Alemania, Israel, entre otros) y a la explotación minero energética (Australia, Rusia, Arabia Saudita, Chile, etcétera).

Torres (2011), menciona igualmente el hecho que las commodities son productos con una limitada diferenciación, por lo que el precio es un elemento fundamental, que dada su naturaleza genérica se determina en el mercado. No obstante, no todos los recursos que se encuentran de forma masiva en la naturaleza son commodities, para lo cual se requiere que a través del mercado se les pueda asignar un determinado valor.

En este sentido, Yague (2014), señala que este mercado ha ido evolucionando al incorporar una estructura similar a los mercados financieros, en el que se han ido incorporando diversos “productos e instrumentos de inversión”. Así, se identifican dos tipos de mercados en los cuales se transan este tipo de productos. En primer lugar, las bolsas de materias primas o commodities, donde se negocian en la forma de futuros diferentes bienes agrícolas y minero energéticos, que pueden comercializarse de forma individual o en una canasta de productos, y en las cuales se utilizan diferentes activos o instrumentos financieros. El segundo tipo de mercado es el físico, o spot, en el cual las transacciones se realizan al contado, y se deben cerrar el mismo día o en un plazo máximo de 72 horas.

La diferencia entre estos dos mercados, es que en el primero las commodities, comercializadas mediante diferentes instrumentos financieros, son vistas como una forma de inversión, mientras en el mercado físico funciona como cualquier otro mercado, en el que la compra tiene por objeto darle un uso directo al producto.

4.2.4 La ventaja comparativa y el principio de especialización de los países

La teoría clásica de Adam Smith señala que en un proceso productivo existe una división del trabajo, donde diferentes trabajadores se especializan en determinadas tareas, lo que permite alcanzar mayores niveles de eficiencia en la producción de mercancías.

Aplicado al intercambio comercial, este precepto indica, igualmente, que hay una división internacional del trabajo, según la cual todas las economías nacionales adelantan ciertas actividades productivas en función de determinados factores, entre los cuales se destaca la disponibilidad de recursos naturales, la formación del capital humano, la capacidad tecnológica, el avance de la infraestructura física, entre otros (Buendía, 2013).

Tanto el principio de especialización como la división internacional del trabajo constituyen lo que Smith denominó la teoría de la ventaja absoluta, entendida como la capacidad de un país para producir de forma más eficiente, es decir a menores costos relativos, un determinado bien, o mercancía. Esta idea también se puede expresar en términos de una mayor productividad relativa, lo que significa producir la misma cantidad del bien en un menor periodo de tiempo (Mankiw, 2002), planteamiento que supone que cada país se especializa en la producción y exportación de aquellos bienes en los cuales posee una ventaja absoluta en los mercados internacionales.

Seguidamente, David Ricardo consideró una situación hipotética con un mercado de dos países en el cual uno tuviera una ventaja absoluta en la producción de todo tipo de bienes, o mercancías, según lo cual no podrían darse las condiciones para realizar el intercambio comercial.

Sin embargo, considerando el concepto de escasez, en el que existe una restricción en el total de recursos disponibles y se debe, en consecuencia, tomar una decisión óptima desde el punto de vista económico, el país con la ventaja absoluta tendrá que considerar el costo de oportunidad de producir ciertos bienes en lugar de otros, sacrificando la producción de aquellos que le generan el menor beneficio relativo. Como resultado, se verá forzado a adquirir en otros mercados nacionales una parte de los bienes requeridos, aun contando teóricamente con una mayor eficiencia para su producción (Mankiw, 2002).

4.2.5 El intercambio desigual y las teorías de la dependencia en América Latina

Las teorías de la dependencia incluyen distintos desarrollos conceptuales que tienen como eje integrador las diferencias y desequilibrios en el nivel de desarrollo entre las distintas economías nacionales. Estos postulados también tienen en común la idea que el crecimiento económico solo puede lograrse con el desarrollo del sector industrial como base del proceso de acumulación del capital (Dos Santos, 2002).

De acuerdo con la teoría marxista, hay una relación de desequilibrio entre los países industrializados y no industrializados, lo que conduce a una situación de dominación de los primeros sobre los segundos. Este postulado constituye en sí mismo una extensión de la relación existente entre los dueños del capital, o capitalistas, y los trabajadores (Flores, 2019).

En consecuencia, como señala Lastra (2018), la dependencia en el enfoque neo-marxista de las décadas de 1960 y 1970 constituye un elemento estructural del sistema capitalista que afecta a los países de América Latina en su relación con las economías desarrolladas. A esto se agregan los desarrollos teóricos del intercambio desigual y la sobreexplotación.

De forma equivalente, la corriente estructuralista planteó como punto de partida una relación desigual entre los países de mayor desarrollo, del centro, y los países menos desarrollados, o de la periferia, lo que requería un esfuerzo del Estado para modificar esta situación a partir del desarrollo de la actividad industrial, contexto bajo el cual se diseñó el modelo de sustitución de importaciones (Dos Santos, 2002).

En este escenario, las divergencias existentes se extienden a distintos aspectos de la vida económica de los países, incluidas las diferencias en los niveles de ingreso, la calidad de vida y la generación de riqueza (Kay, 1998).

En ambos casos, a diferencia de la economía clásica la especialización no es vista como el resultado de una decisión consciente que busca aprovechar las ventajas de eficiencia y menores costos, sino más bien el resultado de la estructura productiva global, en la que los países de mayor desarrollo siempre se ven favorecidos en los términos de intercambio por el mayor progreso tecnológico y la capacidad de su aparato industrial (Lastra, 2018).

4.2.6 Sustitución de importaciones y fortalecimiento de la producción y las exportaciones

Tomando como punto de partida la tesis de la dependencia, el enfoque cepalino amplió la idea que el limitado nivel de desarrollo en América Latina constituye un problema de carácter estructural que impiden la consolidación del aparato productivo de los países del área (Pérez, Sunkel y Torres, 2012).

Los desequilibrios existentes entre países desarrollados, o del centro, y países en vía de desarrollo, o de la periferia, tienen como elemento central la debilidad del sector industrial, que es el mayor generador de capital, riqueza y empleo (Amézquita, 2010).

Esta situación requiere de una política pública que en varias fases sucesivas consolide el desarrollo del aparato industrial y permita la exportación de los excedentes resultantes, y la inserción en los mercados internacionales (Guarín y Franco, 2008).

No obstante, algunos desarrollos teóricos han puesto en duda no solo su efectividad y el cumplimiento general planteado por el enfoque estructuralista, sino que han cuestionado, igualmente, la política proteccionista desarrollada a la par de la sustitución de importaciones, principalmente por el uso de medidas arancelarias y no arancelarias a través de las cuales se profundizaron modelos de producción ineficientes en empresas que en condiciones diferentes no eran sostenibles en el mercado (Krugman y Obstfeld, 2006).

4.2.7 Colombia y la dependencia en la exportación de bienes primarios

Simmonds y Diagma (2012), indican que en los últimos años la política exportadora del país ha tenido una transformación significativa, a partir de la implementación de la apertura económica y el avance de la globalización de los mercados, con una reducción en las restricciones aplicadas al comercio internacional y la inversión extranjera.

En el mismo sentido, la versión del gobierno nacional, a través de Proexport, señala que la inversión extranjera directa, mantiene una dinámica constante de crecimiento con base en la implementación del modelo de desarrollo aperturista (neoliberal), por lo que Colombia es un ejemplo en la región. A lo que se agrega la estabilidad jurídica, el impulso a los acuerdos de libre comercio, entre otros factores (Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, 2013).

Sin embargo, esta visión se puede cuestionar desde las cifras, considerando especialmente el resultado de la balanza comercial del país en las últimas décadas, que ha sido en la mayoría de los casos deficitaria. Además, porque a pesar de una mayor diversificación de las exportaciones, se mantienen una alta dependencia en los bienes primarios.

Lo anterior, parece indicar que el programa de transformación productiva, de corte estructural, propuesto en el gobierno Uribe, y continuado en la administración Santos, cuyo propósito consistía en fomentar la producción de bienes de mayor complejidad y valor agregado, y que en su momento se presentó como uno de los mayores logros del país, no ha dado los resultados, principalmente en cuanto a su objetivo esencial de incrementar las exportaciones nacionales (Simmonds y Diagama, 2012).

Por el contrario, no ha habido un cambio estructural en el modelo exportador del país y se sigue dependiendo del sector minero-energético, que a pesar de concentrar los mayores ingresos por exportaciones no tiene un impacto equivalente en la generación de empleo (Simmonds y Diagama, 2012).

4.3 MARCO CONCEPTUAL

Como se indicó en los numerales anteriores el punto de partida en este trabajo es el concepto de **bienes primarios**, que se definen como aquellos productos explotados, o extraídos, de lo que en la economía clásica se denomina el **factor “tierra”**, y que en general se incluyen en la categoría general de **“recursos naturales”**, que pueden ser **renovables**, originados en actividades como la agricultura, la ganadería, la explotación de madera, la pesca, entre otras, o **no renovables**, resultado de actividades extractivas como la minería o la explotación de hidrocarburos (Gómez, 2016).

Los **commodities** se definen como el conjunto de bienes exportados los cuales, producidos en los sectores agrícola, ganadero y de extracción de minerales e hidrocarburos (Gallardo-Sánchez y Vallejo-Zamudio, 2019).

De forma global se podría suponer que los **bienes primarios** corresponden de forma completa con las llamadas “commodities”. Sin embargo, no todos los bienes primarios son susceptibles de ser intercambiados en los mercados internacionales, de lo cual surge la diferenciación entre ambos conceptos.

En particular, las commodities son un tipo de bienes que adquieren **valor de uso** de acuerdo con la **demanda** que de ellos se tenga en otros lugares alrededor del mundo.

Este tipo de mercancías presentan, no obstante, una alta variabilidad en su **precio**, el cual depende de diversos factores, además de su situación de **oferta y demanda**. Tradicionalmente, han estado vinculados con ideas como el bajo nivel de transformación e incorporación de contenido tecnológico, que se asocia con su limitada capacidad para generar **valor agregado** (Barón, 2012). Igualmente, se relaciona con la idea que constituyen la principal fuente de ingresos por exportaciones en los países de menor desarrollo relativo.

Esta concepción da origen a la necesidad de avanzar en la consolidación de otros procesos productivos de distinta naturaleza, entre los cuales se destaca el sector manufacturero, o industrial. Según esto, es fundamental adelantar acciones que conduzcan a distintos niveles de transformación, lo que significa progresar en un proceso de **industrialización**, en el que las materias primas se conviertan en **bienes intermedios y finales**. De esta forma, la industrialización es un proceso que busca aplicar el uso de métodos y tecnologías en la producción de un producto o mercancía (Galíndez y Manjarrez, 2021).

Lo anterior, significa repensar el **modelo económico**, en dos de sus componentes generales: producción y exportación, incorporando dos de los **sectores productivos** tradicionales: **primario y secundario**. El primero, generador materias primas y, el segundo, transformador de materias de los bienes primarios en bienes intermedios y finales, sean estos últimos **bienes de consumo o de capital**.

Orozco (2020) señala, al respecto, que este proceso de transformación es la fuente principal en la generación de valor agregado en una economía, el cual se define a su vez como la característica adicional que se agrega a un producto, o mercancía, y que por lo tanto le otorga un mayor valor en fases sucesivas del proceso de producción.

En cuanto a los instrumentos aplicados para promover las exportaciones se destacan los **certificados de reembolso tributario** (CERT), como medio para el apoyo a las exportaciones, incentivo otorgado por el gobierno nacional como una devolución de la totalidad, o una parte de los impuestos indirectos cancelados por el contribuyente, o exportador en este caso.

5. ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

En el desarrollo de la investigación se analizan los aspectos positivos (ventajas) y negativos (desventajas) con efecto en la situación particular de las exportaciones del país y de forma general en la balanza comercial. Aunque el trabajo se refiere al futuro de la economía nacional, el trabajo no implica en si mismo un enfoque de carácter explicativo que evalúe las condiciones de causalidad entre la situación general de la economía y los factores enunciados (variables independientes). Algunos elementos conceptuales incorporados se refieren a las características y naturaleza de los bienes primarios, el uso de las commodities en el comercio internacional, la discusión del modelo exportador imperante, el principio de especialización, la importancia del Estado en la consolidación del aparato productivo, la diversificación de la base exportadora, entre otros.

Igualmente, se adelanta una descripción de la evolución del modelo exportador, así como los intentos de modificar el modelo primario exportador, incluyendo la adopción del modelo de sustitución de importaciones, desarrollado con el fin de impulsar la actividad industrial, mejorar los términos de intercambio, incorporar la tecnología a los distintos procesos productivos, en los diferentes sectores de la economía, y establecer un encadenamiento intersectorial.

El análisis teórico, de tipo cualitativo, se apoyó en la revisión del resultado final de la balanza comercial, y la estructura de importaciones y exportaciones, a través de las estadísticas oficiales del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE). Así mismo, se logra comprender la importancia de aplicar el modelo de sustitución de importaciones dentro de las políticas económicas y exportadoras en Colombia

De acuerdo con el cronograma de la Universidad, y dada la actual coyuntura de crisis a nivel global, e interno del país, se contó con un periodo de trabajo limitado a 13 semanas calendario, motivo por el cual se adelantó una monografía de revisión teórica y de otros estudios e investigaciones previas sobre el tema objeto de estudio.

6. JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

El estudio del modelo exportador constituye un tema de interés general de las teorías económica y del comercio internacional. Su discusión ha tenido como elemento esencial las ventajas y desventajas que el modelo tiene para las economías de menor desarrollo que basan su crecimiento económico en la producción y exportación de materias primas, en contraposición a las economías desarrolladas que poseen un aparato productivo mas diverso, sofisticado y tecnológicamente más complejo. La diversificación de la base exportadora se opone, de alguna manera, al principio clásico de especialización, según el cual cada país debe dedicar sus esfuerzos a aquellos productos en los cuales tiene una ventaja.

De otra parte, el estudio permite reforzar, ampliar y profundizar en varios de los temas de mayor importancia para los profesionales del comercio internacional, especialmente al integrar aspectos de la teoría económica, considerando que este constituye un conocimiento transversal que complementa a la mayor parte de las ciencias sociales. El comercio internacional, no es finalmente una forma de conocimiento que se abstraiga de los fenómenos económicos, políticos y sociales.

7. HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN

La implementación del modelo de producción y exportación de mercancías y servicios de un país condiciona las posibilidades de crecimiento y desarrollo económico.

De acuerdo con lo expuesto en los modelos de dependencia, las economías nacionales que basan su economía en los bienes primarios, o commodities, tienen en general un menor nivel de desarrollo, considerando el limitado avance de su sector industrial, lo que, unido a la baja capacidad tecnológica y de innovación, le impide diversificar su aparato productivo, y reducir el riesgo asociado a la alta volatilidad que afecta los precios de las materias primas.

8. METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

8.1 Tipo de investigación

La presente investigación es de tipo descriptivo ya que presenta un análisis básico de las ventajas y desventajas del modelo primario exportador, sin establecer de forma directa el grado de causalidad entre las posibilidades de crecimiento económico y los factores y variables vinculados con este modelo.

8.2 Enfoque y fuentes de información

En cuanto al enfoque es de carácter mixto, ya que utiliza información secundaria proveniente, en primer lugar, de investigaciones y estudios previos, complementada con información estadística, principalmente del Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas (DANE), con las cuales se busca validar el análisis de participación y estructura de las exportaciones e importaciones del país.

8.3 Instrumentos para el análisis y presentación de resultados

Para el análisis y presentación de resultados se presentan tablas numéricas consolidadas, así como gráficos y mapas conceptuales, especialmente para la comprensión de los diferentes conceptos y esquemas relacionales entre factores.

9. ANÁLISIS Y RESULTADOS

9.1 Los bienes primarios y su relación con las commodities

En principio, los dos términos pueden ser asimilados al concepto general de materias primas. Sin embargo, los tres tienen significados diferentes. En primer lugar, los bienes primarios son la primera categoría dentro de un proceso productivo, ya que se definen como aquellos recursos naturales que no cuentan con ninguna forma de transformación, es decir que se explotan o extraen directamente como recursos renovables y no renovables surgidos de la “tierra”. En este punto, existe una igualdad respecto al concepto de commodity, que también se refiere a un recurso de origen natural no transformado. La diferencia radica en que las commodities tienen un valor dado en el mercado de acuerdo con la oferta y la demanda, y por lo tanto son susceptibles de una negociación en el marco de las actividades de intercambio comercial. Esa negociación se puede realizar, tomando la commodity como una inversión de futuro, o como una mercancía de uso “inmediato” que se paga preferentemente de contado. Finalmente, la materia prima puede ser un bien primario no transformado, o un bien intermedio, con algún grado de transformación, En ambos casos, es un insumo para la producción de bienes finales, sean de consumo o de capital.

9.1.2 Naturaleza y características de las commodities

De acuerdo con lo señalado por diversos autores, las principales características de las commodities se pueden resumir de la siguiente manera:

- a) Productos disponibles en la naturaleza de forma masiva, que pueden ser renovables (reproducidos nuevamente), o no renovables (que se podrán agotar eventualmente en el futuro).
- b) Inicialmente, se pueden vincular al concepto económico de bienes primarios, pues son productos que no han sido objeto de ningún tipo de transformación.

- c) Sin embargo, a diferencia de los bienes primarios, que corresponden a una categoría económica vinculada a un proceso productivo, las commodities están asociadas a la compra y venta de los bienes primarios en los mercados internacionales.
- d) Existen dos formas de mercado para las commodities: bolsas de materias primas (como una inversión, principalmente a futuro) y físico, o spot, para el uso directo del producto.
- e) El precio se determina en el mercado. Sin embargo, este tipo de bienes están sometidos a variaciones constantes dadas por la naturaleza misma del producto. así como por factores externos de diverso orden.

Respecto al último punto, las commodities son bienes que muestran una alta volatilidad en sus precios, y que eventualmente pueden conducir a ganancias o pérdidas significativas para para las partes que intervienen de su intercambio en el mercado. Factores como las condiciones geopolíticas, el cambio climático, o una situación coyuntural como la actual pandemia, pueden tener un efecto directo en la formación del precio.

9.1.3 Tipos de commodities negociadas en los mercados internacionales

Yague (2014), identifica al menos seis categorías generales de commodities: energéticos, metales industriales, metales preciosos, softs, cárnicos y granos.

- i) Energéticos: Constituye el principal grupo de bienes primarios, o materias primas, que se producen, exportan y negocian en los mercados internacionales. Está integrado por el petróleo y sus derivados, diferentes tipos de carbón, gas natural y otros gases de uso industrial y de consumo, uranio, entre otros.
- ii) Metales industriales (o no ferrosos): Incluyen diversos metales de uso industrial, entre los cuales se destacan el aluminio, el cobre, el plomo, el níquel, el estaño y el zinc.
- iii) Metales preciosos: Metales relativamente escasos en la naturaleza a los que históricamente se les ha asignado un valor significativo como el oro, la plata, el paladio, el platino, el rutenio, el rodio y el iridio, el de mayor escasez. Especialmente, el oro y la plata tienen una alta transaccionalidad en el mercado, y constituyen una inversión segura, principalmente en épocas de incertidumbre y crisis económica.

- iv) **Softs:** Son cultivados para su comercialización, e incluyen productos primarios como el café, el cacao o el azúcar, que se explotan principalmente en zonas tropicales y de clima templado.
- v) **Cárnicos:** Incluyen los diferentes tipos de carnes y sus derivados como el ganado porcino, bovino y vacuno, así como productos de origen avícola y lácteo como huevos, manteca, quesos etcétera.
- vi) **Granos:** Este grupo está integrado por bienes primarios como el maíz, el trigo, la soja, la avena, la cebada, aceite y harina de soja, sorgo, aceite de colza, aceite de palma, entre otros. En algunos casos, se clasifican como una sola categoría con los denominados softs.

Los tres primeros grupos corresponden a recursos no renovables, que son explotados o extraídos directamente de depósitos, minas, pozos y otras fuentes, mientras los segundos hacen parte del grupo de recursos renovables, que pueden ser cultivados, criados o reproducidos directamente por el hombre.

9.1.4 Ventajas y desventajas de las commodities

Las commodities son bienes que muestran una alta volatilidad en sus precios, que eventualmente pueden conducir a ganancias o pérdidas significativas para para las partes que intervienen en el mercado.

Factores como las condiciones geopolíticas, el cambio climático, o una situación coyuntural como la actual pandemia, pueden tener un efecto directo en la formación del precio.

De acuerdo con Gomero (2017), una de las principales ventajas de los mercados de materias primas o commodities, mediante la figura de futuros, es que estas pueden servir como un activo de inversión, para apalancar la situación financiera de una empresa exportadora, y alcanzar importantes beneficios, siempre y cuando exista una lectura correcta del mercado, que permita anticiparse adecuadamente ante diferentes situaciones y riesgos.

En cuanto a las desventajas, la permanente volatilidad de los mercados puede hacer difícil tener una plena anticipación y predicción, que incluya todos los factores y situaciones que pueden

públicos, etcétera). En cuanto al sector secundario, es responsable de la elaboración de bienes intermedios y finales, estos últimos que pueden ser bienes de consumo y de capital (Maquinaria y equipos, principalmente).

Tanto los bienes primarios, como los intermedios, son utilizados como insumos, o materias primas, para la producción de bienes finales. Según esto, las materias primas no corresponden exactamente a los bienes primarios, aunque los bienes primarios si pueden ser usados como insumos en la producción de productos manufacturados. De otra parte, los bienes primarios si son asimilables a las denominadas commodities, ya que ambos conceptos se refieren a los recursos obtenidos de la naturaleza, sin ningún tipo de transformación. Su diferencia radica en que las “commodities” están incorporadas conceptualmente al intercambio comercial de mercancías, y se han asimilado a la teoría de los mercados a futuro, aunque una parte se negocien igualmente de contado (spot).

De forma general, las commodities se clasifican según su naturaleza en renovables y no renovables, dependiendo si pueden ser reproducidas, o no. En el primer grupo, se incluyen los softs, granos y cárnicos, que corresponden a actividades agropecuarias, mientras el segundo está integrado por los productos minero-energéticos, metales industriales y metales preciosos, vinculados a actividades extractivas y de minería.

Finalmente, la ciencia, la investigación, la tecnología y la innovación, que son parte de distintas actividades enmarcadas en el llamado sector cuaternario, son un elemento fundamental para diversificación productiva y la sofisticación de los mercados de todo tipo de productos, tanto de bienes primarios (commodities), y bienes industriales (finales y de consumo), como de servicios.

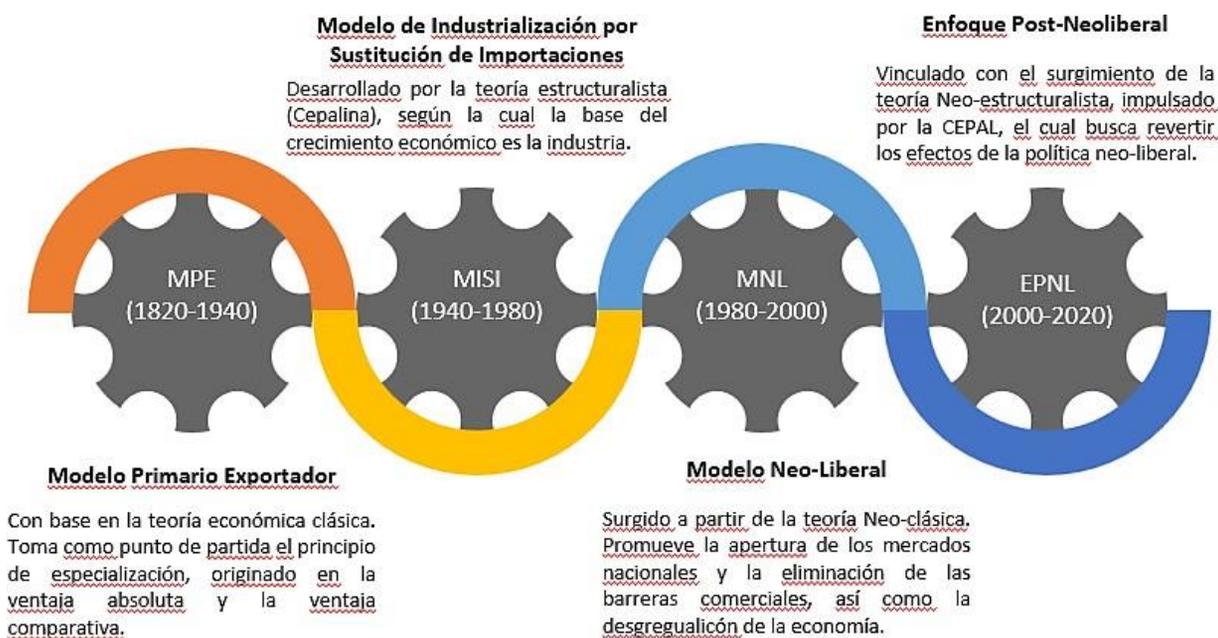
9.2 Evolución de los modelos de desarrollo y de inserción de los países de América Latina en los mercados internacionales

9.2.1 Modelos de desarrollo e inserción de las economías nacionales

Cálix (2016), identifica cuatro líneas generales en los modelos de desarrollo, y de inserción de los países de América Latina en la economía internacional: modelo primario exportador (MPE), modelo de industrialización por sustitución de importaciones (MISI), modelo neo-liberal (MNL) y enfoque post-neoliberal (EPNL), vinculado esencialmente a las teorías neo-estructuralistas.

Estos cuatro modelos, se identifican a su vez con los dos enfoques doctrinales imperantes a partir del surgimiento del capitalismo industrial: libre cambio y proteccionismo. Estos momentos ocurridos a partir de la segunda mitad del siglo XX, no siguen necesariamente una secuencia lógica o, en otras palabras, representan una vuelta en círculos a algunas de las ideas básicas de las escuelas clásica (liberalismo económico) y estructuralista.

Grafico 2. Evolución de los modelos de desarrollo e inserción comercial de América Latina



Fuente: Elaboración propia, con base en Cáliz (2016).

En el primer caso, respecto al modelo primario exportador, se parte del principio de especialización, el concepto de ventaja absoluta y comparativa, y la división internacional del trabajo, según lo cual cada economía nacional debe especializarse en la producción y exportación de aquellos bienes, o mercancías, que se elaboren con mayor eficiencia, y mejores condiciones de productividad. Lo cual implica menores costos relativos de producción respecto a los competidores nacionales e internacionales. En esta situación, los países que tienen una ventaja en la producción y exportación de bienes primarios deberán dedicar sus esfuerzos a este tipo de productos.

Lo anterior, determina que otros países tendrán, a su vez, una ventaja relativa en la elaboración de bienes industriales. No obstante, tanto los estructuralistas, como los marxistas, plantean un escenario de desequilibrio entre los países industrializados, o centrales, y los países no industrializados, o de la periferia, lo que determina la necesidad de implementar estrategias tendientes a reducir las asimetrías, y activar el desarrollo industrial, para avanzar en la producción de bienes intermedios y de capital, lograr una mejor inserción en los mercados internacionales, y alcanzar mayores niveles de crecimiento y desarrollo económico y social.

Durante la década de 1980, con el resurgimiento de la teoría neo-clásica, la aparición de la escuela de Chicago y la publicación de los elementos centrales del “Consenso de Washington”, se dieron las bases para la expansión de la doctrina neo-liberal bajo la cual se avanzó en la apertura de las economías nacionales, la eliminación de las barreras comerciales y, en general, la desregulación de los mercados laboral, financiero y de capitales, cuyos efectos han sido duramente criticados por los partidos progresistas, organizaciones sociales, sindicatos y otros grupos de poder, en especial por el “aumento” en las brechas de desarrollo entre países, sectores sociales y personas.

Finalmente, en las dos últimas décadas se han formulado, en contraposición al modelo neo-liberal, distintas formulaciones teóricas, no homogéneas en sus planteamientos, que tienen en común la idea de desmontar las políticas neo-liberales, y contrarrestar sus efectos adversos (Cálix, 2016).

De otra parte, acerca de la evolución general de los modelos implementados, y sus efectos en la economía mundial, se habla de dos fenómenos aparentemente contradictorios.

En primer lugar, el avance de la globalización y el desarrollo tecnológico, han conducido a una participación cada vez más creciente de las actividades de servicios, como proporción del producto interno bruto (PIB), por lo que se habla generalmente de un proceso de “tercerización” de la economía, a nivel global, nacional y local. No obstante, esta situación difiere entre países desarrollados y en vías de desarrollo, debido a que en los primeros la dinámica apunta a actividades de servicios de alta productividad y especialización, a diferencia en los países de menor desarrollo, donde el sector terciario está representado en su mayoría por actividades poco productivas, con un aporte limitado al valor agregado nacional y la generación de empleo.

En segundo lugar, hay una creciente referencia a una dinámica de “reprimarización” de la economía, que, dadas situaciones particulares de alta demanda en los mercados de materias primas y bienes primarios, y el aumento en el precio de este tipo de productos, ha llevado a algunas

economías nacionales a focalizar sus esfuerzos en su producción y exportación, descuidando el desarrollo de otros sectores económicos y la introducción de políticas de innovación y progreso tecnológico.

9.2.2 El modelo de sustitución de importaciones y su efecto en el modelo exportador

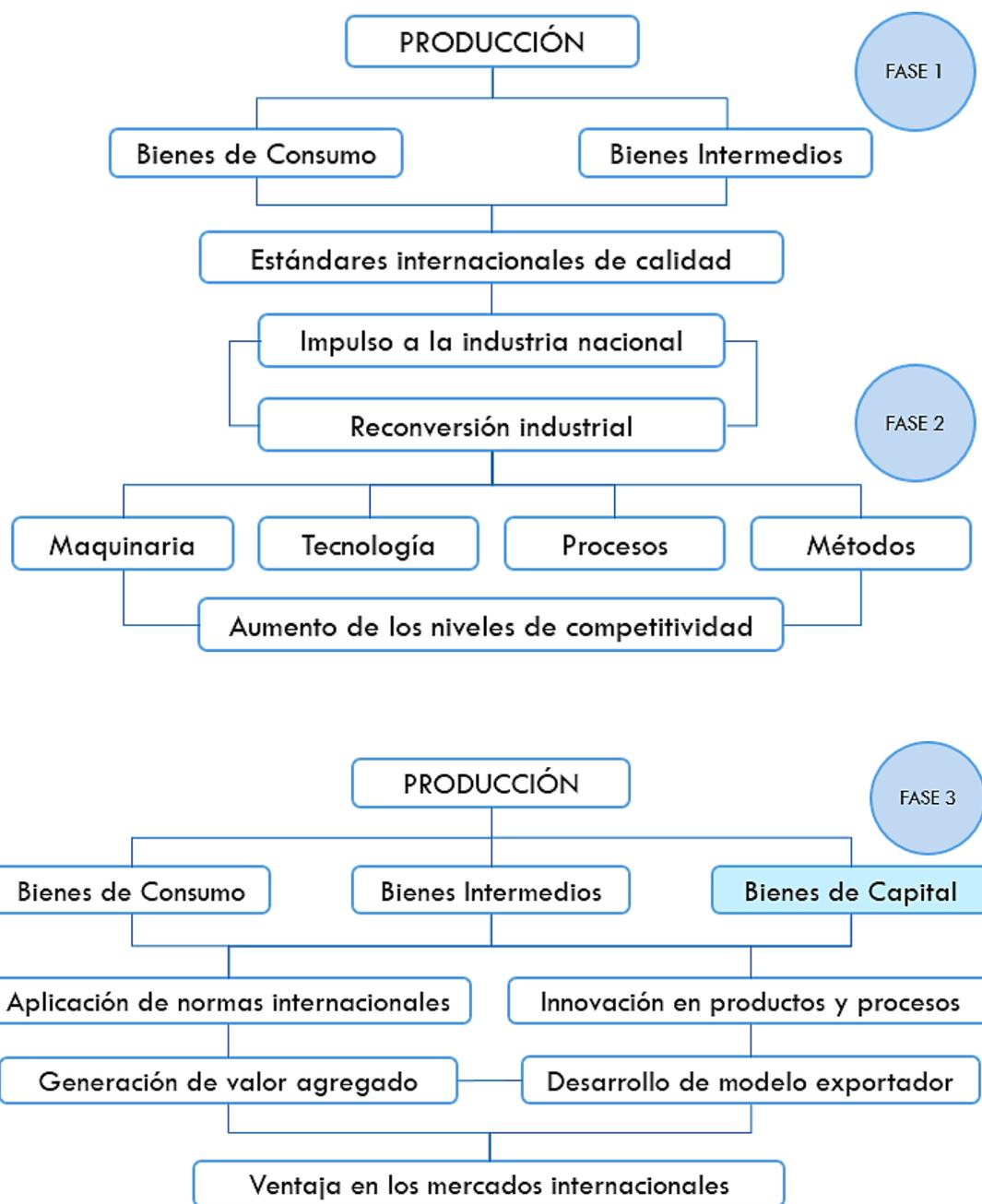
El modelo industrialización por sustitución de importaciones (MISI), se diseñó considerando un proceso de industrialización a través de varias etapas consecutivas, empezando por la consolidación de la industria dedicada a la producción de bienes de consumo, para en las siguientes fases avanzar en el desarrollo de las actividades industriales de bienes intermedios y bienes de capital (FitzGerald, 2003).

La lógica del modelo era que en las primeras fases del proceso se adelantaría la producción de mercancías con una demanda interna existente, al igual que otros productos fáciles de sustituir, en especial manufacturas ligeras que no requirieran el uso intensivo de capital. En cuanto a los bienes de consumo duradero, bienes intermedios y bienes de capital, se mantendría la adquisición externa, hasta alcanzar una mayor capacidad interna (Krugman y Obstfeld, 2006).

En una segunda fase, se daría la sustitución completa de dichos bienes, produciéndolos de forma local, fase que requería continuar por un determinado periodo con la adquisición de parte de los bienes de capital requeridos, las materias primas no disponibles y esencialmente de la tecnología necesaria, para más adelante tener un desarrollo tecnológico propio.

El gráfico 3 muestra un proceso de tres fases, hasta lograr la consolidación de una estructura industrial compleja, orientada no solo a la demanda local, sino también a alcanzar una mayor presencia en los mercados internacionales (Guarín y Franco, 2008).

Gráfico 3. Fases del modelo de industrialización por sustitución de importaciones



Fuente: Adaptado de Guarín y Franco (2008).

A diferencia de lo que pueda considerarse, teniendo en cuenta el concepto de sustitución de importaciones, el modelo MISI tiene un alcance mucho más amplio, más allá del simple remplazo de bienes importados por bienes de origen nacional. En la fase 1, el propósito es el fortalecimiento en la calidad de los productos nacionales, con el cumplimiento de conformidad de las normas

internacionales. La segunda fase, plantea la adopción de procesos de reconversión industrial, no solo en términos de capital físico (Maquinaria y equipos), sino también en el avance tecnológico, y el ajuste de los métodos y procesos industriales, para la producción de todo tipo de bienes: de consumo, intermedios y de capital.

La fase 3, establece la profundización en la aplicación de normas internacionales, innovación de productos y procesos, la generación de valor agregado y lo más importante el desarrollo de un modelo exportador basado en una mayor complejidad, sofisticación y diversificación de la base exportadora nacional, logrando como objetivo principal la obtención de ventajas relativas en los mercados internacionales.

Sin embargo, el modelo de sustitución de importaciones no cumplió con dicho propósito, debido a diversos factores como la falta de continuidad y profundización de la política, y la falta de compromiso con la innovación y la reconversión industrial requerida por parte de la mayor parte de los empresarios, especialmente como resultado a la “conformidad” con la estrategia proteccionista implementada de forma paralela. Otros factores que incidieron fueron los altos costos para su implementación, y la presencia de estructuras oligopólicas de mercado altamente concentradas (Fajnzylber, 1988). En consecuencia, no se adoptaron los mecanismos necesarios para afianzar una cultura general orientada hacia la innovación y el desarrollo tecnológico, manteniéndose la dependencia con los países del centro.

A la par, se presentaban limitaciones en cuanto a la mano de obra calificada, no solo de operarios e ingenieros altamente cualificados, sino incluso de administradores y directivos empresariales.

La crítica de Krugman y Obstfeld (2006), al respecto, señala:

La experiencia ha demostrado que las razones del fracaso del desarrollo a menudo son más profundas que una simple falta de experiencia en la producción de manufacturas. Los países pobres carecen de mano de obra calificada, de empresarios, de ejecutivos competentes, y tienen problemas de organización social que dificultan el mantenimiento de una oferta fiable de todos los bienes, desde piezas de repuesto hasta electricidad.

Esos problemas pueden no estar fuera del ámbito de la política económica, pero no pueden ser resueltos por la política comercial: una cuota de importación puede permitir la

supervivencia a un sector manufacturero ineficiente, pero no hace directamente a dicho sector más eficiente. El argumento de la industria naciente es que, dada la protección temporal de aranceles o cuotas, las industrias manufactureras de los países menos desarrollados aprenderán a ser eficientes (Pág.260).

Al respecto, Vega (1999) afirma que el modelo de industrialización por sustitución de importaciones entró en crisis a partir de la década de 1970, debido a la baja calidad y escasa productividad del aparato productivo nacional, así como a la alta dependencia de los subsidios estatales y la política proteccionista implementada por el gobierno.

El gráfico 4 muestra la naturaleza general de las relaciones existentes entre los países del centro y de la periferia, de acuerdo con la teoría estructuralista.

Gráfico 4. Desequilibrios en los niveles de desarrollo y las condiciones de dependencia entre países



Fuente: Elaboración propia.

Como principal elemento de análisis está la existencia de desequilibrios en el desarrollo tecnológico y el capital humano, que unidos a las limitaciones estructurales de los países periféricos amplían las asimetrías en los términos de intercambio, con un efecto en las condiciones de dependencia tecnológica y económica y, por lo tanto, en las posibilidades de crecimiento de las economías de menor desarrollo.

De acuerdo con Ocampo (1991), el modelo de sustitución de importaciones impulsado por la CEPAL enfatizaba en cuatro aspectos generales:

- El aumento de la productividad mediante el fortalecimiento del aparato industrial y de la tecnología.
- El incremento del ahorro interno.
- El aprovechamiento del comercio internacional y las ventajas comparativas, reduciendo la vulnerabilidad externa.
- La ejecución de decisiones estratégicas, dando un rol fundamental el Estado.

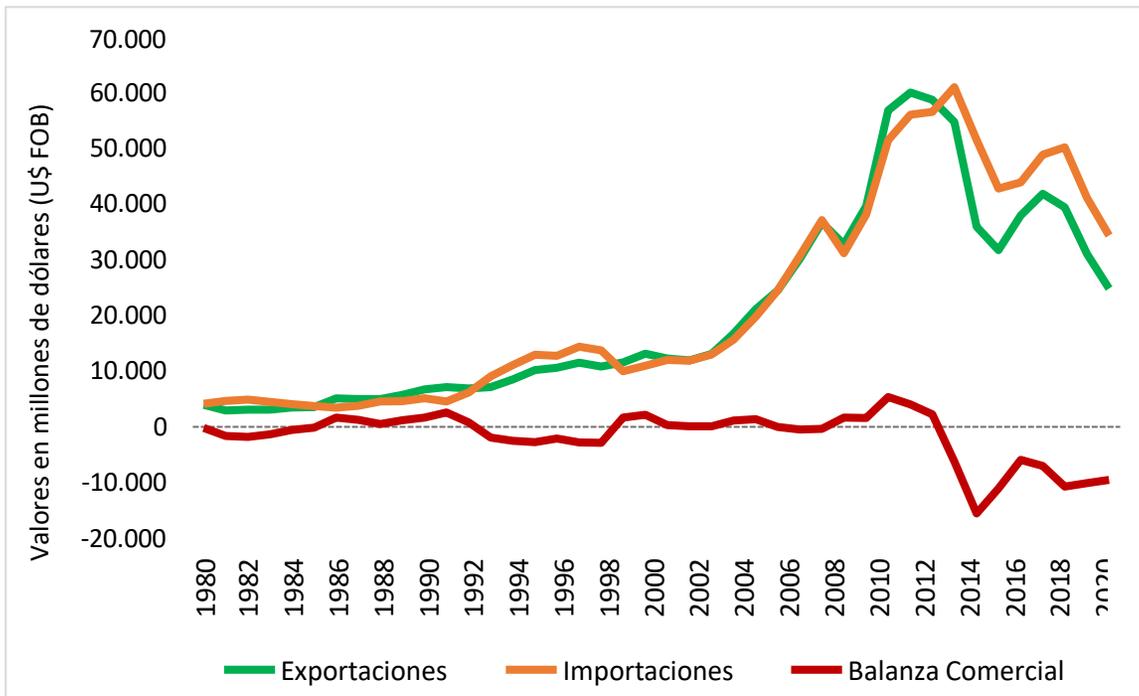
9.3 Estructura de las exportaciones e importaciones de Colombia

9.3.1 Balanza comercial de Colombia

Diferentes escuelas económicas señalan la importancia del resultado positivo de la balanza comercial. En el caso de la teoría Keynesiana se asigna a las exportaciones un papel similar a la inversión, como factores determinantes en el criamiento económico de los países.

En Colombia, la balanza del intercambio comercial ha tenido en los últimos años un comportamiento deficitario. El gráfico 5, presenta el resultado comparativo de las exportaciones e importaciones del país durante el periodo 1980-2020, así como el resultado de la balanza comercial.

Gráfico 5. Balanza comercial Colombia 1980-2020



Fuente: Elaboración propia, a partir de estadísticas de intercambio comercial (DANE, 2021).

Desde el año 2014, el resultado de la balanza comercial del país muestra una tendencia negativa. Entre 2003 y 2013 tanto las exportaciones como las importaciones registraron un comportamiento incremental, y a partir de 2014, la tendencia ha sido decreciente en ambos casos.

9.3.2 Comportamiento de las exportaciones e importaciones del país

Inicialmente, respecto a las exportaciones, desde 2014 se ha venido dando un aumento progresivo en la participación de los bienes manufacturados, especialmente bienes intermedios y bienes de consumo. Lo anterior, contrasta con la reducción en las exportaciones de bienes primarios, debido principalmente a la caída en el valor total de los recursos provenientes de las ventas de productos minero energéticos, que disminuyeron en su participación del 59.4% en 2014 al 34.8% en 2020. Por otra parte, hay una recuperación significativa en el valor de las exportaciones por productos agropecuarios, que se duplicaron en el mismo periodo. Este dato es bastante relevante, pues indica una mayor diversificación en la producción y exportación de este tipo de mercancías (Tabla 1).

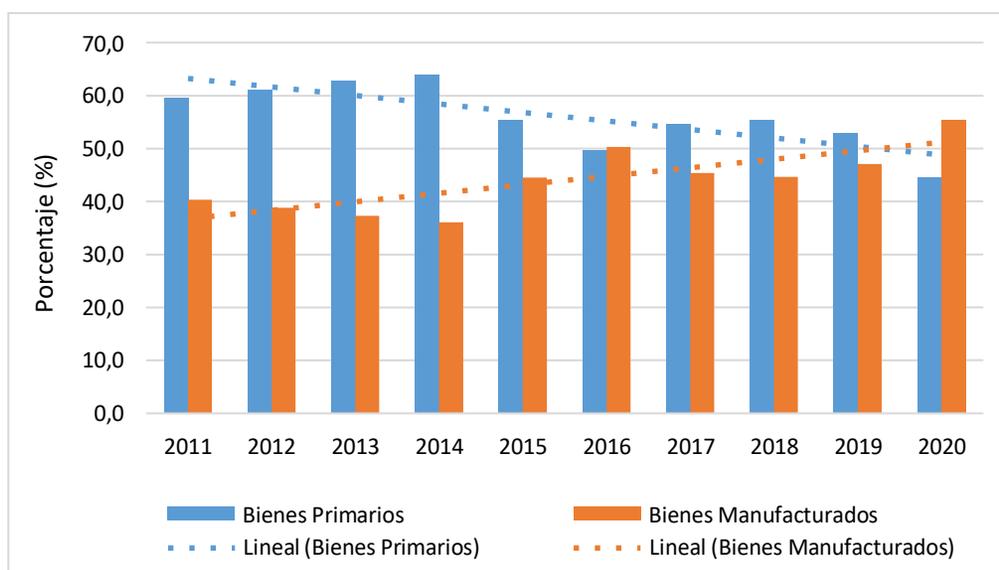
Tabla 1. Participación de las exportaciones por sectores productivos 2011-2020

EXPORTACIONES	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
BIENES PRIMARIOS	59,7	61,2	62,8	63,9	55,5	49,7	54,6	55,4	52,9	44,5
Agropecuario, ganadería, caza, otros	4,0	4,3	4,4	4,6	6,6	8,1	7,0	6,5	7,4	9,7
Minero	55,7	56,9	58,4	59,4	48,8	41,6	47,6	48,9	45,5	34,8
BIENES MANUFACTURADOS	39,7	38,4	36,8	35,5	44,1	50,0	45,1	44,3	46,8	55,3
Manufactura bienes de consumo	12,6	10,7	10,7	12,6	17,7	18,3	16,4	14,7	15,2	19,6
Manufactura bienes intermedios	24,8	25,0	22,8	20,0	22,2	26,9	24,5	25,7	27,3	31,5
Manufactura bienes de capital	2,2	2,6	3,3	2,9	4,2	4,8	4,2	3,9	4,3	4,2
OTROS SECTORES	0,6	0,5	0,4	0,6	0,4	0,3	0,2	0,3	0,2	0,2
TOTAL EXPORTACIONES	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia, a partir de estadísticas de intercambio comercial (DANE, 2021).

El gráfico 6 presenta el comportamiento tendencial en el valor de las exportaciones de bienes primarios comparativamente con las exportaciones de bienes industriales. La evidencia numérica muestra que mientras las primeras han venido perdiendo participación en el total de las exportaciones, las segundas registran un aumento progresivo.

Gráfico 6. Tendencia comparativa entre las exportaciones primarias e industriales Colombia



Fuente: Elaboración propia, a partir de estadísticas de intercambio comercial (DANE, 2021).

En lo que corresponde a las importaciones, los datos son más concluyentes respecto la alta dependencia en los bienes industriales y de contenido tecnológico que se adquieren para los procesos de producción y consumo de los distintos agentes económicos del país.

En promedio, más del 94% de los productos importados entre 2011 y 2020 corresponden a bienes manufacturados, principalmente bienes de capital y bienes intermedios, que en conjunto representan más del 70% del total de las importaciones (Tabla 2).

Tabla 2. Participación de las importaciones por sectores productivos 2011-2020

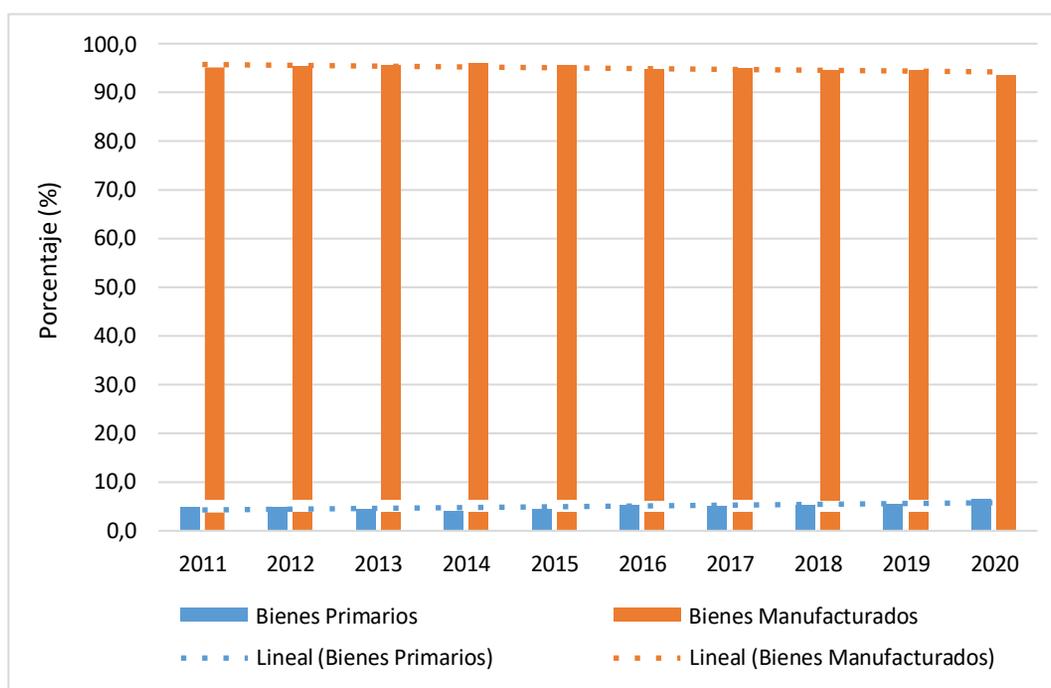
IMPORTACIONES	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
BIENES PRIMARIOS	4,9	4,7	4,5	4,1	4,4	5,2	5,1	5,3	5,5	6,5
Agropecuario, ganadería, caza, otros	4,6	4,5	4,3	3,9	4,2	5,0	4,8	4,7	4,9	6,1
Minero	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,2	0,2	0,6	0,6	0,4
BIENES MANUFACTURADOS	94,7	94,9	95,1	95,6	95,2	94,4	94,6	94,3	94,1	93,2
Manufactura bienes de consumo	14,5	15,6	15,1	15,0	15,8	18,6	18,2	18,5	17,8	19,7
Manufactura bienes intermedios	37,2	38,9	39,8	40,4	39,6	40,0	40,4	39,2	39,3	37,4
Manufactura bienes de capital	43,0	40,5	40,2	40,1	39,8	35,8	36,0	36,6	37,0	36,0
OTROS SECTORES	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	0,4	0,3	0,3	0,4	0,4
TOTAL IMPORTACIONES	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Fuente: Elaboración propia, a partir de estadísticas de intercambio comercial (DANE, 2021).

Por su parte, los bienes primarios tienen una participación cercana al 5.5%, principalmente productos de origen agropecuario

El gráfico 7 indica la tendencia en la participación de los bienes primarios y bienes industriales como porcentaje del total de las importaciones del país. Las cifras muestran que esta estructura se mantiene a través de los últimos años, en los que la importación de bienes industriales constituye más del 90% de los productos que se adquieren en los mercados internacionales para el consumo local, especialmente maquinaria, electrodomésticos, componentes electrónicos, etcétera.

Gráfico 7. Tendencia comparativa entre las importaciones primarias e industriales Colombia



Fuente: Elaboración propia, a partir de estadísticas de intercambio comercial (DANE, 2021).

9.4 Evolución de las políticas comerciales y el modelo exportador en Colombia

Desde mediados del siglo XX, el gobierno nacional ha propuesto diferentes estrategias comerciales, especialmente dirigidas a ampliar la base exportadora. Sin embargo, no se definió una política comercial concreta, y menos aún se ha vinculado con los cambios estructurales que el aparato productivo y el sistema económico del país requieren. Las medidas adoptadas carecen de continuidad y no corresponden a un proceso de planificación de mediano y largo plazo.

Hasta la década de 1940, la política comercial en Colombia desempeñó un papel residual, mientras la inversión, tanto pública como extranjera eran poco representativas. Posteriormente, entre 1945 y finales de los años 60, la política comercial varió continuamente, en algunos casos con formas de “proteccionismo aleatorio y no planificado” (Gallardo-Sánchez y Vallejo-Zamudio, 2019), con la aplicación de aranceles y restricciones a la importación de determinadas mercancías, lo que tuvo un efecto negativo para importantes sectores de la economía.

Con la llegada del “Plan Vallejo”, en años recientes, se busca impulsar la importación de materias primas e insumos, para su transformación y generación de valor agregada, como parte de una estrategia de exportación de nuevos productos (Barón, 2012).

Igualmente, se han introducido subsidios directos para la exportación de productos no tradicionales, con los denominados “Certificados de Abono Tributario” (CAT), que en los años 80 pasaron a conocerse como “Certificados de Reembolso Tributario (CERT) (Villar y Esguerra, 2005).

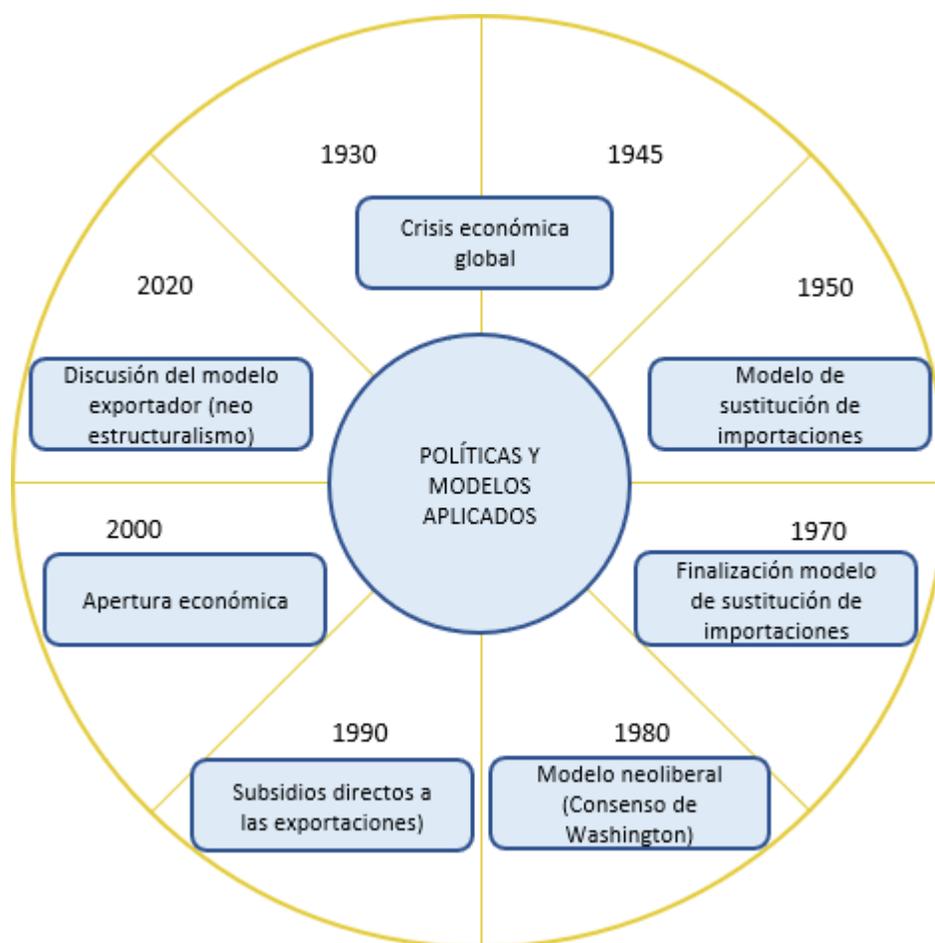
Con la creación de la OMC en la década de 1990, una de las estrategias fijadas por el gobierno nacional fue precisamente fue organización de una estructura de protección y otorgamiento de subsidios a las exportaciones no tradicionales.

A partir de esa misma década, la política comercial del país se ha enfocado, igualmente, en el aumento de la competitividad y la diversificación de la producción nacional (Gallardo-Sánchez y Vallejo-Zamudio, 2019).

Según cifras de la OMC, el arancel promedio en Colombia hasta 2009 seguía siendo superior a la mayor parte de las economías más importantes del área, incluidos Estados Unidos, Canadá, Brasil, México, Argentina, Venezuela, Chile, Perú, Costa Rica y Ecuador (Barón, 2012), situación que se ha venido atenuando con la firma y puesta en marcha de los tratados de libre comercio (TLC), los cuales se enmarcan en la estrategia general de apertura económica y eliminación de las restricciones al intercambio comercial, a nivel global.

El gráfico 8 presenta en orden cronológico algunos de los hechos fundamentales ocurridos a partir de la década de 1930 hasta la fecha, incluyendo el modelo de sustitución de importaciones, el modelo neo-liberal de apertura económica y la utilización de incentivos directos a las exportaciones.

Gráfico 8. Evolución de las políticas y modelos de exportación del gobierno nacional



Fuente: Elaboración propia.

Como se indicó previamente, el modelo de industrialización de importaciones (MISI), tuvo como propósito el fortalecimiento del aparato productivo del país, inicialmente de la actividad industrial, como eje del desarrollo económico del país, para posteriormente vincularlo al modelo exportador, política que se mantuvo hasta comienzos de la década de 1980, periodo en que esta estrategia fue abandonada al no haberse cumplido el fin de tener un aparato industrial más complejo, como complemento para el desarrollo de los demás sectores productivos.

A mediados de la década de 1990, con el avance de los postulados del Consenso de Washington, que fueron adoptados por los organismos multilaterales, se dio inicio al proceso de apertura económica, con la reducción de las barreras comerciales, y la desregulación de la economía

nacional, política que se ha mantenido hasta la actualidad, reflejada a nivel interno en las reformas tributarias, la flexibilización de los mercados laboral, financiero y de capitales, entre otras medidas. En cuanto al intercambio comercial, se han suscrito acuerdos comerciales con otros países, que buscan igualmente reducir las barreras comerciales, pero también ampliar la inversión extranjera directa, con el fin de apalancar distintos proyectos productivos y de infraestructura.

A la par se han profundizado estrategias como el otorgamiento de subsidios directos a las exportaciones, y la diversificación de la base exportadora nacional.

No obstante, no se han generado nuevas iniciativas para el desarrollo del sector industrial, y la incorporación de la ciencia, la tecnología y la investigación, en todas las actividades productivas, incluidos no solo el sector industrial, sino también los sectores, agropecuarios, agroindustrial y de servicios.

9.5 Ventajas y desventajas del actual modelo primario exportador

El modelo primario exportador ha sido objeto de diversas críticas, especialmente por el escaso interés mostrado por los gobiernos de los países latinoamericanos, para desarrollar una base exportadora más fuerte y menos vulnerable ante las situaciones externas de la economía y la geopolítica internacional.

Entre las desventajas que este modelo muestra, se incluyen las siguientes:

- Ampliación de los desequilibrios entre países, como resultado de los términos de intercambio que favorecen a las economías con una estructura productiva de base industrial y tecnológica, y afecta negativamente a aquellas que dependen de bienes primarios de menor productividad relativa, limitada capacidad para generar empleo, y menor contribución a la acumulación interna de capital (Cadena, et al., 2015).
- Dependencia respecto a otras economías nacionales, no solo originada por la asimetría en los niveles de desarrollo, sino además por el limitado acceso a la tecnología y la menor capacidad para avanzar en la consolidación del sector industrial.

- Alta volatilidad en los precios de mercado, que se ven afectados no solo por las condiciones propias de oferta y demanda, sino también por factores externos resultante de situaciones de geopolítica, la crisis financiera, el cambio climático, entre otros (Iturralde y Francke, 2013).
- Dependencia de los ingresos fiscales derivados de la explotación de bienes primarios, que ante una caída en los precios internacionales puede impactar severamente las finanzas del Estado, tanto en el orden nacional, como regional y local, especialmente cuando las exportaciones se concentran mayoritariamente en un solo producto (FAO, 2019).
- Efectos negativos sobre el medio ambiente resultantes de la sobreexplotación de los suelos, las malas prácticas productivas, la deforestación, la expansión a zonas de reserva natural, y las limitaciones tecnológicas implementadas en los procesos de extracción, explotación y producción.

Como parte de las ventajas, se han argumentado algunas situaciones bajo las cuales el modelo puede tener algunos beneficios relativos, entre las cuales se incluye:

- Incremento sostenido en el valor de las materias primas en los mercados internacionales durante las últimas décadas, con el incremento progresivo de la demanda, aunque dada la volatilidad de los precios se mantiene cierta incertidumbre en relación a su comportamiento en el mediano y largo plazo.
- Avance en la diversificación productiva en los sectores minero-energético, agrícola y pecuario, que implican no solo un mayor rango de productos exportables, sino una dinámica hacia la adopción de tecnologías y nuevos procesos productivos.
- Consolidación de encadenamientos productivos que incrementan la generación de valor agregado y mejoran los términos de intercambio frente a otros países. Algunos ejemplos de esta situación incluyen naciones como Suecia, Finlandia, Noruega, Australia y Nueva Zelanda (Azamar y Ponce, 2015).
- Aumento general en el valor de las exportaciones, unido a un mayor nivel de inversión extranjera directa, con un efecto final positivo en la tasa de crecimiento de la economía.

- Conversión de las materias primas (commodities) en activos financieros que permiten apalancar financieramente a las empresas exportadoras, y disminuir los riesgos asociados a la volatilidad de los precios, las variaciones en la tasa de cambio y otros factores externos (Gomero, 2017; Yague, 2014).
- Garantía de la seguridad alimentaria a través del fortalecimiento de las actividades económicas primarias, con el fin de mejorar su capacidad tecnológica, aumentar la productividad y reducir la brecha entre los costos de producción y los precios internacionales. Los rezagos en estas acciones debilitan los ingresos de los productores locales, generando desabastecimiento e “inseguridad alimentaria”, que puede llevar a remplazar el producto local con importaciones a menores precios (FAO, 2019).

De forma general, la alta dependencia en los bienes primarios puede generar desventajas para un país respecto a otras economías nacionales. Previamente, algunas teorías económicas como el estructuralismo y el marxismo suponían que la situación “ideal” era el desarrollo de un sector industrial avanzado.

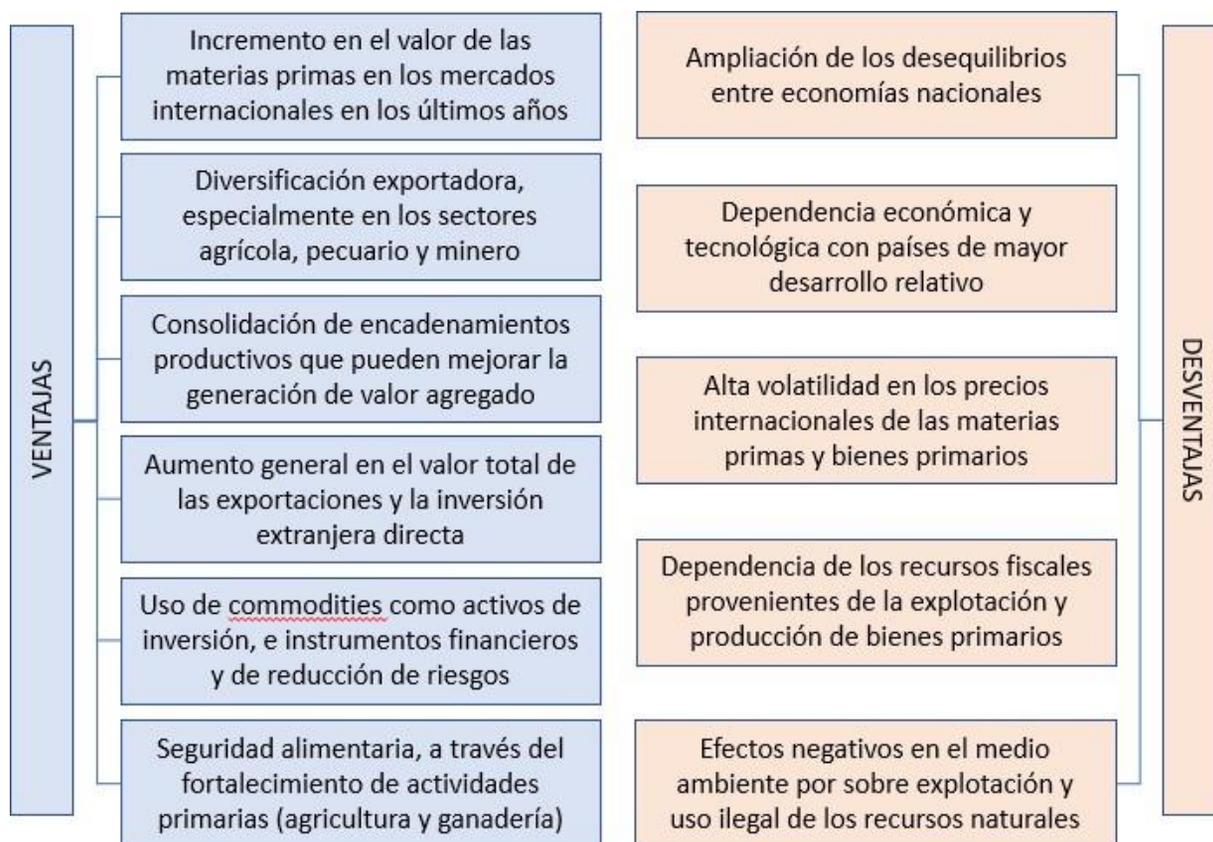
Sin embargo, nuevos planteamientos, como la nueva economía indican que factores como la diversificación y la productividad tienen un alto impacto en las condiciones de desarrollo y crecimiento económico (OCDE-OMC, 2020). Desde el punto de vista del comercio internacional, una base exportadora más heterogénea y diversa, y con mayores niveles de productiva, asegura una menor dependencia, mayor acumulación de capital y un crecimiento económico sostenido.

Lo anterior, implica ampliar el espectro de productos y servicios exportables, incluyendo todo tipo de actividades en cada uno de los sectores económicos: primario, secundario, terciario y cuaternario, incluyendo los mercados de materias primas (commodities), bienes industriales, servicios especializados y productos de contenido tecnológico.

No obstante, el fortalecimiento del sector manufacturero debe ser una prioridad de los gobiernos nacionales, considerando el alto aporte de este sector en términos de generación de empleo, acumulación de capital, incremento de la inversión y encadenamiento productivo con otros sectores económicos (Cimoli, 2015).

El gráfico 9 muestra un resumen esquemático de las ventajas y desventajas que para una economía nacional puede tener la “dependencia” en un modelo exportador de base primaria, en el que la comercialización y exportación de commodities sea la fuente principal de ingresos por exportaciones.

Gráfico 9. Ventajas y desventajas del modelo primario exportador



Fuente: Elaboración propia.

Un análisis conjunto, establece cómo a través de algunos de los aspectos considerados como ventajas, se pueden diseñar estrategias tendientes a reducir las situaciones de vulnerabilidad. Por ejemplo, temas como los encadenamientos productivos a nivel global, o la diversificación de la base exportadora, pueden reducir la dependencia tecnológica y los desequilibrios en materia de desarrollo e intercambio comercial.

Así mismo, el uso de los activos financieros (commodities) contribuyen a proteger a los productores nacionales ante riesgos en la tasa de cambio, y ante los choques coyunturales en los mercados internacionales.

De acuerdo con en lo anterior, Moscoso (2015) afirma que en la mayor parte de las economía en desarrollo, incluidos gran parte de los países emergentes, la exportación de bienes primarios (commodities) puede mantenerse como un elemento que condicione la estabilidad frente a distintas situaciones y choques externos, lo que puede ocurrir dada la alta volatilidad de los precios internacionales de las materias primas, que pueden llegar a tener grandes fluctuaciones en el corto plazo, afectando el valor de la moneda nacional, la estabilidad de su mercado bursátil, y sus resultados fiscales y financieros

Como indicaba Prebisch (1981), esto puede suceder por las relaciones centro-periferia, según las cuales el “capitalismo periférico” es parte de un orden internacional, basado en la división internacional del trabajo, las ventajas comparativas y la especialización, que no es necesariamente positivo para los países productores de materias primas y bienes primarios. En consecuencia, para reducir los desequilibrios de desarrollo y crecimiento económico se requiere un cambio estructural de la economía mundial, e internamente de cada una de las economías nacionales, diseñando estrategias estatales que permitan transformar las estructuras internas, eliminar las limitantes que impiden el desarrollo y buscar una mejor inserción en el contexto internacional (Ocampo, 1991).

En Colombia, una de las principales dificultades y amenazas para el sector primario de la economía, y su transito hacia un modelo agroindustrial lo constituye el tema no resuelto de las formas de apropiación de las tierras más productivas, el atraso tecnológicos de la producción agropecuario, la sobreexplotación y deterioro medio ambiental y la falta de control por parte del Estado, agravado por la existencia de numerosas actividades ilegales, como el narcotráfico, la minería ilegal, la extorsión y el secuestro, que impiden el desarrollo de actividades productivas legales, incluyentes y ambientalmente sostenibles.

Al igual que otras actividades económicas como la industria, o los servicios especializados, la actividad agropecuaria y minero-energética debe avanzar hacia una modernización de las formas de producción, la innovación, el desarrollo tecnológico y el encadenamiento con otros sectores productivos, especialmente la industria, en este caso mediante el fortalecimiento de la agroindustria, para la generación de mayor valor agregado y empleo.

10. Conclusiones y discusión

10.1 Conclusiones

De acuerdo con los objetivos específicos de la investigación, se concluye:

- 1- Los conceptos de bienes primarios, commodities y materias primas, aunque se utilizan generalmente para expresar la misma idea, tienen significados y alcances diferentes en su uso práctico. En primer lugar, tanto los bienes primarios, como las commodities tienen en común que corresponden en su origen a recursos naturales, renovables y no renovables, que no han sido objetivo de ningún tipo de transformación, y que son producidos, extraídos, o explotados, mediante alguna de las actividades del sector primario de la economía. Su diferencia radica en que al hablar de commodities, se refiere de forma puntual al proceso de comercialización e inserción de este tipo de mercancías en los mercados internacionales. El término se ha asimilado, generalmente, con los activos de inversión surgidos de los productos primarios negociados a futuro. Por su parte las materias primas, pueden ser bienes primarios, pero también bienes intermedios, los cuales ya han sido sometidos a alguna forma de transformación, pero que no se encuentran listos para el uso o consumo humano, como ocurre con los bienes finales.
- 2- Respecto a la evolución de los modelos exportadores en América Latina, se identifican cuatro esquemas generales: a) el modelo primario exportador (MPE), basado en la división internacional del trabajo y el principio de especialización de la economía clásica; b) El modelo de industrialización por sustitución de importaciones (MISI), impulsado por la CEPAL, con base en la teoría estructuralista, mediante el cual se promueve un cambio estructural en las condiciones de desarrollo económico e inserción en la economía internacional, a partir del fortalecimiento del aparato industrial, como elemento fundamental para el crecimiento económico de las economías nacionales; c) el modelo neo-liberal (MNL), impulsado por el “Consenso de Washington”, y organismos multilaterales como el FMI y la OCDE, bajo el cual se busca la apertura de los mercados nacionales y la eliminación de todo tipo de barreras al comercio internacional, acompañado de la

desregulación de los mercados laboral, financiero y de capitales; y d) el enfoque post neoliberal (EPNL), de corte neo-estructuralista, planteado para eliminar los desequilibrios y efectos de las políticas neoliberales en América Latina.

- 3- En cuanto a la estructura de las exportaciones e importaciones se determina, en primer lugar, la existencia de un resultado deficitario en la balanza comercial del país, especialmente en la última década. Por otra parte, al analizar la participación en las exportaciones las cifras muestran un aumento progresivo en el valor de los bienes manufacturados, principalmente bienes de consumo e intermedios, aunque los productos minero-energéticos continúan siendo la principal fuente de divisas para el país. Del lado de las importaciones, la dependencia tecnológica es mucho más evidente. Cerca del 94% de las mercancías importadas corresponde a productos manufacturados, en su mayoría bienes intermedios y de capital, con un porcentaje reducido de bienes primarios, menor al 6% del total.
- 4- Sobre la evolución del modelo exportador y la política comercial del país, antes de la década de 1940 el gobierno nacional no tenía definidas estrategias particulares para el avance de la actividad exportadora, aunque históricamente se mantenía la alta dependencia en la producción y venta de bienes primarios. A partir de esa década, con el impulso de la CEPAL, que es un organismo vinculado a las Naciones Unidas, se diseñó el modelo de sustitución de importaciones, que a través de fases sucesivas pretendía la industrialización de los países del área y su inserción efectiva en los mercados internacionales. El no cumplimiento de estos propósitos, así como el regreso del liberalismo económico en la década de 1980, llevó a la implementación del modelo neoliberal. Sin embargo, a partir de ese momento, se dio inicio al uso de otros mecanismos como el otorgamiento de subsidios a la exportación de productos no tradicionales, con un énfasis en la promoción y diversificación de las exportaciones nacionales, lo que ha permitido ampliar la base exportadora del país, pero sin revertir totalmente la dependencia en los bienes primarios, especialmente minero-energéticos y agrícolas, y sin avanzar hacia una economía productora de bienes de capital y de contenido tecnológico.
- 5- Finalmente, respecto a la pregunta de investigación, el modelo exportador de base primaria sigue estando bajo discusión, debido a la variabilidad de los precios de las materias primas,

el limitado avance tecnológico, los problemas estructurales de la economía nacional, la escasa generación de empleo del sector primario, la baja productividad y competitividad de las empresas nacionales, entre otros. Sin embargo, no se puede desconocer la importancia y ventaja relativa que este sector tiene para la economía del país. Un escenario alternativo, plantea, como ocurre con las economías más desarrolladas, una mayor diversificación y sofisticación del aparato productivo nacional, tomando como punto de partida la investigación, la innovación, el desarrollo tecnológico de todos los sectores productivos.

10.2 Discusión

Lo anterior, requiere seguir el ejemplo de las economías asiáticas, que han basado su acelerado crecimiento y desarrollo con base en una política de estado, a través de la selección de sectores económicos estratégicos, el otorgamiento de subsidios, la transferencia tecnológica, la protección de la investigación y la propiedad intelectual y, especialmente, con una planificación de mediano y largo plazo (Liaudat, Terlizzi y Zukerfeld., 2020). En este mismo sentido, Krugman y Obstfeld (2006), plantean la necesidad de promover “sectores ganadores” en los mercados internacionales, mediante una política comercial de carácter estratégico, además de fortalecer la investigación, la ciencia, la innovación y la tecnología que, para los países con recursos naturales importantes, requiere avanzar en el desarrollo agroindustrial, así como de la minería y otras actividades primarias, dándoles un contenido industrial y tecnológico.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aghón, P. (2001). Desarrollo económico local y descentralización en América Latina, un análisis comparativo.
- Amézquita, P. (2010). La política de Industrialización por Sustitución de Importaciones: El contexto Colombiano. *Revista de Globalización, Competitividad y Gobernabilidad*, 4(2), pp. 40-53.
- Azamar, A. y Ponce, J.I. (2015). El neoextractivismo como modelo de crecimiento en América Latina. *Economía y Desarrollo*. 154(1). 185-198.
<http://scielo.sld.cu/pdf/eyd/v154n1/eyd14115.pdf>
- Banco de la República (2006). El sistema económico. Banco de la República. Bogotá D.C.
https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/guia_1_el_sistema_economico.pdf
- Barón, M. (2012). Un análisis comparativo de la experiencia de competitividad de Colombia y Corea del sur. *TECCIENCIA*, 6(12), 39-46.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5113371>
- Buendía, E.A. (2013). *El papel de la Ventaja Competitiva en el desarrollo económico de los países*. Análisis Económico, 28(69), 55-78. <https://www.redalyc.org/pdf/413/41331033004.pdf>
- Cadena, M.A., Martínez, A.L. y Sanjuan, D. (2017). El Impuesto al valor agregado: propuesta de una nueva reforma. *Revista Gestión y Desarrollo Libre*, (10). p.p.209-237.
https://revistas.unilibre.edu.co/index.php/gestion_libre/article/view/8103/7317
- Cálix, J.A. (2016). Los Enfoques de Desarrollo en América Latina – hacia una Transformación Social-Ecológica. *Análisis*, (1). p.p. <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/mexiko/12549.pdf>
- Cimoli, M. (2015). El aumento de productividad y la diversificación productiva son condiciones necesarias para hacer sostenible la inclusión social. <https://www.cepal.org/es/notas/el-aumento-de-productividad-y-la-diversificacion-productiva-son-condiciones-necesarias-para>
- DANE (2021). Estadísticas de comercio internacional DANE.
<https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/comercio-internacional>

- Dos Santos, T. (2002). La teoría de la dependencia. Balance y perspectivas. México, Plaza y Janés.
<http://ru.iiec.unam.mx/3099/1/TeoDep.pdf>
- Fajnzylber, F. (1988). Competitividad internacional: evolución y lecciones. Revista de la CEPAL (36). <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/11714>
- FAO (2019). El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo. <https://www.fao.org/3/ca5162es/ca5162es.pdf>
- FitzGerald, V.K. (2003), en Cárdenas, E., Ocampo, J.A., y Thorp, R. (Comps.) (2003) Industrialización y estado en la América Latina: la leyenda negra de la posguerra, *El Trimestre Económico*, México, DF: Fondo de Cultura Económica. 85-137.
- Flores, L.E. (2019). Teoría marxista de la dependencia: Creación heroica. [Artículo Especialización, Universidade Federal da Integração Latino-Americana]. https://dspace.unila.edu.br/bitstream/handle/123456789/5193/TRABAJO%20FINAL_ESPECIALIZACION_LOURDES%20FLORES%20BORDAIS.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Galíndez, A.C. y Mangarrez, C.L (2021). Propuesta de la industrialización para Colombia con base al caso surcoreano. [Tesis de grado, Universidad Pontificia Bolivariana]. https://repository.upb.edu.co/bitstream/handle/20.500.11912/8924/Propuesta_industrializaci%C3%B3n_para_Colombia.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gallardo-Sánchez, C. & Vallejo-Zamudio, L. (2019). Política comercial y evolución del sector externo en Colombia 1970–2016. *Apuntes del Cenes*, 38(67). <https://doi.org/10.19053/01203053.v38.n67.2019.8935>
- Gomero, N.A. (2017). Volatilidad de los commodities mineros y su incidencia en la economía nacional. *Quipu Kamayoc*, 25 (48). <https://doi.org/10.15381/quipu.v25i48.13999>
- Green, D. (1997), La revolución silenciosa, Bogotá: Tercer Mundo Editores.
- Guarín, A. y Franco, D. (2008). La sustitución de importaciones como medio para un desarrollo sostenible. *Revista Universidad EAFIT*, 44(151), 56–67. https://www.researchgate.net/publication/26614131_La_sustitucion_de_importaciones_como_medio_para_un_desarrollo_sostenible
- Gutiérrez, M.C. (2015). El proceso de industrialización de Corea del Sur y sus enseñanzas para los países latinoamericanos, en especial para Bolivia, Ecuador y Colombia. -con énfasis en la política de ciencia, tecnología e innovación.

- <https://www.observatorioasiapacifico.org/images/publicaciones/20151215125957ArticuloMaraClaraGutierrez.pdf>
- Iturralde, P. y Francke, P. (2013). Modelo primario-exportador en América Latina: balance, retos y alternativas desde la economía. *Cuadernos de Debate* (3). <https://redextractivas.org/catalogo/boletines/modelo-primario-exportador-en-america-latina-balance-retos-y-alternativas-desde-la-economia/>
- Jiménez, M. (2015). *Lecciones de política industrial e industrialización de Corea del Sur para Colombia. [Trabajo de grado, Universidad Pontificia Bolivariana].*
- Kay, C. (1998). Estructuralismo y teoría de la dependencia en el periodo neoliberal Una perspectiva latinoamericana. *Nueva Sociedad*, (158), pp. 100-119. https://static.nuso.org/media/articles/downloads/2728_1.pdf
- Krugman, P. y Obstfeld, M. (2006). *Economía internacional. Teoría y política*. Pearson educación, S.A.
- Lalanne, A. (2019). Posicionamiento del Uruguay en exportaciones. Tendencias, oportunidades y restricciones. *Serie Estudios y Perspectivas-Montevideo*, (40). Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/45022/1/S1901001_es.pdf
- Lastra, F. (2018). La teoría marxista de la dependencia y el planteo de la unidad mundial. Contribución a un debate en construcción. *Cuadernos de Economía Crítica*, vol. 4, núm. 8, pp. 129-151, 2018. <https://www.redalyc.org/journal/5123/512357697006/html/>
- Liaudat, S. Terlizzi, M.S. y Zukerfeld, M. (2020). Piratas, virus y periferia: la apropiación impaga de conocimientos en el capitalismo, del PLACTS a la COVID-19. *Argumentos*, (22), 40-81. <https://publicaciones sociales.uba.ar/index.php/argumentos/article/view/5966>
- López, F. (2004). “Petróleo: ¿Punto final?”. *Rebelión*. <https://rebelion.org/petroleo-punto-final/>
- Mankiw, G.N. (2002). *Principios de Economía*. McGraw Hill. Madrid.
- Medina, Z. (2012). La propuesta de la CEPAL sobre la transformación productiva con equidad y el escenario latinoamericano actual. La radicalización del pensamiento latinoamericano. *Economía y Desarrollo*, 147(1), pp. 213-232

- Mesquita, M. (2004), "Fear of China: Is there a future for manufacturing in Latin America". *Banco Interamericano de Desarrollo*, Documento de Trabajo (33).
- Ministerio de Comercio, Industria y Turismo (2013). Estrategia de promoción de la inversión directa colombiana en el exterior. *Documento Conpes 3771*. <https://www.mincit.gov.co/ministerio/normograma-sig/procesos-de-apoyo/adquisicion-bienes-y-servicios/conpes/conpes-3771.aspx>
- Moneta, C. (1988). *Corea del Sur y los países asiáticos de reciente industrialización en el contexto de los cambios del sistema económico mundial: Reflexiones para América Latina*. Chile.
- Morales, J. (2010). Contabilidad de derivados sobre commodities bajo Normas Internacionales de Información Financiera. *Foro AECA Instrumentos Financieros*. <https://www.aeca.es/old/faif/articulos/comunicacion4.pdf>
- Moscoso, L. (2015). Los problemas de depender de materias primas. *Lamula.pe*. <https://lamula.pe/2015/02/18/los-problemas-de-depender-de-materias-primas/luismoscoso/>
- Ocampo, J.A. (1991). *Las Nuevas Teorías del Comercio Internacional y los Países en Vías de Desarrollo*. *Revista de Economía Política CEPAL*, (20). http://www.facso.unsj.edu.ar/catedras/cienciaseconomicas/comercializacion_internacional/documentos/2009/nuetci.pdf
- OCDE-OMC (2020). La diversificación de la economía: Lecciones derivadas de la experiencia. La ayuda para el comercio en síntesis 2019: Apoyar la diversificación y el empoderamiento económicos. https://www.wto.org/spanish/res_s/booksp_s/aid4trade19_chap5_s.pdf
- Orozco, R. (2020). Valor agregado inducido por el comercio entre Centroamérica, México y la República Dominicana. *Documentos de proyectos CEPAL*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46409/1/S2000852_es.pdf
- Pérez, E., Sunkel, O., y Torres, M. (2012). Raúl Prebisch (1901-1986) Un recorrido por las etapas de su pensamiento sobre el desarrollo económico. *CEPAL*. https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/40062/Prebisch_etapas_pensamiento.pdf
- Prebisch, R. (1981). La periferia latinoamericana en el sistema global del capitalismo. *Revista de la Cepal*, (13).

- https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/11912/013163171_es.pdf?sequence=1&isAllo
- Simmonds, O. y Diagama, M. (2012). Comercio exterior e inversión: entre la improvisación y la subsunción. En: S. Jost (ed.). *Colombia: ¿una potencia en desarrollo? Escenarios y desafíos para su política exterior*. Bogotá: Konrad-Adenauer-Stiftung.
- Torres, D. (2011). Sesenta años de la política comercial en Colombia: *Del letargo de la protección al salto al vacío de la apertura*. Bogotá; Editorial de la Universidad Jorge Tadeo Lozano.
- Vásquez, M.L. (2017). Revisión del modelo de sustitución de importaciones: vigencia y algunas reconsideraciones. *Economía Informa*.
<http://herzog.economia.unam.mx/assets/pdfs/econinfo/404/01VazquezMaggio.pdf>
- Vega, R. (1999). *Neoliberalismo: mito y realidad*. Ediciones pensamiento crítico.
- Villar, L. y Esguerra, P (2005). *El comercio exterior colombiano en el siglo XX*. Bogotá: Banco de la República.
<https://www.banrep.gov.co/sites/default/files/publicaciones/archivos/borra358.pdf>
- Yague, P. (2014). Estudio de los commodities. El caso de los cereales. [*Trabajo de grado, Universidad Pontificia Comillas*].
<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/82/TFG000019.pdf?sequence=1>