



**Asertividad en Estudiantes de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes
de Buenaventura, Valle del Cauca, 2021**

María Fernanda Portocarrero Garcés

20251716245: Psicología

Universidad Antonio Nariño

Programa de Psicología

Facultad de Psicología

Buenaventura, Colombia

2021



**Asertividad en Estudiantes de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes
de Buenaventura, Valle del Cauca, 2021**

María Fernanda Portocarrero Garcés

Proyecto de grado presentado como requisito parcial para optar al título de:

Psicólogo

Director (a):

Psicóloga Sharom Amado Lam

Línea de Investigación:

Escuela: Sistema complejo

Grupo de Investigación:

Escuela: un sistema complejo

Universidad Antonio Nariño

Programa de Psicología

Facultad de Psicología

Buenaventura, Colombia

2021



Agradecimientos

Agradezco primeramente a Dios por haberme concedido el conocimiento necesario para la realización de este proyecto que ha sido un requisito importante para mi proceso formativo. De igual manera, quiero agradecer a la tutora Sharon Amado por haber sido mi guía puesto que sin su ayuda y conocimiento no fuese sido posible lograrlo.

A mi padre José porque gracias a su esfuerzo diario y dedicación me enseñó que todo puede ser posible.

A mi madre Agustina porque con su paciencia y amor me enseñó que los errores son necesarios para ser cada día mejor.

A mi hermana Diana que me enseñó a ver que todo es parte de un proceso y que Dios siempre tiene una solución para todo.

Agradecer a mi familia por el apoyo incondicional que siempre espere tener para el cumplimiento de este sueño que hoy he podido lograr y es terminar mi carrera universitaria.

Agradecer finalmente a todas las personas que de una y otra forma contribuyeron a que este proceso fuera más fácil.

María Fernanda



Tabla de Contenido

Índice de Tablas	7
Índice de Figuras	7
Índice de Apéndices	14
Resumen	15
Abstract	16
Introducción	17
Planteamiento del Problema	19
Descripción del Problema	19
Formulación de la Pregunta Problema	28
Justificación	29
Objetivo General	34
Objetivos Específicos	34
Marco de Referencia	35
Antecedentes Empíricos	35
Marco Teórico	38
Definiciones de Asertividad	39
Componentes de la Asertividad	42
Dimensiones o Estilos de Asertividad	42

Asertividad en Estudiantes



Características de una Persona Asertiva	45
Teorías Relacionadas con la Asertividad	47
Teoría Cognoscitiva	47
Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura	48
Enfoque Humanista	49
Perspectiva Eclética	50
Adolescencia	50
Adolescentes y Padres	52
Adolescentes e Iguales	53
Relaciones de los Adolescentes con la Familia y Amigos	54
Asertividad en los Adolescentes	55
Marco Legal	55
Marco Contextual	58
Marco Metodológico	60
Fuentes de Información	61
Población y Muestra	61
Población	61
Muestra	61
Criterios de inclusión.	62
Descripción de Variable, Dimensiones e Indicadores	63

Asertividad en Estudiantes



Técnicas e Instrumento	68
Validez	69
Confiabilidad	70
Análisis de Información	70
Procedimiento de Investigación X	71
Aspectos Éticos	73
Presentación y Análisis de Resultados	74
Resultados de la Encuesta Sociodemográfica	74
Resultados de la Escala Multidimensional de Asertividad	79
Resultados de la Encuesta y la Escala	84
Discusión	87
Conclusiones	92
Recomendaciones	95
Cronograma	96
Referencias	97
Apéndices	101



Índice de Figuras

Figura 1 <i>Edades de los estudiantes</i>	74
Figura 2 <i>Género de los estudiantes encuestados</i>	75
Figura 3 <i>Religión a la que pertenecen los estudiantes</i>	76
Figura 4 <i>Tipo de familia de los estudiantes</i>	76
Figura 5 <i>Comunas según barrios indicados en la encuesta</i>	77
Figura 6 <i>Estrato al que pertenecen los estudiantes encuestados</i>	78
Figura 7 <i>Resultados de la dimensión: Asertividad Indirecta</i>	81
Figura 8 <i>Resultados de la dimensión: No Asertividad</i>	82
Figura 9 <i>Resultado de la dimensión: Asertividad</i>	83
Figura 10 <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 1</i>	116
Figura 11 <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 2</i>	117
Figura 12 <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 3</i>	117
Figura 13 <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 4</i>	118
Figura 14 <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 5</i>	119
Figura 15 <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 6</i>	120
Figura 16 <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 7</i>	121
Figura 17 <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 8</i>	121
Figura 18 <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 9</i>	122
Figura 19 <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 10</i>	123



Figura 20_	<i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 11</i>	124
Figura 21	<i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 12</i>	125
Figura 22_	<i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 13</i>	125
Figura 23_	<i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 14</i>	126
Figura 24_	<i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 15</i>	127
Figura 25_	<i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 16</i>	128
Figura 26_	<i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 17</i>	129
Figura 27_	<i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 18</i>	130
Figura 28_	<i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 19</i>	131
Figura 29_	<i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 20</i>	132
Figura 30_	<i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 21</i>	133
Figura 31_	<i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 22</i>	134
Figura 32_	<i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 23</i>	135
Figura 33_	<i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 24</i>	136
Figura 34_	<i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 25</i>	137
Figura 35_	<i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 26</i>	137
Figura 36_	<i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 27</i>	138
Figura 37_	<i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 28</i>	139
Figura 38_	<i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 29</i>	140
Figura 39_	<i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 30</i>	141



Figura 40_ <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 31</i>	142
Figura 41_ <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 32</i>	143
Figura 42_ <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 33</i>	144
Figura 43_ <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 34</i>	145
Figura 44_ <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 35</i>	146
Figura 45_ <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 36</i>	147
Figura 46_ <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 37</i>	148
Figura 47_ <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 38</i>	149
Figura 48_ <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 39</i>	150
Figura 49_ <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 40</i>	151
Figura 50_ <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 41</i>	152
Figura 51_ <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 42</i>	153
Figura 52_ <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 43</i>	154
Figura 53_ <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 44</i>	155
Figura 54_ <i>Porcentaje de las respuestas de la afirmación 45</i>	156

Índice de Tablas

Tabla 1. Definición de dimensiones de la variable asertividad	64
Tabla 2. Dimensiones e Indicadores	65
Tabla 3. Dimensiones, ítems y total de ítems de la variable	68
Tabla 4. Pregunta 1. Edades	74
Tabla 5. Pregunta 2. Género	75
Tabla 6. Pregunta 5. Religión	75
Tabla 7. Pregunta 6. ¿Con quién vive?	76
Tabla 8. Pregunta 7. ¿En qué barrio vive?	77
Tabla 9. Pregunta 8. ¿A qué estrato pertenece?	78
Tabla 10. Resultados generales de la EMA	79
Tabla 11. Resultado de la dimensión: Asertividad Indirecta	81
Tabla 12. Resultado de la dimensión: No Asertividad	82
Tabla 13. Resultado de la dimensión: Asertividad	83
Tabla 14. Resultados de la encuesta sociodemográfica y la Escala Multidimensional de Asertividad	84
Tabla 15. Cronograma de investigación	96
Tabla 16. Ficha técnica de la EMA	102
Tabla 17. Afirmación 1	116
Tabla 18. Afirmación 2	116



Tabla 19. Afirmación 3	117
Tabla 20. Afirmación 4	118
Tabla 21. Afirmación 5	119
Tabla 22. Afirmación 6	120
Tabla 23. Afirmación 7	120
Tabla 24. Afirmación 8	121
Tabla 25. Afirmación 9	122
Tabla 26. Afirmación 10	123
Tabla 27. Afirmación 11	124
Tabla 28. Afirmación 12	124
Tabla 29. Afirmación 13	125
Tabla 30. Afirmación 14	126
Tabla 31. Afirmación 15	127
Tabla 32. Afirmación 16	128
Tabla 34. Afirmación 17	129
Tabla 35. Afirmación 18	130
Tabla 36. Afirmación 19	131
Tabla 37. Afirmación 20	132
Tabla 38. Afirmación 21	133
Tabla 39. Afirmación 22	134



Tabla 40. Afirmación 23	135
Tabla 41. Afirmación 24	136
Tabla 42. Afirmación 25	136
Tabla 43. Afirmación 26	137
Tabla 44. Afirmación 27	138
Tabla 45. Afirmación 28	139
Tbla 46. Afirmación 29	140
Tabla 47. Afirmación 30	141
Tabla 48. Afirmación 31	142
Tabla 49. Afirmación 32	143
Tabla 50. Afirmación 33	144
Tabla 51. Afirmación 34	145
Tabla 52. Afirmación 35	146
Tabla 53. Afirmación 36	147
Tabla 54. Afirmación 37	148
Tabla 55. Afirmación 38	149
Tabla 56. Afirmación 39	150
Tabla 57. Afirmación 40	151
Tabla 58. Afirmación 41	152
Tabla 59. Afirmación 42	153

Asertividad en Estudiantes



Tabla 60. Afirmación 43

134

Tabla 61. Afirmación 44

155

Tabla 62. Afirmación 45

156



Índice de Apéndices

Apéndice A. Encuesta Sociodemográfica	101
Apéndice B. Ficha Técnica de la EMA	102
Apéndice C. Escala Multidimensional de Asertividad “EMA”	103
Apéndice D. Solicitud de Autorización	105
Apéndice E. Aval Firmado por el Rector	107
Apéndice F. Presentación de Objetivos	108
Apéndice G. Modificación de Grados a Evaluar	110
Apéndice H. Consentimiento y Asentimiento Informado	111
Apéndice I. Permiso del Nombre de la Institución	114
Apéndice J. Hoja de Respuestas de Perfil EMA	115
Apéndice K. Resultados por Pregunta de la Escala Multidimensional de Asertividad	116

Resumen

El objetivo del presente trabajo de investigación fue evaluar el estilo de asertividad que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, Valle del Cauca, con un muestreo no probabilístico por conveniencia, compuesto por 33 estudiantes entre los 15 y 17 años de edad, mediante el método cuantitativo de tipo descriptivo no experimental y un criterio epistemológico empírico analítico. Para dar respuesta a los objetivos se utilizó una encuesta de caracterización sociodemográfica y la escala Multidimensional de Asertividad por Mirta Margarita Flores Galaz y Rolando Díaz Loving -2004 compuesta por 45 afirmaciones y 5 opciones de respuesta tipo likert que permite conocer el estilo de asertividad: asertividad indirecta, no asertividad y asertividad, a consecuencia se obtuvo como resultado, que la mayor cantidad de los estudiantes se ubican con el estilo de no asertividad y asertividad.

Palabras claves: asertividad, adolescencia, habilidad social, comunicación.

Abstract

The objective of this research work was to evaluate the assertiveness style presented by the students of the Teófilo Roberto Potes Educational Institution of Buenaventura, Valle del Cauca, with a non-probabilistic convenience sampling, composed of 33 students between 15 and 17 years of age, by means of a non-experimental descriptive quantitative method and an analytical empirical epistemological criterion. In order to answer the objectives, a sociodemographic characterization survey was used and the Multidimensional Assertiveness scale by Mirta Margarita Flores Galaz and Rolando Díaz Loving -2004 composed of 45 statements and 5 likert-type response options that allow knowing the assertiveness style: indirect assertiveness, non-assertiveness and assertiveness, the result was that most of the students are located with the style of non-assertiveness and assertiveness.

Keywords: assertiveness, adolescence, social skill, communication.

Introducción

Diversos estudios han demostrado que la asertividad es una habilidad importante en las relaciones interpersonales que permite por un lado la expresión de emociones y sentimientos sin necesidad de acceder a la agresión y por otro, crear espacios armónicos y favorecedores en el trabajo, en la escuela, en la familia y en la sociedad; sin embargo, considerando la carencia de estudios sobre la asertividad en el contexto en el que se realiza la investigación, se cree un tema aún más importante a estudiar, esto teniendo en cuenta que el contexto en el que se realiza la presente investigación es un distrito donde la violencia se evidencia a diario desde los primeros años de vida.

Una razón por la cual se cree importante conocer el estilo de comunicación en los adolescentes es que, es una etapa en la que las relaciones por los pares o amigos incrementa y por ende el interés por querer ser aceptado o pertenecer a un grupo, sin embargo, ese mismo interés implica a veces decisiones incorrectas que dificulta el desarrollo benéfico en su adultez.

En la realización del presente proyecto se tienen en cuenta distintas teorías que ayudan a entender el porqué de ciertas conductas como base importante para la sustentación de esta investigación, una de ellas: la teoría social de Albert Bandura.

En cuanto a su desarrollo metodológico se realiza una investigación cuantitativa-descriptiva y se aplica escala psicométrica que permite conocer el estilo de asertividad que presentan en este caso los estudiantes de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, Valle del Cauca.

A consecuencia de la escala aplicada, se obtuvo como resultado que el 88% de los estudiantes presentan respuestas poco favorables en la dimensión de asertividad indirecta, el 97% en la dimensión de no asertividad y el 97% en la dimensión de asertividad, por lo



que se concluye que la mayor cantidad de los estudiantes se ubican en el estilo no asertivo y asertivo.

Planteamiento del Problema

Descripción del Problema

De acuerdo a Papalia y Martorell (2017) desde el momento de la concepción, los seres humanos emprenden un proceso de cambio que continúa durante toda la vida, los bebés crecen y se convierten en niños que siguen creciendo hasta convertirse en adultos.

Estas mismas autoras Papalia y Martorell (2017) señalan que los científicos del desarrollo estudian tres ámbitos o aspectos principales: físico, cognoscitivo y psicosocial; el crecimiento del cuerpo y el cerebro, las capacidades sensoriales, las habilidades motoras y la salud son partes del desarrollo físico; el aprendizaje, atención, memoria, lenguaje, pensamiento, razonamiento y creatividad conforman el desarrollo cognoscitivo y las emociones, personalidad y relaciones sociales son aspectos del desarrollo psicosocial; aunque existan diferencias en cada uno estos ámbitos en realidad se trata de un proceso unificado debido a que cada aspecto del desarrollo afecta a los demás (p.4).

Esto es que las personas desde que nacen o también desde antes de nacer, hasta la edad adulta, pasan por un camino largo de crecimiento presentado de distintas maneras. En concreto Papalia y Martorell (2017) sustentan que el desarrollo humano, está dividido en 8 períodos como se presentan a continuación: prenatal (concepción al nacimiento), la infancia (nacimiento a los tres años de edad), la niñez temprana (tres a los seis años de edad), la niñez media (seis a los once años), la adolescencia (11 hasta alrededor de los 20 años), la adultez temprana (20 años a los 40 años de edad), la adultez media (40 a los 60 años) y la adultez tardía que va de los 65 años en adelante (pp. 6-7).

En esta pesquisa, el interés está relacionado con la adolescencia, la cual es definida por la Organización Mundial de la Salud (OMS, s.f.) “como el periodo de crecimiento y

desarrollo humano que se produce después de la niñez y antes de la edad adulta, entre los 10 y los 19 años” (p.4). La adolescencia como todas las etapas del desarrollo humano es importante, pero a diferencia de las otras etapas, se caracteriza por un crecimiento rápido, profundo y de cambios posiblemente permanentes para el resto de la vida, condicionada por diversos procesos biológicos (Papalia y Martorell, 2017).

La adolescencia es una etapa de la vida por la que todo ser humano pasa y experimenta o descubre su propia identidad, incluyendo la identidad sexual. Papalia y Martorell (2017) afirman que:

Cualquier momento de transición y cambio en el ciclo vital ofrece oportunidades para crecer e implica riesgos. La adolescencia no es distinta. La adolescencia ofrece oportunidades para crecer, no solo en relación con las dimensiones físicas sino también en la competencia cognoscitiva y social, la autonomía, la autoestima y la intimidad. (p.323)

Para Papalia y Martorell (2017) los seres humanos son animales sociales y como tales, la calidad de las relaciones tiene mucho que ver con el tipo de amistades, esto es que, los adolescentes que tienen amistades estrechas, estables y que brindan apoyo, por lo general tienen una alta opinión de sí mismos, obtienen buenos resultados en la escuela, son sociales y es poco probable que se muestren hostiles, ansiosos o deprimidos, asimismo la creación de fuertes vínculos con los padres que de cierta manera promueve las buenas amistades; sin embargo, los efectos pueden ser tanto positivos como negativos.

Al respecto, se indica que las relaciones con los padres en la adolescencia desempeña un papel importante, sin embargo, su cercanía en ellos dependerá de la cercanía emocional brindada durante la infancia, lo cual resultará de base para las relaciones sociales en su adolescencia y su personalidad (Papalia y Martorell, 2017). De manera que, se considera que las relaciones de apoyo que tienen los jóvenes con los padres, como las

relaciones positivas en la escuela y en su entorno social, permiten reforzar sus relaciones con otros e incluso inducir a un pleno desarrollo de su personalidad.

Conviene subrayar que las relaciones sociales en los adolescentes están encaminadas con nuevas situaciones, retos y desafíos a la de su etapa anterior, por lo que, tal como lo explica, Sanz Martín (2021) el grupo de iguales en la adolescencia se vuelve un máximo referente e impera la necesidad de encajar y ser aceptados; sin embargo, ese mismo deseo de aprobación, acarrea serias consecuencias si no se maneja de forma adecuada.

A propósito, es interesante destacar que siempre hay comunicación, incluso al no tener el fin último, las personas permanecen en contacto, siempre transmitiendo e intercambiando mensajes, incluso de manera no verbal, es decir que el movimiento corporal o postura y/o los gestos pueden ocurrir de manera consciente, subconsciente e inconsciente, pero ¿qué sucede cuando esta no se da de forma adecuada?

De acuerdo a Gutiérrez León y Patiño Chacón (2016) los humanos como seres sociales por naturaleza y aunque se deje de hacer muchas cosas, jamás se dejan de comunicar, por lo que brinda satisfacción y fomenta un desarrollo adecuado cuando es bien manejada en cualquier ámbito.

De ahí, un factor importante para el pleno y armonioso desarrollo de la vida humana específicamente en las interacciones grupales, está relacionado con la *asertividad* como variable de interés en esta investigación, la cual “proviene del Latín (*asertus*) y significa afirmar con certeza alguna cosa, y por tanto se considera que la persona asertiva es aquella que puede enunciar con certeza sus opiniones y deseos” (Terroni, 2009, p. 2). Por su lado, Lazarus (como se citó en Flores Galaz y Díaz Loving, 2004) refiere que la asertividad es una competencia conductual.

Teniendo en cuenta las definiciones de distintos autores a nivel global, Flores Galáz y Díaz Loving (2004) consideran la asertividad como una habilidad social que permite expresar pensamientos, sentimientos, aceptar crítica, dar y recibir cumplidos, iniciar conversaciones y defender los derechos de cada uno de manera directa, honesta y oportuna respetándose a sí mismo y a los demás.

Según Menor (2013) “la asertividad evoluciona, su raíz es la interacción y la experiencia a través de formación social de cada individuo, que debilitan o refuerzan tanto su confianza como su autoestima a lo largo de su existencia.” (p.10). Se plantea que esa formación social determina el carácter, la personalidad, ideales, creencias, miedos y defectos, asimismo tanto la autoestima, la confianza y por ende la asertividad dependen de lo mismo (Menor, 2013).

Al respecto se plantea que nadie nace siendo totalmente agresivo o asertivo, la familia y la sociedad, primordialmente la familia es quienes, desde el nacimiento, la infancia y la niñez en especial, dan las bases para el adecuado o inadecuado desarrollo de la personalidad en la vida adulta. De la misma manera Educrea (s.f.) cuenta que la conducta asertiva o las habilidades para ser asertivo se aprenden. Son hábitos de conducta, igual como puede ser un hábito fumar o salir a correr; la conducta asertiva se va aprendiendo por imitación o refuerzo tal como lo describe Albert Bandura en su teoría del aprendizaje social (Papalia y Martorell, 2017), por tanto, se puede considerar que la falta de la asertividad se deba a que no se haya transmitido esta conducta como modelo de comportamiento.

Del mismo modo, Raúl de la Horra (como se citó en Pérez Pino, 2011) explica que la no-asertividad o el no saber ser asertivos acarrea dificultades en el ámbito personal, social y familiar. De hecho, se aprende a no ser asertivos en el medio familiar, escolar, social y laboral, porque nadie ha enseñado a ejercer esa habilidad; pero por otro lado, la

sociedad espera que la comunicación se dé de manera asertiva, que se sepa evitar las disputas, y que seamos firmes en nuestros derechos; de modo que se vive en esta terrible contradicción: querer, pero no poder; intentar ser asertivos, pero no saber cómo.

Por su parte, Menor (2013) dice que la falta de asertividad es parte de la decadencia o debilidad de las características básicas del carácter, pero también la falta de un ideal o meta, generan pérdida de autoestima y asertividad.

Muchos son los factores que afectan la falta de asertividad, pero los más importantes según Menor (2013) son:

Falta de carácter, no tener metas ni objetivos, falta de confianza en nuestras habilidades, depender siempre de otros, no tener fuerza para expresar nuestros derechos, no aceptar que nos podemos equivocar, falta de creencias e ideologías, poca astucia para afrontar los retos y ajustar nuestro carácter al de los demás, solo para ser aceptados. (pp 10-11)

Distintos antecedentes relacionados con la asertividad en adolescentes desarrollados en Instituciones Educativas a nivel internacional informan que una minoría presenta adecuada manera de comunicarse, dar sus opiniones y resolver problemas, pero una mayoría de los adolescentes presentan bajo nivel de asertividad, esto es porque no saben expresar sus pensamientos, opiniones y deseos de manera adecuada y hay estudiantes que imponen lo que piensan demostrando agresividad, baja autoestima, mostrando frustración ante el conflicto cuando no pueden resolverlo que termina en discusiones y problemas entre pares (Pérez Mazariegos, 2013 y Cristóbal Marquéz, 2018).

Se conoce que varios son los estilos de asertividad, para Lazarus (como se citó en Flores Galaz y Díaz Loving, 2004) refiere que la conducta asertiva “puede dividirse en cuatro patrones de respuesta especificados y separados: la habilidad de decir “no”, la habilidad para pedir favores y hacer demandas, para expresar sentimientos positivos y

negativos y la concerniente a iniciar, continuar y terminar conversaciones generales.”(pp 3-

4)

Para Flores Galaz y Díaz Loving (2004) la asertividad presenta tres estilos: asertivo, asertivo indirecto y no asertivo; explicando que el estilo asertivo se refiere a la habilidad verbal para expresar deseos, necesidades y opiniones tanto positivas como negativas de manera directa, honesta y oportuna, el estilo no asertivo es el opuesto a la definido anteriormente y va en relación con el estilo agresivo que definen otros autores como García Pérez y Magaz Lago (2011) y el estilo asertivo indirecto relacionado con el estilo pasivo, que es aquel en el que el individuo es capaz de expresarse pero sólo de manera indirecta, utilizando a terceros, cartas, teléfono o personas, es decir, no teniendo un contacto físico.

Así mismo, García Pérez y Magaz Lago (2011) menciona la existencia de dos dimensiones: la auto asertividad y la heteroasertividad; consideró también diferentes estilos de interacción social como lo son: el estilo pasivo, que son personas con poca comunicación y sumisión a aptitudes y comportamientos de otras personas, el estilo agresivo, son personas que les gusta llevar la contraria y tienden a ofender a los demás con palabra o gestos, en el estilo asertivo las personas tienden a tener una forma adecuada de comunicarse en cuanto al tono de voz, habla y escucha y finalmente el estilo pasivo-agresivo, que suelen ser personas inseguras y con comportamientos de ira, frustración y con poco respeto por los demás. Estos estilos se han sido revisados en algunas investigaciones como las siguientes:

A nivel nacional Rodríguez Espinosa y Romero Acero (2011) mediante un estudio realizado a 136 estudiantes adolescentes frente a la identificación del comportamiento pasivo, agresivo y asertivo se da cuenta que los adolescentes que presentan un estilo de relación pasivo, debido a que la mitad de los estudiantes evaluados evitan preguntar cuando

tienen duda y más del 50% no critican a los demás cuando se equivocan ni se enfadan cuando los critican; por otro lado, los adolescentes presentan estilo de interacción social agresivo, ya que, más del 60% suelen criticar a los demás cuando se equivocan, el total de los estudiantes evaluados manifestaron enfadarse cuando los demás les niegan algo y más del 80% cuando no los entienden o les llevan la contraria.

Sin embargo, los adolescentes con estilo de interacción social asertivo presenta un nivel más alto debido a que expresan y defienden sus opiniones y sentimientos de una manera respetuosa, hacen peticiones de modo claro y directo, reconocen sus errores y piden disculpas cuando perjudican a alguien y preguntan de forma adecuada cuando tienen alguna duda; un 87% felicitan a los demás cuando hacen cosas de su agrado y no se enfadan si los demás le niegan algo, por el contrario, cuando lo hacen se niegan con buenas maneras a aquellas peticiones que no desea (Rodríguez Espinosa y Romero Acero, 2011).

De acuerdo a Rodríguez Espinosa y Romero Acero (2011) el alto nivel de asertividad que presentaron los adolescentes, se relaciona con las dinámicas que se promueven en el entorno social en el que se desarrolla el sujeto (familia-colegio), donde se avalan conductas positivas y se rechazan las negativas. Resultados que motivan al fortalecimiento de la asertividad en los estudiantes que por el contrario presentan un bajo nivel.

A nivel local la situación es distinta, de acuerdo al reporte presentado por Mora Lozano (2020) en un proyecto de intervención comunitario, en una fundación de la ciudad, los niños, niñas y adolescentes presentan un nivel no muy alto de asertividad comprobado en las siguientes cifras:

El 22% refiere que agreden verbalmente a la otra persona cuando tratan de obligarlo/a a aceptar su punto de vista sobre algo y no permite expresar sus ideas. Este

mismo porcentaje indica que han sido insultados y agredido físicamente y/o verbalmente y después de eso tienden a agredir físicamente al otro/a; asimismo el 21% no hacen nada después de ser agredidos (Mora Lozano, 2020).

El 33% de los beneficiarios de la encuesta sí han ridiculizado a otros y agredido física y/o verbalmente y un porcentaje menor refiere no haber ridiculizado a otros, pedir disculpas después de haber agredido y otro porcentaje se retiran del lugar después de haber cometido la agresión y puede causar un problema. Por otro lado, el 36% de los beneficiarios de la encuesta no hacen nada cuando les dicen algo que no les gusta y un porcentaje menor discuten con la persona (Mora Lozano, 2020).

La asertividad ha llegado a considerarse un tema de gran importancia que incluso se están investigando elementos que intervienen en ella cuando los niños son aún muy pequeños. Por ejemplo, Dietz, Jennings, y Abrew, J. (2005) hablan de la asertividad como una habilidad social pronunciada en la niñez; en su investigación estos autores sugieren que la exposición a la depresión materna puede interferir con el desarrollo de estrategias de autoafirmación socialmente competentes de los niños pequeños y puede plantear más adelante riesgos en sus relaciones.

De acuerdo a los diferentes estilos de asertividad mencionados en párrafos anteriores por los diferentes autores (cabe resaltar que existen otros estilos de asertividad divididos por otros autores, que serán mencionados en el marco teórico-conceptual de este documento), para la presente investigación se tiene en cuenta el estudio realizado por Mirta Margarita Flores Galaz y Rolando Díaz Loving, quienes en su diseño de la Escala Multidimensional de Asertividad, plantean la asertividad en tres dimensiones de la siguiente manera:

Asertividad indirecta; es la inhabilidad del individuo para tener enfrentamientos directos, cara a cara, con otras personas en situaciones cotidianas o de trabajo, ya sea con familiares, amigos, jefes o compañeros de trabajo; llevándolo por tanto a expresar sus opiniones, deseos, sentimientos, peticiones, limitaciones personales, realizar peticiones, decir no, dar y recibir alabanzas y manejar la crítica, a través de cartas, teléfono u otros medios.

La no asertividad es la inhabilidad del individuo de expresar sus deseos, opiniones, sentimientos, limitaciones, alabanzas, iniciar la interacción con otras personas y manejar la crítica.

Asimismo, la asertividad es definida como la habilidad del individuo de expresar sus deseos, opiniones, sentimientos, limitaciones, alabanzas, iniciar la interacción con otras personas y manejar la crítica. (Flores Galaz y Díaz Loving, 2004, p.36).

Frente al contexto en el cual se pretende desarrollar la presente investigación, se indica que los estudiantes de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, son estudiantes a los que les cuesta trabajo expresarse de manera adecuada, no se hacen favores entre ellos, se expresan con agresividad cuando un compañero realiza una pregunta, tal como lo expresan algunos docentes: “han perdido los modales, no piden el favor” (Urbano, C., comunicación personal, 21 de Marzo de 2021), en concreto con los estudiantes pertenecientes a los grados décimo. De igual manera se resalta que los estudiantes de los grados once se tratan de una manera muy informal, muy directa, con un lenguaje fuerte que para ellos está bien, sin embargo para otros contextos estarían mal vistos, en ocasiones se presentan bullying frente a los estudiantes homosexuales, poco

respeto hacía las figuras de autoridad que por lo tanto repercuten de manera negativa en el resto de los estudiantes (Bonilla, T. J., comunicación personal, 16 de Septiembre de 2021).

Asimismo, hay estudiantes que frente a los comportamientos anteriormente mencionados no tienen ninguno tipo de comentario ni reacción, lo que puede aludir a un estilo pasivo o asertividad indirecta, aunque se conoce que en la Institución Educativa se han trabajado temas como la resolución de conflictos y otros temas relacionados con la asertividad, no se conoce el estilo de asertividad real en los adolescentes, razón por la cual surge la siguiente pregunta de investigación:

Formulación de la Pregunta Problema

¿Cuál es el estilo de asertividad que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, Valle del Cauca, 2021?

Justificación

En cuanto a seres sociales, las personas están la mayor parte de su tiempo interactuando con los demás, no es ningún secreto que uno de los aspectos que más aprecian de su existencia es precisamente el de las relaciones sociales. De hecho, el poseer buenas habilidades sociales determina en gran medida la calidad y satisfacción que se tiene en la vida; si bien es cierto que establecer relaciones positivas con otros puede generar mejores satisfacciones en los ámbitos de vida humana, es decir, en el ámbito personal, social y familiar; también es cierto que puede generar mayores conflictos (Flores Galaz y Díaz Loving, 2004).

Las pocas amistades o los problemas en las relaciones sociales que presentan los adolescentes hoy en día, incluso los adultos, son consecuencias generalmente por un comportamiento social inadecuado; de acuerdo a Flores Galaz y Díaz Loving (2004) como son los encuentros embarazosos, infructuosos o desagradables, sin embargo, cuando son bien llevados producen alegría por la vida.

En muchas ocasiones las personas se “dejan de hablar”, por el hecho de no saber pedir un favor, les cuesta comunicar lo que sienten, se les dificulta resolver situaciones con los amigos e incluso con la familia y sobre todo saber expresar sus diferencias que es una de las razones principales por la que se corta la comunicación o se da la agresión física o verbal a los demás (Flores Galaz y Díaz Loving, 2004).

Por lo anterior, se considera que el ser humano como ser social, está diariamente interactuando y el querer escapar de los efectos de las relaciones sociales en cualquiera de los ámbitos de la vida humana no es tarea fácil. De ahí que, resulta importante centrar atención en el desarrollo de las habilidades sociales específicamente de la asertividad como variable de interés en esta investigación.

El desarrollar una adecuada comunicación permitirá reforzar las relaciones interpersonales y para ello, una etapa importante es la etapa de la adolescencia donde se producen diversos cambios a nivel físico, cognitivo, emocional y social. Ayvar (2016, como se citó en Tataje Piña, 2019) refiere que la interacción de una persona es fortalecida por la asertividad, sobre todo en etapas de formación.

Esto es que en la adolescencia como en cualquier etapa del desarrollo, siempre se está comunicando. La idea entonces en esta investigación no radica en comunicarnos ya que siempre se está comunicando, sino más bien en fomentar una forma adecuada de comunicación desde la asertividad. De hecho, Chacón (2016) explica que la comunicación “hace referencia a tres principios fundamentales de la asertividad, que son la tolerancia, la prudencia y la responsabilidad.”(p.76).

Fomentar la asertividad en los adolescentes permitirá tener un comportamiento comunicacional maduro en el que se expresen los sentimientos, pensamientos y derechos sin agredir ni someterse a la voluntad de los demás; de igual manera permitirá enriquecer las relaciones personales y contribuir a que estos se sientan motivados y felices.

Los desacuerdos con los profesores, conflictos con los padres, discrepancias con los compañeros, amigos y muchas otras situaciones, son las que enfrentan a diario los jóvenes desde que entran en la adolescencia, su forma de interpretarlas, gestionarlas y responder ante ellas resultará determinante para su desarrollo social y emocional; esto es que, las relaciones con los demás pueden enriquecer o hacer enormemente infelices a los seres humanos; es por eso que una buena capacidad asertiva puede ayudar al adolescente a salir beneficiado de sus dificultades (Sanz Martín , 2021).

Es importante hacer el estudio de los estilos de asertividad incluso antes de intentar hacer una correlación con variables distintas, algunos estudios citados en Gaeta

González y Galvanovskis Kasparane (2009) refieren que la asertividad es una habilidad importante a la hora de relacionarse con los demás, al igual que variables como la autoestima, el autoconcepto, la empatía, el consumo de alcohol, la autorreflexión y otras variables estudiadas en contextos escolares como en contextos laborales.

Ames y Flynn (2007, como se citó en Gaeta González y Galvanovskis Kasparane, 2009) por ejemplo, afirman que a partir de estudios realizados principalmente en la década de los noventa, se ha visto que el liderazgo y la efectividad se relacionan con constructos correspondientes a una alta asertividad, dentro de los cuales se hallan el dominio y la agresividad; haciendo referencia a los beneficios instrumentales en el ámbito laboral.

De la misma manera, antecedentes internacionales relacionados con la asertividad en estudiantes adolescentes como el de Pérez Mazariegos (2013) y Cristóbal Marquéz, (2018) recomiendan por su lado, que las Instituciones Educativas incrementen el nivel de asertividad en los estudiantes para crear círculos armónicos entre los mismos, por otro lado también recomiendan que los padres brinden tiempo de calidad en los adolescentes, para que él no se sienta rechazado y carente de falta de atención, comunicación hacía su persona y por el contrario, se sienta respetado y amado. Sin embargo, a nivel regional incluso nacional se observa la carencia de antecedentes empíricos, lo cual indica la pertinencia para la realización de la actual pesquisa.

Teniendo en cuenta que los estudiantes de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, son estudiantes que de manera general se observan con diferentes formas de comunicación y por ende relacionarse entre sus iguales (Urbano, C., comunicación personal 21 de Marzo de 2021), son comportamientos que según las lecturas realizadas para la siguiente investigación, determinarían su formación integral. Puede observarse, que independientemente del enfoque que se dé a la asertividad, se ha observado

que su falta tiene que ver con diversos problemas conductuales, tal como lo afirmaron (Gaeta Gonzáles y Galvanovskis Kasparane, 2009).

Cabe hacer mención a que antes de llegar a realizar una correlación, intervención o entrenamiento con esta variable, será importante poder llegar a medirla (como única variable) para poder contribuir a un mayor entrenamiento o intervención si de correlación por ejemplo se habla. De igual manera, se ha podido observar que algunos de los usos más frecuentes del entrenamiento en asertividad tienen el propósito de prevenir el acoso escolar, las adicciones y el comportamiento sexual de riesgo y de manera correctiva, como tratamiento para algunos trastornos de ansiedad y el déficit de habilidades en contextos específicos, como el laboral o la vida en pareja (Gaeta Gonzáles y Galvanovskis Kasparane, 2009).

Por lo anterior, esta investigación tiene como finalidad identificar el estilo de asertividad que presentan los adolescentes mediante la aplicación de la Escala Multidimensional de la Asertividad (EMA) de Mirta Margarita Flores Galaz y Rolando Díaz Loving en la que se describen tres dimensiones de la asertividad: asertividad indirecta, no asertividad y asertividad; pese a las comunicaciones dadas por los docentes sobre las conductas de los estudiantes, se espera que la dimensión de asertividad predomine más que las otras.

Recordando además que las Instituciones Educativas son la segunda familia del ser humano y por otro lado el lugar donde los niños, niñas, adolescentes y jóvenes se forman y desarrollan sus conocimientos, al igual que fomentan sus habilidades sociales, para el cumplimiento de sus sueños y proyectos en su vida adulta.

Conviene subrayar que los adolescentes con problemas de habilidades sociales suelen mostrar conductas pasivas o agresivas; sin embargo, nadie es únicamente agresivo,

ni sumiso ni siquiera asertivo, las personas tienen tendencias más o menos acentuadas hacia algunas de estas conductas que serán demostradas en alguna situación que cause dificultad y tener otro tipo de reacción en una situación completamente diferente (Educrea. s.f.).

En definitiva, la idea está en contribuir a que los adolescentes tengan una sana convivencia entre las personas, expongan sus puntos de vista, den sus opiniones y sentimientos sin ceder ante la presión grupal, pedir ayuda y ofrecerla sin sentirse insuficientes o superiores a los demás, resolver conflictos de manera pacífica y/o respetuosa, saber cargar con su responsabilidad y saber aceptar sus errores (Sanz Martín , 2021). Contribución que permitirá, a que los adolescentes evaluados sirvan de imagen a otros adolescentes y demás personas y tratar de lograr en lo posible que la conducta asertiva esté en un nivel más alto que la conducta agresiva o pasiva.

En este estudio la línea de investigación está relacionada con la línea: Escuela-Sistema Complejo que consiste en:

Contribuir en la formulación de propuestas que contribuyan a diseñar y construir un nuevo modelo de escuela, un nuevo modelo pedagógico, un nuevo modelo de docente, un nuevo modelo de ciudadano, capaz de insertarse proactivamente en los sistemas de producción, decisión y conducción de un país. (Universidad Antonio Nariño, 2017)

Objetivos

Objetivo General

Evaluar el estilo de asertividad que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, Valle del Cauca, 2021.

Objetivos Específicos

- Establecer características sociodemográficas de los estudiantes de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, Valle del Cauca, 2021.
- Examinar el estilo de asertividad indirecta en los estudiantes de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, Valle del Cauca, 2021.
- Identificar el estilo de no asertividad en los estudiantes de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, Valle del Cauca, 2021.
- Describir el estilo de asertividad en los estudiantes de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, Valle del Cauca, 2021.
- Analizar las características sociodemográficas y los estilos de asertividad de los estudiantes de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, Valle del Cauca, 2021.

Marco de Referencia

Antecedentes Empíricos

Las siguientes investigaciones poseen similitud con algunas tesis realizadas por distintos autores, las cuales fueron identificadas en bases de datos como: Google Académico y en los Repositorios de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega, Universidad Rafael Landívar, Universidad de Santander y Universidad Privada Antenor Orrego.

A continuación, se describen los antecedentes identificados en el contexto internacional:

De acuerdo a Cristóbal Márquez (2018) en su estudio sobre “Asertividad en estudiantes de 3° de secundaria de la institución educativa estatal emblemática Antenor Orrego Espinoza en el distrito de San Juan de Lurigancho – 2017”, con el objetivo de conocer cuál es factor de Asertividad en los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa Antenor Orrego Espinoza del distrito de San Juan de Lurigancho, con una muestra de 140 estudiantes de ambos sexos de 3° de secundaria.

Utilizó el diseño descriptivo no experimental de nivel transversal, mediante el método cuantitativo y como instrumento una encuesta en base al instrumento psicométrico de la Escala Multidimensional de Asertividad de Marta Margarita Flores Galas y Rolando Díaz Loving, en el que Cristóbal Márquez (2018) concluye que:

El 16% de los estudiantes del nivel secundaria muestra No Asertividad manifestándose esto en conductas como no saber expresar sus pensamientos, opiniones, deseos de manera adecuada; no hacen preguntas a sus profesores repercutiendo esto en su bajo rendimiento escolar, no exponen cuando les toca salir a frente ante una materia curricular; pero también hay estudiantes que imponen lo que piensan demostrando agresividad, baja autoestima, mostrando frustración ante el conflicto cuando no pueden resolverlo llevándolos a discusiones y problemas

entre pares, estas actitudes también demuestra que nos son asertivos y por lo tanto su habilidad social todavía no se ha desarrollado. (p.62)

Sin embargo, observa también que el 74 % de estudiantes de tercero de secundaria muestran asertividad, evidenciándose en la manera de expresarse, dar sus opiniones, participan en clases, muestran resolución de problemas sabiendo dialogar e informar a sus maestros y autoridades, conocen sus derechos, opinan y dicen lo que piensan (Cristóbal Márquez, 2018).

Así, Tataje Piña (2019) trabajó la “Asertividad en adolescentes del colegio privado BF Skinner La Molina 2018” con el objetivo: describir la variable de asertividad en estudiantes adolescentes del colegio privado BF Skinner. La investigación se realizó con un enfoque cuantitativo, no experimental de tipo transversal a nivel descriptivo, con una muestra de 21 alumnos de primero y quinto de secundaria. El autor utilizó el instrumento de Auto Informe de Conducta Asertiva ADCA - 1 de García y Magaz 1994 que tiene como objetivo identificar actitudes y valores de los adolescentes con respecto a sus relaciones sociales, los resultados dieron cuenta que los estudiantes adolescentes se ubicaron en mayor proporción en un nivel alto, con un 61.9% y en la dimensión de Hetero Asertividad los adolescentes se encontraron con un 46.7% en un nivel medio. Es decir, que presentan buenas cualidades como el respeto entre ellos y las demás personas con las que interactúa, expresión de sus sentimientos, emociones y pensamientos sin sobrepasar a los demás.

Por su lado, Pérez Mazariegos (2013) investigó “El nivel de asertividad en adolescentes (Estudio realizado en la fundación “Futuro de los Niños” del municipio de Salcajá Quetzaltenango)”, su objetivo fue establecer el nivel de asertividad en adolescentes; el diseño utilizado fue el Expost-Factum, que se caracteriza por ser un estudio sistemático y empírico de las influencias y relaciones de variables entre sí, lo cual significa que los

casos estudiados y sus variables son así, como las posibles influencias y relación entre variables este fue el diseño de la investigación en el trabajo, mediante una estadística descriptiva.

Utilizó como instrumento la prueba psicométrica INAS-87 la cual mide el nivel de asertividad, no asertividad y agresividad, en la que se identificó que el nivel de asertividad en adolescentes está por debajo de los parámetros normales, por tanto recomienda que la Institución Educativa incrementen el nivel de asertividad en los adolescentes para que puedan desenvolverse mejor en los círculos sociales acorde a su edad, de igual forma se recomienda que se brinde tiempo necesario al adolescente por parte de los padres, para que él no se sienta rechazado y carente de falta de atención, comunicación hacia su persona por el contrario, se sienta respetado y amado (Pérez Mazariegos, 2013).

A continuación, se presenta el antecedente empírico a nivel nacional:

Romano Macea (2019) investigó “la comunicación asertiva en los estudiantes de bachillerato con dificultades de convivencia escolar de la Institución Educativa Técnica José Eugenio Martínez de la ciudad de Valledupar” con el objetivo de describir la comunicación asertiva que presentan los estudiantes de bachillerato con dificultades de convivencia escolar de la Institución Educativa Técnica José Eugenio Martínez de la ciudad de Valledupar, con enfoque del estudio cuantitativo, no experimental, de corte descriptivo y transeccional, mediante una muestra constituida por 52 estudiantes de 11 a 18 años, la cual se les evaluó mediante la Escala de Habilidades Sociales de Gismero; mediante el instrumento la autora concluyó que los estudiantes presentan un nivel de desempeño bajo en la comunicación asertiva, reflejando un déficit en los resultados para todos los factores considerados, lo cual demuestran escasas habilidades para expresar conductas asertivas

frente a desconocidos en defensa sus propios derechos como consumidor, para realizar solicitudes a otras personas, dificultades para decir no y detener interacciones que no se quieren sostener y empezar interacciones positivas de forma espontánea con el género puesto.

Según lo presentado hasta aquí, se observan mayor número de estudios internacionales, nacionales una minoría y en los regionales no se evidencia ninguno por lo que denotan la carencia y pertinencia de investigar en la misma. Estas investigaciones fueron realizadas desde el área de psicología y ámbito educativo en los últimos ocho años.

De igual manera, los resultados obtenidos en los estudios anteriormente adscritos, permiten dar cuenta de que, el tema de las habilidades sociales, la asertividad o la comunicación asertiva, continúa siendo un tema pertinente y necesario a estudiar con el fin de favorecer el proceso educativo y formativo de los estudiantes, específicamente en sus relaciones sociales. En dichas investigaciones, no se habla de una teoría específica que sustente esta variable, por lo cual, se basan en la descripción de distintos teóricos y enfoques relacionados con la misma. Así mismo, se resalta que las metodologías utilizadas en las distintas investigaciones adscritas, sus conclusiones y recomendaciones dadas, como las distintas investigaciones encontradas con diferente población como adultos y correlaciones, permitieron ayudar a la realización del marco teórico y diseño metodológico de la presente pesquisa.

Marco Teórico

En este apartado se dan a conocer las definiciones y teorías que sustentarán el presente proyecto de investigación, las cuales están relacionados con la asertividad, componentes de la asertividad, dimensiones o estilos de la asertividad, característica de una

persona asertiva, seguido de los enfoques o teorías cognoscitiva, teoría del aprendizaje social de Albert Bandura, el enfoque humanista y la perspectiva eclética que es conocida como una corriente dominante frente al tema de la asertividad y finalmente se describe sobre la adolescencia, la relación de los adolescentes con la familia y amigos y sobre la asertividad en los adolescentes.

Definiciones de Asertividad

De acuerdo a Flores Galaz M. (2002):

En la actualidad, los modelos teóricos que abordan el tema de la asertividad siguen siendo los mismos; con un auge en investigaciones centradas en la utilización de instrumentos para la medición de la asertividad y en la implementación del entrenamiento asertivo en el ambiente laboral, educativo y social. (p.37)

Desde que se inició a estudiar la asertividad, han surgido distintos problemas para distinguir la habilidad social de la habilidad asertiva (Aguilar, 1995, como se citó en Gaeta González y Galvanovskis Kasparane, 2009). Se han utilizado diferentes términos, por ejemplo: conducta asertiva, habilidades sociales, competencia social o autoexpresión, para hacer referencia, al parecer, a un mismo fenómeno, siendo la asertividad y la habilidad social los términos más utilizados (Gaeta González y Galvanovskis Kasparane, 2009).

Wolpe (1958, como se citó en Flores Galaz y Díaz Loving, 2004) define por primera vez la asertividad afirmando que “la conducta asertiva se define como la expresión adecuada, socialmente aceptable, dirigida hacia otra persona, de cualquier emoción que no represente una respuesta de ansiedad.”(p.3).

Para Carrobles (1979, como se citó en Terroni, 2009) la asertividad es la habilidad para exponer de manera apropiada y directa, en un momento determinado, las creencias y sensaciones tanto positivas como negativas.

Por su lado, Alberti y Emmons (1974, como se citó en Flores Galaz y Díaz Loving 2004) consideran que la asertividad es la conducta que permite a una persona actuar para implantar y expresar sus derechos, sin destruir los derechos de otros.

Por otro lado, Navarro Rodríguez (2000, como se citó en Terroni, 2009) lo define como un conjunto de principios y derechos que hacen a un modelo de vida personal enfocado a lograr el éxito en la comunicación humana; su esencia radica en la habilidad para transmitir y recibir mensajes haciéndolo de forma honesta, respetuosa y oportuna; asimismo afirma que la asertividad posee una relación directa con el saber decir, con el control emocional y con el lenguaje corporal.

Al incorporar la conducta asertiva, Rich y Schroeder (como se citó en Flores Galaz y Díaz Loving 2004) presentan establecer la ventaja de la asertividad como una habilidad y afirman que la conducta asertiva es la capacidad para buscar, mantener o aumentar el razonamiento en una situación interpersonal, a través de la expresión de sentimientos o deseos.

Por lo anterior, se considera que la asertividad es una estrategia o forma de comunicación que permite defender los derechos, afecto, cariño, diferencias, opiniones, pensamientos o puntos de vista de una manera libre, en la que no se ofende ni se es ofendido. La asertividad puede definirse como una habilidad esencial para la construcción de relaciones sociales positivas y constructivas puesto que, permite la prevención y reducción de conflictos o diferencias y expresar de manera idónea nuestro pensar y sentir.

En años recientes las definiciones de la asertividad siguen manteniendo los mismo principios, como el que refiere Davinson (como se citó en Flores Galaz y Díaz Loving, 2004) “asertividad significa defender y hablar por uno mismo sin lesionar los derechos de los demás” (p. 4). Por su parte Castanyer (como se citó en Flores Galaz y Díaz Loving,

2004) mantiene una definición clásica en donde la asertividad es la capacidad de autoafirmar los propios derechos, sin dejarse manipular y sin manipular a los demás.

Además, otros autores “señalan que para que puedan emitirse conductas asertivas, es necesario que exista una alta autoestima y por ende confianza en sí mismo” (Aguilar Kubli, Fernsterheim y Baer como se citó en Flores Galaz y Díaz Loving 2004, p.17).

De igual manera, Aguilar-Kubli indica que la asertividad significa tener la habilidad para transmitir los mensajes de sentimientos, creencias u opiniones propias o de los demás de una manera honesta, oportuna, profundamente respetuosa, cuya meta fundamental es lograr una comunicación satisfactoria hasta donde el proceso de la relación humana lo haga necesario. Aguilar posteriormente agrega, que ser asertivo implica actuar bajo la plena convicción de que se tiene el derecho de ser uno mismo y de expresar los propios pensamientos y sentimientos, en tanto se respeten los derechos y la dignidad de los demás (Flores Galaz y Díaz Loving, 2004).

Flores Galaz y Díaz Loving (2004) explican que tras conjuntar los trabajos teóricos y experimentales previos y a partir de los resultados realizados por Flores, Díaz-Loving y Rivera y los resultados obtenidos en diferentes técnicas exploratorias, se define el concepto de asertividad desde la perspectiva etnopsicológica como:

La habilidad verbal para expresar deseos, opiniones, limitaciones personales, sentimientos positivos y negativos, así como la defensa de derechos e intereses, manejo de la crítica positiva y negativa, manifestación y recepción de alabanzas, declinación de manera directa, honesta y oportuna, respetándose a sí mismo y a los demás durante las relaciones interpersonales en situaciones de servicio o consumo, relaciones afectivas y educativo-laborales en un contexto sociocultural determinado.
(p. 22)

Por el contrario, C. Sánchez (2003, 1, como se citó en Pérez Mazariegos, 2013) expresa que la asertividad es una habilidad social que se tiene en mayor o menor medida, es

decir que se puede ser más o menos asertivo según la situación o el momento en el que nos encontremos.

Componentes de la Asertividad

La asertividad involucra tres componentes según afirman Flores Galaz y Díaz Loving (2004):

- No verbales, son los mensajes que se transmiten paralela e independientemente a la comunicación verbal, tales como la mirada, la expresión facial, la sonrisa, los gestos, la postura corporal, el contacto físico y la apariencia.
- Paralingüísticos, se refieren a la forma de expresar o transmitir un mensaje, en cuanto al volumen, tono de voz, fluidez, claridad, velocidad y tiempo de habla.
- Verbales, son los elementos que componen el fondo del mensaje, es decir, el contenido del mensaje.

Dimensiones o Estilos de Asertividad

La asertividad no es un rasgo de las personas, es decir que las personas no se definen por ser o no asertivas, sino que se comportan asertivamente o no-asertivamente en diferentes situaciones, esto es que, un sujeto puede desarrollar una conducta asertiva en diversas situaciones mientras que en otras su conducta puede calificarse como no-asertiva o agresiva; sin embargo, hay individuos cuya conducta en la gran mayoría de las situaciones suele ser no asertiva y entonces se habla, no sin cierta generalización, de un individuo no-asertivo. (Caballo, s.f, p.55)

A la hora de trabajar la asertividad en personas con posibles problemas interpersonales, distintos autores han dividido y definido la asertividad de distintas maneras

pero con un mismo sentido. Lazarus (como se citó en Caballo, s.f) dividió la asertividad en cuatro capacidades:

1. De decir no
2. De pedir favores o hacer peticiones
3. De expresar sentimientos positivos y negativos
4. De iniciar, continuar y terminar conversaciones generales

Galassi, Delo, Galassi y Bastein (como se citó en Caballo s.f.) clasifica tres dimensiones de la asertividad:

1. Asertividad positiva, que consiste en la expresión de sentimientos de afecto, cariño, amor, aprobación y estar de acuerdo.
2. Asertividad negativa, incluye expresión de sentimientos basados en la ira, desacuerdos, insatisfacción y aburrimiento.
3. Autonegación, que incluye un excesivo disculparse, ansiedad interpersonal y exagerado interés por los sentimientos del otro.

Gambrill y Riche (como se citó en Caballo s.f.) propusieron las siguientes dimensiones de asertividad:

1. Rechazo de peticiones
2. Expresión de limitaciones personales.
3. Iniciación de contactos sociales.
4. Expresión de sentimientos positivos.
5. Manejo de las críticas.
6. Diferir con los demás.
7. Aserción en situaciones de servicio
8. Dar retroalimentaciones negativa

Turner y Adams (como se citó en Caballo s.f.) consideran tres dimensiones de la asertividad:

1. Conducta de rechazo
2. Expresión de sentimientos positivos (asertividad comendatoria)
3. Capacidad de adquirir la información solicitada.

Wolpe (como se citó en Caballo s.f.) y sus colegas dividen la conducta asertiva en dos dimensiones:

1. Conducta asertiva positiva (comendatoria)
2. Conducta asertiva negativa (hostil)

Según García Pérez y Magaz Lago (2011) existen dos dimensiones:

1. La auto asertividad: clase de comportamiento basado en los sentimientos y respeto a los propios gustos, valores y preferencias.
2. La heteroasertividad: es la interrelación de una persona con otras considerando sus derechos y respetando los derechos de los demás.

Del mismo modo, García Pérez y Magaz Lago (2011) consideran los siguientes estilos de interacción social:

- a) Pasivo: son personas que no expresan lo que sienten, piensan y no dan sus opiniones; su conducta es pesimista de poca comunicación, suelen transgredir sus derechos y aceptar opiniones de los demás aun cuando no están de acuerdo.
- b) Agresivo: son personas que les gusta imponer a los demás lo que sienten, piensan y opinan; suelen hablar con palabras y comentarios ofensivos.
- c) Asertivo: son las personas que expresan lo que sienten, piensan de manera directa, con voz adecuada, buen léxico, saben escuchar y respetan las opiniones de los demás.

- d) Pasivo-agresivo: las personas son inseguras, presentan un nivel bajo de autoestima, acumulan ira y frustración de experiencias pasadas, suelen ser agresivos carentes de respeto y consideración hacia los demás.

Flores Galaz y Díaz Loving (2004) dividen la asertividad en las siguientes dimensiones:

Asertividad indirecta; es la inhabilidad del individuo para tener enfrentamientos directos, cara a cara, con otras personas en situaciones cotidianas o de trabajo, ya sea con familiares, amigos, jefes o compañeros de trabajo; llevándolo por tanto a expresar sus opiniones, deseos, sentimientos, limitaciones personales, realizar peticiones, decir no, dar y recibir alabanzas y manejar la crítica, a través de cartas, teléfono u otros medios.

La no asertividad es la inhabilidad del individuo de expresar sus deseos, opiniones, sentimientos, limitaciones, alabanzas, iniciar la interacción con otras personas y manejar la crítica.

Asimismo, definió la asertividad como la habilidad del individuo de expresar sus deseos, opiniones, sentimientos, limitaciones, alabanzas, iniciar la interacción con otras personas y manejar la crítica. (p.36)

Características de una Persona Asertiva

Las distintas definiciones de la asertividad resaltan por un lado el contenido de la conducta, es decir, sus opiniones, sentimientos, deseos, entre otras y, por otro lado, las consecuencias o resultados (Terroni, 2009). Entre las primeras, diversos autores definen al individuo asertivo como aquella persona que tiene una personalidad excitativa o activa, el que define sus propios derechos y no presenta temores en su comportamiento (Fensterheim y Baer, 1976, como se citó en Terroni, 2009) asimismo estos autores afirman que una persona asertiva se caracteriza por presentar:

- a) Libertad de expresión

- b) Comunicación directa, adecuada, abierta y franca
- c) Facilidad de comunicación con toda clase de personas
- d) Comportamiento respetable aceptando las limitaciones

Rodríguez y Serralde (1991, como se citó en Gaeta Gonzáles y Galvanovskis

Kasparane, 2009) agrega que una persona asertiva acepta o rechaza en su mundo emocional a las personas, con delicadeza, pero también con firmeza, establece quiénes son sus amigos y quienes no, se manifiesta emocionalmente libre para expresar sus sentimientos y evita los dos extremos: por un lado, la represión y por otro, la expresión agresiva y destructiva de sus emociones.

Lo anterior, entendiendo que el contexto en el que la persona crezca o se relacione tendrá que ver con el tipo de comunicación que presentan las personas. Esto es, las relaciones o situaciones de la vida cotidiana en las que existe una interacción con desconocidos, las relaciones afectivas en donde existe una interacción con personas involucradas sentimentalmente, es decir, la familia, amigos y pareja, las relaciones educativas y laborales en las que se interactúa con autoridades y compañeros en un contexto sociocultural determinado (Flores, 1994, como se citó en Gaeta Gonzáles y Galvanovskis Kasparane, 2009).

Por su lado, Aguilar (1987, como se citó en Gaeta Gonzáles y Galvanovskis Kasparane, 2009) las personas asertivas tienen al autocontrol, es decir, tiene el control sobre sí mismas y sobre sus acciones; cuando la persona carece de autocontrol y el ambiente responde contrariamente a sus intereses, podría reforzar su mentalidad de víctima y se creará incapaz de dirigir su destino.

Teorías Relacionadas con la Asertividad

Existen diversas aproximaciones teóricas que buscan definir la asertividad, como las que serán presentadas a continuación:

Teoría Cognoscitiva

La perspectiva o teoría cognoscitiva es conocida gracias al teórico suizo Jean Piaget, la cual “se centra en los procesos de pensamiento y en la conducta que manifiesta esos procesos” (Papalia y Martorell, 2017, p. 29). Esta teoría se basa en los procesos mentales del ser humano es decir de cómo piensa el ser humano a medida que este se va desarrollando. Asimismo, el psicólogo ruso Lev Vygotsky es considerado el segundo representante en la teoría cognoscitiva, al concentrar sus estudios en los procesos sociales y culturales que guían el desarrollo cognoscitivo (Papalia y Martorell, 2017).

En cuanto a aspectos normativos y cognoscitivos, Cotler y Guerra (como se citó en Flores Galaz y Díaz Loving, 2004) opinan que la asertividad involucra el conocimiento y expresión de los deseos, valores, necesidades, expectativas y disgustos de un individuo; como tal, no sólo permite el estar en mejor contacto con uno mismo, sino que también afecta el modo de interactuar con otras personas.

De igual manera Gaeta y Galvanovskis (2009) explica que mediante esta teoría, el comportamiento asertivo consiste en expresar lo que se cree, se siente y desea de forma directa y honesta, haciendo valer los propios derechos de los demás, asimismo sostiene la necesidad de incorporar cuatro procedimientos básicos en el entrenamiento asertivo: enseñar la diferencia entre asertividad y agresividad, ayudar a identificar y aceptar los propios derechos y los derechos de los demás, reducir los obstáculos cognoscitivos y

afectivos para actuar de manera asertiva, disminuyendo ideas irracionales, ansiedades y culpas y desarrollar destrezas asertivas a través de la práctica de dichos métodos.

Entonces, Flores (1994, de acuerdo a Gaeta y Galvanovskis 2009) afirman que “es así como la asertividad se fundamenta en la ausencia de ansiedad ante situaciones sociales, de manera que se hace viable manifestar sentimientos, pensamientos y acciones” (p.405).

Teoría del Aprendizaje Social de Albert Bandura

La teoría clásica del aprendizaje social sostiene que las personas aprenden las conductas que aprueba la sociedad por observación e imitación de modelos, es decir al observar a otros, este proceso se llama aprendizaje por observación o modelamiento; la imitación de modelos es un elemento importante de la forma en que los niños aprenden a hablar, manejar las agresiones, cultivar un sentido moral y asimilar las conductas propias de su género; el aprendizaje por observación puede ocurrir incluso si una persona no imita la conducta observada (Papalia y Martorell, 2017).

Papalia y Martorell (2017) también afirman que:

La versión actualizada de la teoría del aprendizaje social de Bandura (1989) es la teoría cognoscitiva social. El cambio de nombre obedece a que se enfatiza más en los procesos cognoscitivos como parte central del desarrollo. Los procesos cognoscitivos operan cuando las personas observan modelos, aprenden unidades de conducta y mentalmente las convierten en patrones complejos de nuevas conductas. (p. 29)

Para Bandura (como se citó en Zaldívar Pérez, 1994) “una de las principales formas de adquisición de comportamientos sociales se produce a través de los modelos que el sujeto enfrenta (aprendizaje vicario) los cuales facilitan el aprendizaje mediante la provisión de modelos de comportamientos que el sujeto intenta imitar” (p. 100).

Dicho aprendizaje, que por supuesto es contextual, explicaría la exhibición o inhibición ante determinadas situaciones, de conductas asertivas, agresivas o pasivas (no asertivas) según los modelos, principalmente los paternos, que el sujeto ha tenido disponibles en particular durante la niñez, aunque este aprendizaje puede presentarse durante toda la vida (Zaldívar Pérez , 1994).

Según Flores Galaz y Díaz Loving (2004) “esta teoría desde la perspectiva del aprendizaje social de Bandura, plantea que la conducta asertiva o no asertiva se aprende a través de la observación de modelos significativos” (p. 3).

Enfoque Humanista

Al desarrollarse nuevas definiciones ya no exactamente conductistas, haciendo énfasis en las conductas observables y susceptibles de ser medidas, se da cabida a elementos más abstractos, como los valores y otros aspectos relacionados con el desarrollo humano; así, el enfoque humanista de la asertividad, se centra desde sus inicios, específicamente en los años setenta, en concebir la variable como una técnica para el desarrollo de la autorrealización del ser humano (Gaeta y Galvanovskis, 2009).

Enfoques humanistas como el de Bishop (2000, como se citó en Flores Galaz y Díaz Loving, 2014) definen la asertividad como la capacidad de expresarse con seguridad sin tener que recurrir a comportamientos pasivos, agresivos o manipuladores. Esto supone un mayor autoconocimiento, saber responder y escuchar las necesidades de otros sin descuidar nuestros propios intereses o comprometer nuestros principios, tener la capacidad de mejorar la habilidad en el trato con otros; incluye una comunicación más eficiente, un control de estrés a través de un mejor manejo de otras personas y situaciones problemáticas, así como

la capacidad de expresar necesidades, opiniones o sentimientos, seguro de que no serán dominado o utilizado en contra de su voluntad.

De acuerdo a Flores Galaz y Díaz Loving (2004) “este enfoque aborda la asertividad como una técnica para el desarrollo de la realización del ser humano” (p. 3).

Perspectiva Eclética

Considerando las teorías anteriormente mencionadas, surgió un marcado auge de la perspectiva eclética donde algunos terapeutas unían los modelos conductuales, humanistas y cognoscitivos en la historia de la investigación y trabajo sobre la asertividad, en la década de 1980-89 se caracterizó por la falta de una corriente dominante en dicha área y por la libre elección de los terapeutas al utilizar los enfoques de su preferencia (Galassi y Galassi, 1978, como se citó en Flores Galaz y Díaz Loving, 2004).

En la actualidad, los modelos teóricos que abordan el tema de la asertividad siguen siendo los mismos, pero con un crecimiento en investigaciones centradas en la utilización de instrumentos para la medición de la asertividad en diferentes culturas y en la puesta en práctica del entrenamiento asertivo en distintos ámbitos como el laboral, educativo y social (Flores Galaz y Díaz Loving, 2004).

Adolescencia

Desde el momento de la concepción, los seres humanos emprendemos un proceso de cambio que continúa durante toda la vida; una célula única se convierte en una persona que vive, respira, camina y habla y que se mueve en un mundo que está en constante cambio y que por tanto influye y a su vez lo influye. Los bebés crecen, se convierten en niños, luego en adolescentes y posteriormente en adultos.

La adolescencia para Papalia y Martorell (2017) ocurre entre los 11 hasta alrededor de los 20 años, estos autores afirman que la adolescencia no es una categoría física o biológica definida claramente, es una construcción social, para las autoras, el concepto de la adolescencia fue de cierta manera inventado por la cultura; en la sociedad preindustrial se consideraba que los niños eran adultos cuando maduraban físicamente o empezaban el aprendizaje de una vocación; recién en el siglo XX la adolescencia fue definida como una etapa diferenciada de la vida en el mundo occidental; en la actualidad, se ha convertido en un fenómeno global, aunque puede adoptar distintas formas según la cultura.

Durante los años de la adolescencia afirman Papalia y Martorell (2017) que aparece en escena la búsqueda de la identidad, definida por Erikson como una concepción coherente del yo, compuesta por metas, valores y creencias con las que la persona establece un compromiso sólido; el desarrollo cognoscitivo de los adolescentes les permite construir una teoría del yo, por lo que puede considerarse la adolescencia como la etapa para averiguar quién eres exactamente; como lo destaca Erikson en 1950, la manera en que se evidencia el nivel madurativo o no madurativo de un adolescente, dependerá de un proceso saludable y vital basado en los logros de su niñez, como la confianza, la autonomía, la iniciativa y la laboriosidad que serán por otro lado, bases para afrontar los desafíos de la adultez.

Por otro lado, Guemes Hidalgo, Ceñal Gonzáles-Fierro y Hidalgo Vicario, (2017) explican que la adolescencia no es un proceso continuo, sincrónico y uniforme debido a que, los distintos aspectos biológicos, intelectuales, emocionales o sociales pueden no llevar el mismo ritmo madurativo y ocurrir retrocesos o estancamientos, sobre todo en momentos de estrés; estos autores comprenden que la edad de los 14 a los 17 años se caracteriza, sobre todo, por conflictos familiares, debido a la relevancia que adquiere el grupo; es en esta época, cuando pueden iniciarse con más probabilidad las conductas de

riesgo; de igual manera, afirman que durante esta época de la vida, se logra un importante crecimiento y desarrollo físico y se alcanzan los objetivos psicosociales necesarios en la evolución del joven a la edad adulta como son: lograr la independencia, aceptar su imagen corporal, establecer relaciones con los amigos y lograr su identidad.

Adolescentes y Padres

Las relaciones con los padres durante la adolescencia se sustentan en gran medida en la cercanía emocional desarrollada durante la niñez lo cual ayudará a entablar relaciones de calidad en su vida adulta.

De ahí que, la familia es la principal influencia socializadora sobre el adolescente, siendo la fuente más importante en la transmisión de conocimientos, actitudes, valores, roles y hábitos que pasan por medio de la palabra y el ejemplo de una generación a la siguiente, moldeando la personalidad del adolescente e infundiéndole formas de pensar y actuar que se vuelven cotidianas, lo cual dependerá del tipo de personas que los padres sean y de la calidad de las relaciones paterno-filiales (Muñoz, 2000).

En cuanto a la estructura y atmósfera familiar, Papalia y Martorell (2017) destacan que los adolescentes que viven con padres que se mantienen casados suelen tener mucho menos problemas de conducta que los que viven en otras estructuras familiares (con un progenitor soltero, en familias que cohabitan o familias reconstituidas); a diferencia con los adolescentes de familias que cohabitan, igual que los niños más jóvenes, tienden a presentar más problemas conductuales y emocionales que los que viven en familias encabezadas por padres casados.

Adolescentes e Iguales

Una importante influencia en la adolescencia la ejerce el grupo de iguales; a medida que los niños avanzan hacia la adolescencia el sistema social de iguales se vuelve más diverso; las pandillas o camarillas (grupo estructurados de amigos que hacen cosas juntos) adquiere mayor importancia, por lo que la calidad de tiempo en la adolescencia hacia las amistades o iguales es mayor que en otras etapas, con el propósito de tener más apoyo, intimidad y confianza (Papalia y Martorell, 2017).

Por su lado, Muñoz (2000) refiere que en la adolescencia la amistad desempeña una función estratégica, teniendo en cuenta por un lado que la amistad es un factor relevante en la socialización de los adolescentes como medio importante para el aprendizaje de habilidades sociales y para la construcción de la propia identidad y por otro lado, es importante para lograr la emancipación de los padres y para el establecimiento de relaciones heterosexuales.

Una meta fundamental del adolescente es ser aceptado por los miembros de un grupo o camarilla por la que se siente atraído; por lo tanto obtener la aceptación de los grupos sociales se convierte en una poderosa motivación en la vida de los adolescentes; esto es que en esta etapa los adolescentes son muy sensibles a las críticas o a la reacción negativa de los demás, preocupándose mucho por lo que las personas piensan de ellos porque desean ser aceptados y admirados, además porque el valor que se atribuyen es en parte un reflejo de la opinión de los otros (Muñoz, 2000).

En relación a la Aceptación Social, los adolescentes populares son aceptados por su carácter, su sociabilidad y su apariencia personal, gozando de buena reputación y exhibiendo cualidades de carácter moral que los demás admiran; son jóvenes de apariencia “aceptable”, amistosos, alegres, amantes de la diversión, comunicativos y llenos de energía

que han desarrollado un alto grado de habilidades sociales y que disfrutan participando en diversas actividades con los demás Gifford y Dean, (1990, como se citó en Muñoz, 2000).

También se caracterizan por su elevada autoestima y por tener un concepto positivo de sí mismos, resultando su apariencia y vestimenta apropiadas de acuerdo con las normas de su grupo, pues como se ha mencionado anteriormente, la aceptación del grupo está en función de que los adolescentes manifiesten características similares a las exhibidas por los otros miembros East et al., (1992, como se citó en Muñoz, 2000).

De acuerdo a la conducta desviada, en ocasiones el grupo de pares no cumple las funciones positivas (apoyo, estabilidad, autoestima, juicio moral, estimulación, recreación o entretenimiento) y se convierten en reforzadores de conductas negativas, a veces delictivas, de aquellos adolescentes que no han logrado construir una identidad positiva al resultarles difícil la búsqueda de alternativas constructivas y convencionales, identificándose entonces con grupos desviados en los que encuentran aceptación al conformarse a las normas antisociales adoptadas por sus miembros Downs y Rose, (1991, como se citó en Muñoz, 2000). Aunque para la sociedad la conducta antisocial es inaceptable, el solo hecho de querer ser aceptado influye en la participación a determinado grupo.

Relaciones de los Adolescentes con la Familia y Amigos

Los adolescentes pasan más tiempo con sus pares y menos con la familia, sin embargo cuando los adolescentes se acercan a sus amigos para satisfacer muchas de sus necesidades sociales los padres continúan siendo la base con la cual prueban sus alas y los valores fundamentales mucho más estable de lo que la mayoría advierte Offer y Crurch (1991, citado en Papalia y Martorell, 2017).

Asertividad en los Adolescentes

Cualquier momento de transición y cambio en el ciclo vital ofrece oportunidades para crecer e implica riesgos, la adolescencia no es la excepción; la adolescencia ofrece oportunidades para crecer, tanto en las dimensiones físicas como en la cognoscitiva y social, la autonomía, la autoestima y la intimidad; los jóvenes que tienen relaciones de apoyo con los padres, la escuela y la comunidad tienden a desarrollarse de una manera saludable y positiva (Papalia y Martorell, 2017).

Un adolescente asertivo es capaz de solucionar situaciones difíciles sin ceder a la agresión, sabrá fomentar el respeto propio y hacia los demás y por ende permitirá actuar de una manera sana y contribuir a que las demás personas con las que interactúa potencien sus habilidades sociales.

Marco Legal

Para la presente pesquisa, se consideró relevante una revisión del marco legal con el fin de abordar desde el contexto nacional, las leyes y artículos relacionados con el profesional de psicología como área desde la que realiza este estudio y los adolescentes como objeto de estudio en esta investigación, por lo anterior, se continúa a mencionar las bases legales que sustentan esta investigación:

La Ley 1090 de 2006 por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. En su título I de la Profesión de Psicología, el cual decreta el Congreso de Colombia, se destacan para la presente algunos de sus artículos, presentados a continuación:

Artículo 1°. Definición; la Psicología es una ciencia sustentada en la investigación y una profesión que estudia los procesos de desarrollo cognoscitivo, emocional y social del

ser humano, desde la perspectiva del paradigma de la complejidad, con la finalidad de propiciar el desarrollo del talento y las competencias humanas en los diferentes dominios y contextos sociales tales como: La educación, la salud, el trabajo, la justicia, la protección ambiental, el bienestar y la calidad de la vida. Con base en la investigación científica fundamenta sus conocimientos y los aplica en forma válida, ética y responsable a favor de los individuos, los grupos y las organizaciones, en los distintos ámbitos de la vida individual y social, al aporte de conocimientos, técnicas y procedimientos para crear condiciones que contribuyan al bienestar de los individuos y al desarrollo de la comunidad, de los grupos y las organizaciones para una mejor calidad de vida.

Artículo 2°. De los principios generales; los psicólogos que ejerzan su profesión en Colombia se registrarán por los siguientes principios universales: Responsabilidad, competencia, estándares morales y legales, anuncios públicos, confidencialidad, bienestar del usuario, relaciones profesionales, evaluación de técnicas, investigación con participantes humanos, cuidados y uso de animales.

La ley 1098 de 2006 por la cual se expide el Código de la Infancia y Adolescencia:

Artículo 1°. Finalidad; este Código tiene por finalidad garantizar a los niños, a las niñas y a los adolescentes su pleno y armonioso desarrollo para que crezcan en el seno de la familia y de la comunidad, en un ambiente de felicidad, amor y comprensión. Prevalecerá el reconocimiento a la igualdad y la dignidad humana, sin discriminación alguna.

Artículo 2°. Objeto; el presente Código tiene por objeto establecer normas sustantivas y procesales para la protección integral de los niños, las niñas y los adolescentes, garantizar el ejercicio de sus derechos y libertades consagrados en los instrumentos internacionales de derechos humanos, en la Constitución Política y en las

leyes, así como su restablecimiento. Dicha garantía y protección será obligación de la familia, la sociedad y el Estado.

Artículo 3°. Sujetos titulares de derechos; para todos los efectos de esta ley son sujetos titulares de derechos todas las personas menores de 18 años. Sin perjuicio de lo establecido en el artículo 34 del Código Civil, se entiende por niño o niña las personas entre los 0 y los 12 años, y por adolescente las personas entre 12 y 18 años de edad.

Artículo 8°. Interés superior de los niños, las niñas y los adolescentes; se entiende por interés superior del niño, niña y adolescente, el imperativo que obliga a todas las personas a garantizar la satisfacción integral y simultánea de todos sus derechos humanos, que son universales, prevalentes e interdependientes.

En su Capítulo II sobre los Derechos y Libertades se resaltan los siguientes artículos:

Artículo 17. Derecho a la vida y a la calidad de vida y a un ambiente sano; los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho a la vida, a una buena calidad de vida y a un ambiente sano en condiciones de dignidad y goce de todos sus derechos en forma prevalente. La calidad de vida es esencial para su desarrollo integral acorde con la dignidad del ser humano. Este derecho supone la generación de condiciones que les aseguren desde la concepción cuidado, protección, alimentación nutritiva y equilibrada, acceso a los servicios de salud, educación, vestuario adecuado, recreación y vivienda segura dotada de servicios públicos esenciales en un ambiente sano.

Artículo 18. Derecho a la integridad personal; los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho a ser protegidos contra todas las acciones o conductas que causen muerte, daño o sufrimiento físico, sexual o psicológico. En especial, tienen derecho a la protección contra el maltrato y los abusos de toda índole por parte de sus padres, de sus representantes

legales, de las personas responsables de su cuidado y de los miembros de su grupo familiar, escolar y comunitario.

Marco Contextual

La investigación se realizó en la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes, ubicada en la Cra. 47 # 5-17, Buenaventura, Valle del Cauca, nace como satélite del Liceo Femenino del Pacífico, gracias a la iniciativa del doctor Eusebio Muñoz Perea en ese entonces Secretario de Educación, mediante el decreto 0970 de agosto 12 de 1975, el cual fue firmado por el doctor Raúl Orejuela Bueno en calidad de Gobernador. El 28 de noviembre se le entrega al colegio su propia sede ubicada en la dirección anteriormente mencionada, considerando como fundadora a Nelly Silva De Yung.

La Institución Educativa la componen aproximadamente tres mil estudiantes. Cuenta con 2 plantas, 1 cancha, 1 cafetería, 1 laboratorio, 1 restaurante, 1 parque, entre otros espacios; sus jornadas se dividen en día, tarde y noche, en niveles de preescolar, básica primaria, secundaria y educación media; debido a la situación mundial de Covid19, los estudiantes se encuentran recibiendo clases de manera virtual (Urbano, C., comunicación personal, 12 de Abril de 2021).

La Institución Educativa Teófilo Roberto Potes con un enfoque comercial, es un plantel de carácter oficial, que pretende formar a sus jóvenes y niños para la búsqueda de la dignidad humana, el respeto por la verdad y la justicia, generando así un hombre nuevo que tiene espiritualidad en el camino y promueve la igualdad, la participación democrática, el amor fraterno, la autonomía e independencia crítica y la responsabilidad; un ser comprometido con los demás que transforma su sociedad a nivel económico, político y ético; la formación de la institución promueve la vivencia y la reflexión de los valores



humanos buscando la síntesis de la fe, la cultura y la vida, teniendo siempre una visión integral de la comunidad (García Cárdenas y Martínez Cardona, 2019).

Marco Metodológico

En este apartado se describen los métodos, población, muestra, técnica e instrumento y procedimientos realizados en el presente estudio y que permitieron servir de guía para la misma.

El abordaje de esta investigación se realizará de tipo descriptivo, debido a que permite realizar un estudio de manera detallada y ordenada, además de garantizar validez en una pesquisa. De acuerdo a Hernández (2014) el alcance descriptivo busca especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis. Es decir, únicamente pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a las que se refieren, esto es, su objetivo no es indicar cómo se relacionan estas.

Desde la metodología cuantitativa y con un diseño no experimental entendido como un diseño sistemático y empírico que permite la observación de fenómenos sin manipulación alguna, es decir, tal como se dan en su contexto natural (Hernández, 2014) y de corte transversal o transeccional puesto que “recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único” (Liu, 2008 y Tucker, 2004 como se citó en Hernández, 2014, p. 154). El propósito de este tipo de diseño es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado (Hernández, 2014).

Con un criterio epistemológico empírico-analítico, que desestima la lógica como fuente de verdad (método deductivo) y antepone en cambio la experiencia, la observación como paso previo a la generalización y a la formación de teorías (método inductivo) (Inche M, Andía C., Huamanchumo V., López O., Vizcarra M. y Flores C., 2003). Bajo este

concepto de acuerdo a Popper (como se citó en Inche M, et. al, 2003) es la solidez o fortaleza hipotética-deductiva de la teoría, su capacidad de ser rebatida por la experiencia.

Fuentes de Información

Las fuentes de información primarias que se pretende investigar en este estudio son los adolescentes de la Institución Educativa. Por otro lado, se tiene en cuenta la fuente de información secundaria las cuales son la psicoorientadora y docentes, que dan cuenta de las actitudes que presentan los estudiantes; al igual que documentos, investigaciones previas, antecedentes, libros y revistas.

Población y Muestra

Población

Para Lepkowski, 2008, como se citó en Hernández (2014) “una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 174). Por lo que, en esta investigación, la población la componen 296 estudiantes aproximadamente que se encuentran matriculados en la Institución para el grado 10°, sin embargo, por distintas razones personales de los estudiantes asiste un promedio de 160 estudiantes al igual que los estudiantes de grado 11° para una población total de 320 estudiantes aproximadamente entre los grados 10° y los grados 11° de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, Valle del Cauca.

Muestra

De acuerdo a Hernández (2014) la muestra es en esencia, un subgrupo de la población, es decir un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características al que llamamos población. Para este caso, la muestra estuvo compuesta por 33 estudiantes, entre los grados 10°-7, 10°-8 y 11°-6 de la Institución Educativa Teófilo

Roberto Potes de Buenaventura, Valle del Cauca, con edades entre los 15 y 17 años de distintos géneros: hombres y mujeres.

Este estudio se realizó con una muestra no probabilística mediante un muestreo por conveniencia, que “es la muestra que está disponible en el tiempo o periodo de investigación” (Espinoza Salvadó, 2017, p. 18).

Este tipo de muestreo es elegido por la facilidad de aplicación del instrumento a los grados evaluados teniendo en cuenta la modalidad de alternancia en la que reciben las clases los estudiantes por el Covid19, según expresa el rector, los estudiantes asisten a la institución de manera dividida, es decir grados por semana y solo la mitad del total de estudiantes en un salón, es decir, que el total de estudiantes (por grado) no se encuentran asistiendo por temas personales de violencia que actualmente se presenta en la ciudad y algunos se encuentran fuera de la ciudad. (Riascos, G., comunicación personal 2 de septiembre de 2021)

Los criterios establecidos son:

Criterios de inclusión. Son las características de la muestra a tener en cuenta en una investigación, por tanto, en esta investigación los criterios a tener en cuenta son: a) estudiantes matriculados a la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, b) estudiantes pertenecientes al grado 10°-7, 10°-8 y 11°-6, c) estudiantes que tengan 15, 16 o 17 años de edad y d) estudiantes cuyos padres hayan firmado el consentimiento informado e igualmente los estudiantes que hayan firmado el asentimiento.

Criterios de exclusión. Es la oposición a los criterios de inclusión, por ende, consiste en aquellas características que no se tendrán en cuenta o que imposibiliten la accesibilidad de la muestra en una investigación. En la presente se considera excluir: a) estudiantes que no estén matriculados a la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de

Buenaventura, b) estudiantes que no tengan firmado el consentimiento informado e igualmente los estudiantes que no hayan firmado el asentimiento, c) estudiantes que no pertenezcan al grado 10°-7, 10°-8 y 11°-6 y d) estudiantes que no tengan 15, 16 o 17 años de edad.

Descripción de Variable, Dimensiones e Indicadores

A continuación, se presenta la descripción tanto de la variable de estudio de la presente, como de las dimensiones e indicadores que permiten comprenderla.

**Tabla 1**

Definición de dimensiones de la variable asertividad

Variable	Dimensiones	Definición de las Dimensiones
Asertividad	Asertividad indirecta	Según Flores Galaz y Díaz Loving (2004) es la inhabilidad del individuo para tener enfrentamientos directos, cara a cara, con otras personas en situaciones cotidianas o de trabajo, ya sea con familiares, amigos, jefes o compañeros de trabajo; llevándolo por tanto a expresar sus opiniones, deseos, sentimientos, peticiones, limitaciones personales, realizar peticiones, decir no, dar y recibir alabanzas y manejar la crítica, a través de cartas, teléfono u otros medios. (p.36)
	No asertividad	De acuerdo a Flores Galaz y Díaz Loving (2004) la no asertividad “es la inhabilidad del individuo de expresar sus deseos, opiniones, sentimientos, limitaciones, alabanzas, iniciar la interacción con otras personas y manejar la crítica.” (p.36).
	Asertividad	Asimismo, Flores Galaz y Díaz Loving (2004) definió la asertividad como “la habilidad del individuo de expresar sus deseos, opiniones, sentimientos, limitaciones, alabanzas, iniciar la interacción con otras personas y manejar la crítica.” (p.36).

Nota: Información obtenida de la Escala Multidimensional de Asertividad (2004).

**Tabla 2***Dimensiones e Indicadores*

Dimensiones	Indicadores
Asertividad indirecta	Fácilmente acepta una crítica por teléfono.
	Se evidencia facilidad para pedir de vuelta las cosas prestadas por teléfono.
	Muestra facilidad para pedir favores por teléfono.
	Presenta facilidad para expresar un desagrado por teléfono.
	Fácilmente expresa amor por medio de una carta que personalmente.
	Muestra facilidad para expresar una injusticia o inconformidad por teléfono.
	Fácilmente expresa sus opiniones por teléfono.
	Fácilmente expresa un cariño por medio de tarjetas o cartas que personalmente.
	Tiene facilidad para hacer un cumplido por medio de una tarjeta o carta.
	Muestra facilidad para rehusarse ir a un lugar que no desea ir por teléfono.
	Manifiesta facilidad para expresar diferencias por teléfono.
	Presenta facilidad para expresar sentimientos por teléfono.
	Demuestra facilidad para admitir un error por teléfono.
Le cuesta menos trabajo expresar lo que desea en la vida por escrito.	
Mayor facilidad para expresar una opinión por medio de una carta.	
Muestra incapacidad para expresar abiertamente lo que piensa.	
Muestra dificultad para expresar lo que se piensa en presencia de otros.	



Dimensiones

Indicadores

<p>No asertividad</p>	<p>Muestra dificultad para expresar los deseos.</p> <p>Tiene dificultad para expresar abiertamente los sentimientos.</p> <p>Reconoce dificultad para hacer nuevos amigos.</p> <p>Se evidencia incapacidad para expresar abiertamente lo que desea.</p> <p>Muestra dificultad para formar nuevos amigos.</p> <p>Se evidencia dificultad para alabar a otros.</p> <p>Manifiesta dificultad para iniciar una conversación.</p> <p>Se evidencia timidez para conversar entre amigos.</p> <p>Presenta dificultad para hablar frente a un grupo por temor a la crítica.</p> <p>Muestra dificultad para disculparse cuando se tiene la culpa.</p> <p>Presenta inhabilidad para expresar una inconformidad.</p> <p>Manifiesta temor para preguntar cuando se tiene dudas.</p> <p>Presenta dificultad para empezar una relación con personas recién conocidas.</p>
<p>Asertividad</p>	<p>Reconoce públicamente que cometió un error.</p> <p>Facilidad para hablar directamente a una persona que actuó de manera injusta.</p> <p>Habilidad para expresar su punto de vista.</p> <p>Facilidad para agradecer un halago frente a su apariencia personal.</p> <p>Facilidad para pedir aclaración de una duda.</p> <p>Se reconoce facilidad para pedir ayuda.</p> <p>Muestra incapacidad para expresar inconformidad cuando lo estafando.</p>



Dimensiones

Indicadores

-
- Fácilmente acepta una crítica.
 - Presenta habilidad para pedir favores.
 - Se evidencia facilidad para expresar amor y afecto a las personas.
 - Se muestra inconforme sobre la expresión de los errores cometidos.
 - Muestra facilidad para conversar abiertamente con una persona las críticas hechas a su conducta.
 - Presenta habilidad para enseñar.
 - Presenta dificultad para admitir un error.
 - Reconoce facilidad para aceptar una crítica.

Técnicas e Instrumento

En este espacio se describe la técnica e instrumento utilizado que permitieron dar cumplimiento a los objetivos; además se presenta información específica relacionada con datos de estandarización del instrumento: su validez y confiabilidad.

Para dar respuesta al primer objetivo se aplicó una encuesta frente a la caracterización sociodemográfica de los estudiantes (Apéndice A).

Para examinar los estilos de la asertividad como segundo, tercer y cuarto objetivo, se utilizó como instrumento la escala EMA, descrita en la ficha técnica (Apéndice B); que permitió dar cuenta de la habilidad e inhabilidad que tienen las personas (en este caso los estudiantes de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes) para autoafirmarse en diversas situaciones de su entorno social, abordada desde tres dimensiones: Asertividad indirecta, No asertividad y Asertividad (Ocampo, 2013).

Tabla 3

Dimensiones, ítems y total de ítems de la variable

Variable	Dimensiones	Ítems	Total de ítems
	Asertividad indirecta	4,16,18,20,23, 24, 25,28,29,32, 35,36, 37, 40, y 44	15
Asertividad	No asertividad	2, 3, 5, 6, 9, 10,13, 30, 31, 34, 39,41,42, 43 y 45	15
	Asertividad	1,7,8,11,12,14, 15,17,19,21,22,26,27,33 y 38	15

La EMA (Apéndice C) fue diseñada en la ciudad de México, desde 1989 hasta el 2004, con el objetivo de presentar a las personas interesadas en el área de las habilidades sociales en específico de la asertividad una forma de medición de esta característica, que puede ser útil para emplearla en Latinoamérica y países de habla hispana como una herramienta importante para desarrollar investigaciones ya que, como una parte importante de su desarrollo, incorpora el componente sociocultural (Flores Galaz y Díaz Loving, 2004).

Validez

Ha sido desarrollada con diferentes técnicas y versiones exploratorias, de las cuales se han tomado las características e idiosincrasias plasmadas en las diferentes versiones de la Escala y reflejadas en los diferentes análisis psicométricos realizados a través de los años en un total de 3.231 personas, incluyendo la validación realizada con las muestras de las ciudades de México (620 personas) y Mérida, Yucatán (800 personas) (Flores Galaz y Díaz Loving, 2004).

Para encontrar la cantidad óptima de reactivos que respetará la consistencia interna obtenida por medio del coeficiente de alfa de Cronbach, se utilizó la fórmula de profecía de Spearman-Brown (Anastasi y Urbina, 1998, como se citó en Flores Galaz y Díaz Loving, 2004) por el que el número de reactivos de cada dimensión fue de 15 distribuidas en las 45 afirmaciones tipo Likert con las siguientes opciones de respuesta: 1) Completamente en desacuerdo, 2) en desacuerdo, 3) ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4) de acuerdo, 5) completamente de acuerdo.

Para conocer si existían diferencias en cada uno de los factores de la EMA por sexo, se realizó un análisis de diferencias entre las medias con un nivel de confianza de 95%, por medio de una prueba *t*, en el que se observó que solo hubo diferencias estadísticamente significativas en el factor de la No asertividad, donde las mujeres obtiene una media más alta ($X= 40.81$) que la de los varones ($X= 38.35$) (Flores Galaz y Díaz Loving, 2004).

Confiabilidad

Se obtuvo una confiabilidad mediante la consistencia interna del coeficiente Alfa de Cronbach; alcanzando un índice de .86 para asertividad indirecta, de .85 para No asertividad y .80 para Asertividad; la consistencia interna de la prueba total fue de .91, el rango de calificación para cada factor es de 5 a 75 con una media teórica de 40, por el que el único factor donde la media de las puntuaciones cae por arriba de la media teórica es de asertividad. Los factores de No asertividad y Asertividad indirecta están muy cerca de la media teórica pero ligeramente por debajo de ella (Flores Galaz y Díaz Loving, 2004).

Análisis de Información

El análisis de información forma parte del proceso de adquisición y apropiación de los conocimientos latentes acumulados en distintas fuentes de información. El análisis busca identificar la información útil, es decir, aquella que le interesa al usuario, a partir de una gran cantidad de datos (Sarduy Domínguez, 2007) .

En cuanto al análisis de información de la presente, se realiza un análisis estadístico descriptivo. Este tipo de metodología proporciona un enfoque por el que se confecciona un resumen de información que dan los datos de una muestra, es decir, su meta es hacer síntesis de la información para arrojar precisión, sencillez y aclarar y ordenar los datos (Cognodata, 2019).

Procedimiento de Investigación X

Una vez planteado el problema de investigación, objetivos, marco teórico y metodología, el procedimiento que se llevó a cabo para la realización de esta investigación, fue el siguiente:

1. Solicitud de autorización. En primera medida se realizó de manera general la presentación del proyecto y fines del mismo a la psicoorientadora y al rector de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura por medio de documento en Word (Apéndice D) y se indicó la confidencialidad de la misma mediante socialización presencial.
2. Selección de la muestra. Se realizó mediante un muestreo no probabilístico y por conveniencia de acuerdo a la nueva modalidad de alternancia en la que asisten y reciben las clases los estudiantes, obteniendo así un total de 33 estudiantes entre 15 y 17 años de edad pertenecientes a los grados 10°-7, 10°-8 y 11°-6 donde 9 pertenecen al grado 11°-6, 15 pertenecen al grado 10°- 7 y 9 al grado 10°-8 de distintos géneros de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura.
3. Presentación de Aval. Antes de realizar encuentro con los estudiantes se presentó en primera parte el aval para aplicación del instrumento al rector (Apéndice E) y presentación de objetivos a psicoorientadora y directora de curso de grado 10-8 (Apéndice F) sin embargo, por las razones anteriormente mencionadas en las que se eligió la muestra de esta pesquisa, se informa nuevamente al rector acerca de los grados agregados para evaluar (ver Apéndice G).

4. Consentimiento y asentimiento informado. Se realiza encuentro de manera presencial con los estudiantes en el que inicialmente se les brinda explicación frente a la investigación que se realiza y posterior a ella se da entrega del consentimiento y asentimiento (Apéndice H) con la idea de regresarlos a los siguientes dos días y así dar oportunidad de que los acudientes lo lean con tranquilidad.
5. Caracterización y aplicación del instrumento. En primer lugar, para la recolección de los datos sociodemográficos de los estudiantes de la Institución Educativa, se realizó una encuesta a la muestra seleccionada, con el fin de obtener información además de la edad y sexo, religión, tipo de familia, estrato y lugar de vivienda; la cual fue entregada a los estudiantes que regresaron el consentimiento y asentimiento firmado y que aceptaron participar.

En segundo lugar, después de los estudiantes regresar las encuestas de caracterización, se procede a dar aplicación del instrumento a la muestra (grado 10°-7, 10°-8 y 11°-6) donde una vez teniendo en las manos la escala los estudiantes, se inicia a dar las instrucciones a los estudiantes para su realización.

6. Recolección de los resultados, análisis de información y discusión, conclusiones y recomendaciones. Una vez aplicada la encuesta y el instrumento se procedió a la calificación guiada por las instrucciones en relación a la calificación del instrumento, lo que posteriormente permitió realizar el análisis de información y discusión, presentar conclusiones y finalmente entregar recomendaciones puntuales frente a los mismos.

Aspectos Éticos

Es importante resaltar que la participación se realizó de forma autónoma, es decir sin obligación alguna frente a la realización del instrumento EMA. Conviene subrayar que, en esta investigación se brindó la mayor confidencialidad de la información obtenida, es decir que los datos relevados por la muestra de esta investigación no han sido revelados a terceros sin el previo consentimiento del responsable del adolescente, de acuerdo a los principios éticos que rige el código deontológico y bioético del ejercicio de la profesión de psicología, la Ley 1090 del 2006 y demás disposiciones nacionales e internacionales atinentes al ejercicio ético de la investigación en psicología. De la misma manera, se informó que serán reportados los resultados obtenidos a la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, Valle del Cauca; de igual manera, se presentó solicitud a la Institución sobre el permiso de hacer público su nombre en la presente (Apéndice I).

Presentación y Análisis de Resultados

Una vez aplicada la encuesta de caracterización sociodemográfica e instrumento (EMA), se procedió a tabular la información recogida.

Resultados de la Encuesta Sociodemográfica

A continuación se presentan los resultados obtenidos en la encuesta sociodemográfica que permitió dar respuesta al primer objetivo específico:

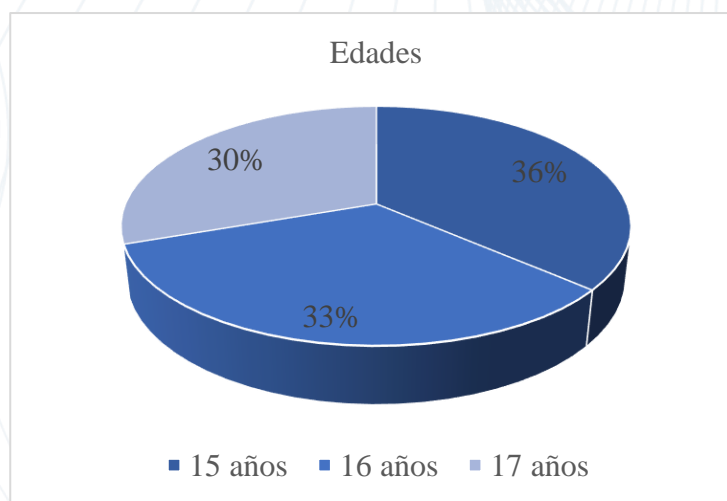
Tabla 5

Pregunta 1. Edades

Edades						
Frecuencia			Porcentaje			Total
15 años	16 años	17 años	15 años	16 años	17 años	
12	11	10	37	33	30	100

Figura 1

Edades de los estudiantes



De acuerdo a la gráfica 1, el 36% de los estudiantes evaluados cuentan con 15 años de edad y otro 33% con 16 años, mientras que el 30% cuenta con 17 años.

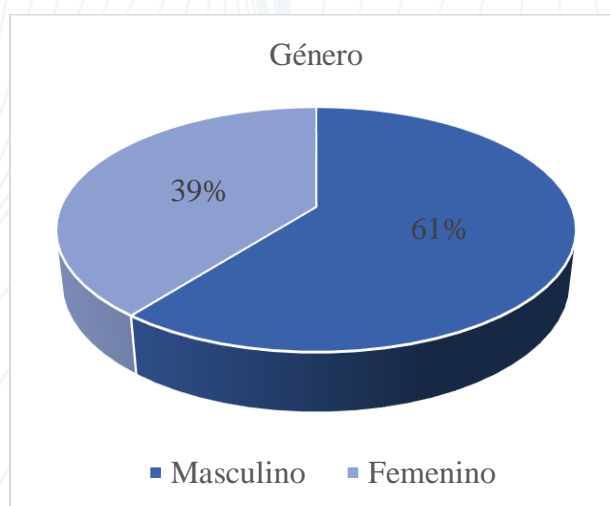
Tabla 6

Pregunta 2. Género

Género					
Frecuencia			Porcentaje		
Masculino	Femenino		Masculino	Femenino	Total
20	13		61	39	100

Figura 2

Género de los estudiantes encuestados



De acuerdo a la gráfica 2, el 61% de los estudiantes pertenecen al género masculino y el 39% pertenece al género femenino.

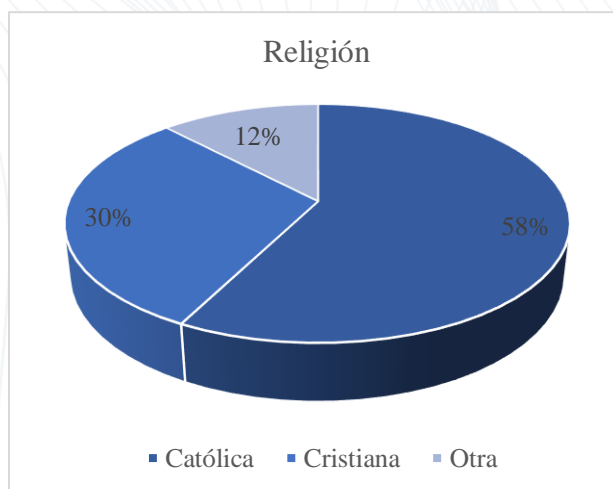
Tabla 7

Pregunta 5. Religión

Religión						
Frecuencia			Porcentaje			
Católica	Cristiana	Otra	Católica	Cristiana	Otra	Total
19	10	4	58	30	12	100

Figura 3

Religión a la que pertenecen los estudiantes



En el gráfico 3, se evidencia que un 58% de los estudiantes pertenecen a la religión católica, un 30% son de religión cristiana y un 12% pertenece a otro tipo de religión.

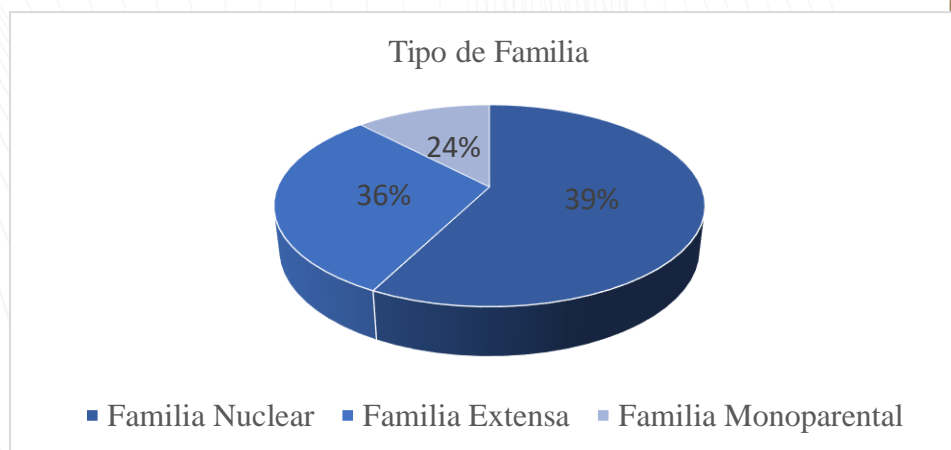
Tabla 8

Pregunta 6, ¿Con quién vive?

Tipo de Familia						
Frecuencia			Porcentaje			
Familia Nuclear	Familia Extensa	Familia Monoparental	Familia Nuclear	Familia Extensa	Familia Monoparental	Total
13	12	8	39	36	24	100

Figura 4

Tipo de familia de los estudiantes



De acuerdo a la gráfica 4, el 39% de los estudiantes pertenecen a familias nucleares, es decir que conviven con sus padres, otro 36% viven además de sus padres, con abuelos y algunos con tíos por lo que se clasifican en el tipo de familia extensa y el 24 % pertenecen a familia monoparental es decir que viven con un solo progenitor.

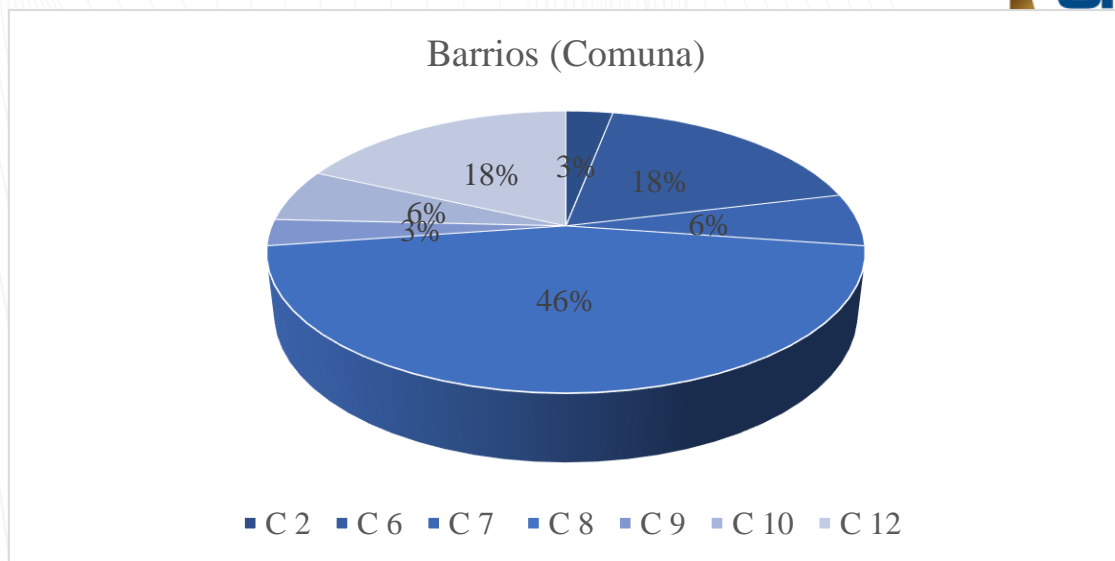
Tabla 9

Pregunta 7. ¿En qué barrio vive?

Barrio (Comuna)														
Frecuencia							Porcentaje							Total
C 2	C 6	C 7	C 8	C 9	C 10	C 12	C 2	C 6	C 7	C 8	C 9	C 10	C 12	
1	6	2	15	1	2	6	3	18	6	45	3	6	18	100

Figura 5

Comunas según barrios indicados en la encuesta



En el gráfico 5, se indica que el 46% de los estudiantes viven en la comuna 8 en la cual se ubican barrios como Bellavista, Cristal, Pampalinda, Olimpico y María Eugenia, barrios en los que se evidencian situaciones de violencia al igual que en la comuna 12 con un 24% y regularmente en comunas como la 6 con un 18%, comuna 10 y comuna 7 con un 6%, comuna 2 con un 3% y otro 3% en la comuna 9.

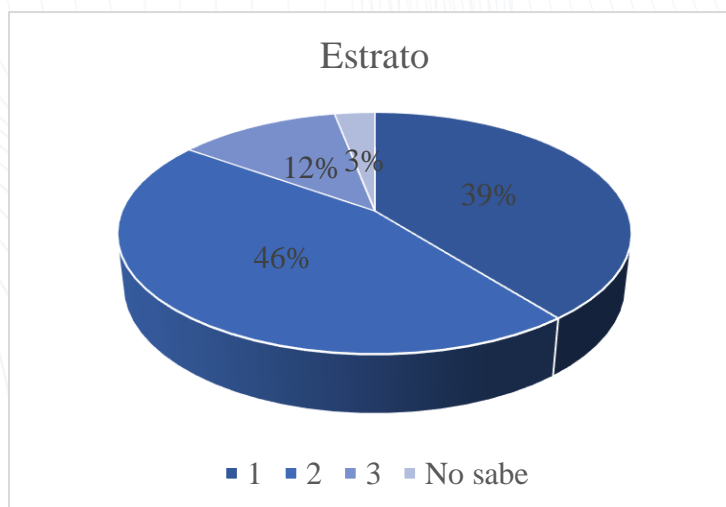
Tabla 10

Pregunta 8. ¿A qué estrato pertenece?

Estrato								
Frecuencia				Porcentaje				Total
1	2	3	No sabe	1	2	3	No sabe	
13	15	4	1	37	46	12	3	100

Figura 6

Estrato al que pertenecen los estudiantes encuestados



En el gráfico 6 se evidencia que el 46% de los estudiantes son de estrato 2, el 39% pertenece a estrato 1, otro 13% al estrato 3 y el 3% restante desconoce a qué estrato pertenece.

Resultados de la Escala Multidimensional de Asertividad

En este apartado se presentan los resultados obtenidos en la EMA por cada uno de los sujetos evaluados, en cada una de sus dimensiones con puntuaciones crudas y *T* lineales que da la escala. Se evidencia que los sujetos 2, 4, 6, 27, 31 y 33 predominan en la dimensión de Asertividad Indirecta, los sujetos 2, 4, 6, 7, 10 y 27 resaltan en la dimensión de No Asertividad y los sujetos 1, 20, 23 y 24 predominan en la dimensión de Asertividad, es decir que estos sujetos se encuentran por encima de la normalidad que indica la escala, donde dicha normalidad se encuentra entre el 40 y 60 de las puntuaciones *T* lineales (Apéndice J). Los resultados por pregunta se podrán evidenciar en los apéndices (Apéndice K).

Tabla 11

Resultados generales de la EMA

Resultados Generales de la EMA

Sujetos	Dimensiones					
	Asertividad Indirecta		No Asertividad		Asertividad	
	Puntuación Cruda	Puntuación <i>T</i> lineales	Puntuación Cruda	Puntuación <i>T</i> lineales	Puntuación Cruda	Puntuación <i>T</i> lineales
1	46	59	33	43	67	63
2	50	64	53	62	53	46
3	37	50	37	47	56	50
4	57	70	60	69	60	55
5	39	52	37	47	59	53
6	67	0	57	66	64	60
7	40	53	53	62	48	40
8	26	39	39	49	61	56
9	35	48	34	44	59	53
10	43	56	67	76	53	46
11	18	31	42	52	59	53
12	45	58	48	57	49	41
13	36	49	37	47	55	49
14	44	57	34	44	53	46
16	46	59	46	55	56	50
17	40	53	44	54	50	42
18	18	31	51	60	55	49
19	35	48	40	50	57	51
20	44	57	39	49	68	64
21	30	43	32	42	58	52
22	40	53	35	45	50	42
23	35	48	35	45	66	62
24	20	33	18	29	74	72
25	36	49	48	57	58	52
26	35	48	34	44	61	56
27	50	63	53	62	52	45
28	41	54	42	52	59	53
29	42	55	39	49	53	46
30	42	55	35	45	60	55
31	50	63	47	56	56	50
32	35	48	30	40	59	53
33	53	66	48	57	43	34

En la siguiente tabla se presentan los resultados obtenidos en cada una de las dimensiones de la EMA, con lo que se logra dar respuesta al segundo, tercer y cuarto objetivo de esta pesquisa:

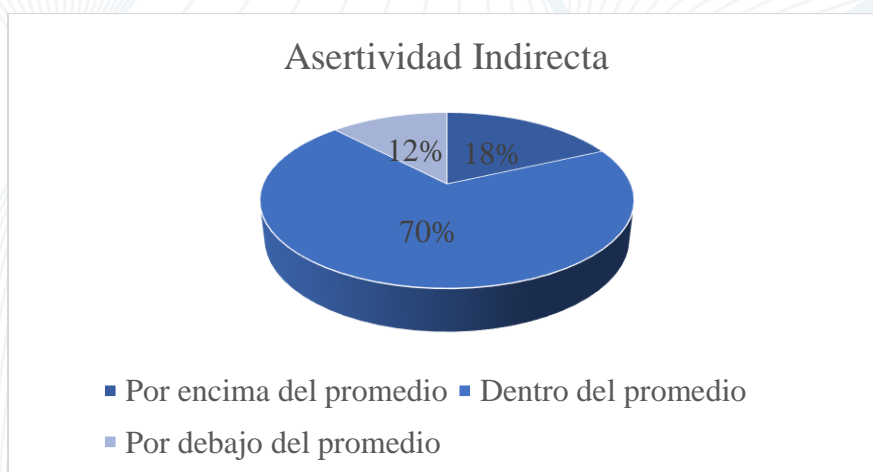
Tabla 12

Resultado de la dimensión: Asertividad Indirecta

Asertividad Indirecta						
Por encima del promedio	Frecuencia			Porcentaje		
	Dentro del promedio	Por debajo del promedio	Por encima del promedio	Dentro del promedio	Por debajo del promedio	Total
6	23	4	18	70	12	100

Figura 7

Resultados de la dimensión: Asertividad Indirecta



De acuerdo a la gráfica 7, se evidenció que en la dimensión de Asertividad Indirecta el 18% de los estudiantes que participaron se encuentra por arriba de la normalidad, el 70% se encuentran en promedio normal según la escala y el 12% se encuentran por debajo de la normalidad.

Tabla 13

Resultado de la dimensión: No Asertividad

No Asertividad						
Frecuencia			Porcentaje			
Por encima del promedio	Dentro del promedio	Por debajo del promedio	Por encima del promedio	Dentro del promedio	Por debajo del promedio	Total
6	26	1	18	79	3	100

Figura 8

Resultados de la dimensión: No Asertividad



De acuerdo a la gráfica 8, el 18% de los estudiantes predominan en esta dimensión, es decir que se encuentran por arriba de la media, el 79% se encuentran en la media, es decir que están dentro de la normalidad y el 3% de los estudiantes predominan por debajo de la normalidad.

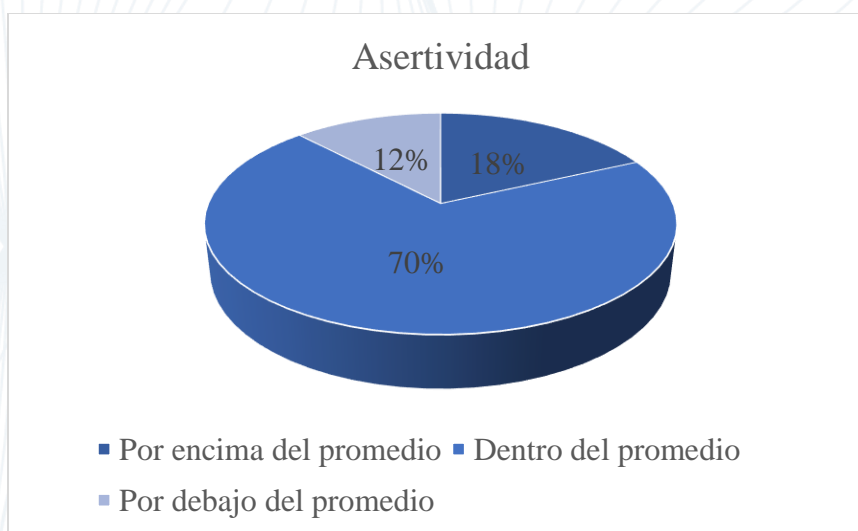
Tabla 14

Resultado de la dimensión: Asertividad

Asertividad						
Frecuencia			Porcentaje			Total
Por encima del promedio	Dentro del promedio	Por debajo del promedio	Por encima del promedio	Dentro del promedio	Por debajo del promedio	
4	28	1	12	85	3	100

Figura 9

Resultado de la dimensión: Asertividad



De acuerdo al gráfico 9, el 85% de los estudiantes se encuentran dentro de la normalidad, el 12% de los estudiantes predominan en el estilo de Asertividad mientras que el 3% se encuentran por debajo de la normalidad.



Resultados de la Encuesta y la Escala

A continuación se presentan los resultados por sujeto obtenidos en la encuesta sociodemográfica y la escala los cuales permiten responder al quinto objetivo específico planteado:

Tabla 15

Resultados de la encuesta sociodemográfica y la Escala Multidimensional de Asertividad

Resultados de la encuesta sociodemográfica							Resultados de la EMA								
							Asertividad Indirecta		No Asertividad			Asertividad			
Sujetos	Edades	Género	Religión	Tipo de Familia	Barrio (comuna)	Estrato	Por encima del promedio	Dentro del promedio	Por debajo del promedio	Por encima del promedio	Dentro del promedio	Por debajo del promedio	Por encima del promedio	Dentro del promedio	Por debajo del promedio
1	16	M	Cristiana	Nuclear	C 2	2		1			1			1	
2	15	F	Católica	Monoparental	C 8	1		2			2				1
3	16	F	Cristiana	Nuclear	C 8	3	1					1			2
4	15	F	Católica	Monoparental	C 8	1			1		3				3
5	17	M	Católica	Nuclear	C 7	2		3			4				4
6	16	M	Católica	Nuclear	C 8	2	2					2			5
7	16	F	Católica	Nuclear	C 8	2		4			5				6
8	15	F	Otra	Monoparental	C 8	2		5				3			7
9	16	F	Católica	Extensa	C 12	1	3					4			8



Resultados de la EMA

Resultados de la encuesta sociodemográfica							Resultados de la EMA							
Sujetos	Edades	Género	Religión	Tipo de Familia	Barrio (comuna)	Estrato	Asertividad Indirecta		No Asertividad			Asertividad		
							Por encima del promedio	Dentro del promedio	Por debajo del promedio	Por encima del promedio	Dentro del promedio	Por debajo del promedio	Por encima del promedio	Dentro del promedio
10	15	M	Católica	Monoparental	C 8	N/S		6		5				9
11	17	M	Católica	Monoparental	C 6	2		7			6			10
12	16	F	Católica	Monoparental	C 10	2		8			7			11
13	17	M	Católica	Extensa	C 12	1	4				8			1
14	17	F	Cristiana	Extensa	C 8	3		9			9			12
15	15	M	Católica	Extensa	C 6	2		10			10			13
16	15	M	Cristiana	Nuclear	C 6	2			2		11			14
17	15	M	Cristiana	Extensa	C 7	2		11			12			15
18	15	M	Otra	Nuclear	C 8	3		12			13			16
19	16	M	Católica	Monoparental	C 6	1				3	14			17
20	16	F	Cristiana	Extensa	C 6	1		13			15	2		
21	17	F	Cristiana	Extensa	C 8	1		14			16			18
22	16	M	Cristiana	Nuclear	C 9	2		15			17			19
23	17	F	Otra	Extensa	C 8	2	5			6				20
24	16	F	Otra	Nuclear	C 12	1		16			18			21
25	15	F	Católica	Nuclear	C 8	3			4			1	3	



Resultados de la encuesta sociodemográfica							Resultados de la EMA								
							Asertividad Indirecta			No Asertividad		Asertividad			
Sujetos	Edades	Género	Religión	Tipo de Familia	Barrio (comuna)	Estrato	Por encima del promedio	Dentro del promedio	Por debajo del promedio	Por encima del promedio	Dentro del promedio	Por debajo del promedio	Por encima del promedio	Dentro del promedio	Por debajo del promedio
26	15	M	Católica	Extensa	C 8	2		17		19			22		
27	17	M	Cristiana	Extensa	C 12	1		18		20			23		
28	17	M	Católica	Extensa	C 10	2		19		21			24		
29	17	M	Católica	Nuclear	C 6	1		20		22			25		
30	16	M	Cristiana	Nuclear	C 12	1		21		23			26		
31	15	M	Católica	Extensa	C 8	1	6			24			27		
32	17	M	Católica	Monoparental	C 8	2		22		25			28		
33	15	M	Católica	Nuclear	C 12	1		23		26		4			

Discusión

En la presente pesquisa se planteó como objetivo general, evaluar el estilo de asertividad que presentan los estudiantes de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, Valle del Cauca, 2021, considerando sus tres dimensiones: Asertividad Indirecta, No Asertividad y Asertividad; para lograr dicho objetivo se aplicó la encuesta para la recolección de datos sociodemográficos, posteriormente, la Escala Multidimensional de Asertividad por Mirta Margarita Flores Galaz y Rolando Díaz Loving -2004 que permitió evaluar sus dimensiones. De igual manera se tuvo en cuenta para el análisis y presente discusión, la información dada por algunos docentes de la Institución.

De acuerdo con los resultados de la encuesta sociodemográfica, los estudiantes presentan edades de 15, 16 y 17 años; la mayor parte pertenece a la edad de 15 años y la menor parte pertenece a la edad de 17 años. En cuanto al género, la mayor parte de la muestra pertenece al género masculino; del mismo modo, los resultados de la encuesta indican que la mayoría de los estudiantes pertenecen a familias nucleares como a familias extensas y una minoría pertenece a familias monoparentales. En cuanto al contexto en el que vive los estudiantes, la mayor parte de ellos se ubican en la comuna 8 donde a menudo se presentan casos de violencia como se ha evidenciado en las noticias.

Por otro lado, los resultados de la EMA indican que la mayoría de los estudiantes se ubican con resultados dentro del promedio (normal), una minoría de estudiantes con un promedio por encima de la normalidad y otra pequeña parte de estudiantes están ubicados por debajo del promedio o normalidad en cada una de las tres dimensiones: asertividad indirecta, no asertividad y asertividad. En concreto, los resultados permiten comprender que la menor cantidad de los estudiantes se encuentran ubicados en la dimensión de asertividad

indirecta y la mayor cantidad de ellos en la dimensión de no asertividad y asertividad al obtener mayor frecuencia entre los resultados ubicados dentro del promedio y por encima del promedio.

Respeto a la descripción de los resultados de la escala, estos indican que la mayor cantidad de los estudiantes se ubican en la dimensión de no asertividad y asertividad, dichos resultados presentan diferencia en la investigación de Cristóbal Márquez (2018) conocida como “Asertividad en estudiantes de 3° de secundaria de la institución educativa estatal emblemática Antenor Orrego Espinoza en el distrito de San Juan de Lurigancho – 2017” en la que, la mayor cantidad de los estudiantes adolescentes muestran como factor predominante la Asertividad al obtener el 37% de los adolescentes ubicados en este factor, el 16% en el factor de no asertividad y otro 16% en el factor de asertividad indirecta; asimismo se evidencia diferencia en la investigación de Pérez Mazariegos (2013) titulada como “El nivel de asertividad en adolescentes (Estudio realizado en la fundación “Futuro de los Niños” del municipio de Salcajá Quetzaltenango)” en la que se demuestra que el nivel de asertividad en adolescentes es alto con un buen desempeño al revisar que en el factor asertivo se ubica el 42% de los adolescentes, el 31% en el factor no asertivo y el 27% en el factor agresivo.

Aunque los resultados de la escala son concluyentes, en un estudio de Romano Macea (2019) en su investigación titulada “la comunicación asertiva en los estudiantes de bachillerato con dificultades de convivencia escolar de la Institución Educativa Técnica José Eugenio Martínez de la ciudad de Valledupar” refieren que los estudiantes presentan un nivel de desempeño bajo en la comunicación asertiva, reflejando un déficit en los resultados para todos los factores considerados, por lo que demuestran escasas habilidades para expresar conductas asertivas; sin embargo, no permite comparar en su totalidad los

resultados, puesto que, la muestra sólo incluyó estudiantes con dificultades en área de control.

En relación con los resultados de la encuesta y la escala (tabla 15), se conoció en cuanto a las edades, que los estudiantes con edades de 15 años se evidencian con mayor dominio (entre los resultados con promedio normales y por encima del promedio) en la dimensión de asertividad, los de 16 años presentan mayor dominio en la dimensión de asertividad, mientras que los de 17 años presentan mayor dominio en la dimensión de asertividad indirecta y no asertividad. Al verificar los resultados con el apartado teórico se encuentra que las conductas pueden presentarse de distintas maneras en los adolescentes, por lo que la adolescencia no es un proceso continuo, sincrónico y uniforme, de manera que los distintos aspectos biológicos, cognitivos, emocionales o sociales pueden no llevar el mismo ritmo madurativo y ocurrir retrocesos o estancamientos, sobre todo en momentos de estrés (Guemes Hidalgo, Ceñal Gonzáles-Fierro e Hidalgo Vicario, 2017).

Del mismo modo, un estudio presentado por Douvan y Adelson (1966, citado en Muñoz, 2000) reporta en cuanto a la edad de los adolescentes que de los 17 años en adelante, las interacciones sociales se vuelven más pacíficas y seguras, con menos tendencia al conflicto y menos tensiones, lo que sugiere relaciones basadas en procesos de comunicación más asertiva. Lo anterior obtiene una relación y diferencia a la vez con los resultados dados en el estudio presente, puesto que los estudiantes de 17 años presentan mayor dominio en la dimensión de asertividad indirecta y no asertividad.

Se tiene en cuenta, además, estudios realizados en la ciudad de Mérida dados en la EMA en cuanto al sexo, resultados que indican que las mujeres presentan medidas más altas que los varones en la dimensión de asertividad indirecta y no asertividad; sin embargo, en esta investigación existe una diferencia, debido a que los estudiantes de género y/o sexo

femenino (mujeres) presentan medidas más altas en la dimensión de No Asertividad y Asertividad (tabla 15).

En relación a los estudios presentados en la EMA en cuanto al nivel de escolaridad, se demostró que las personas con escolaridad primaria y secundaria consiguen resultados más altos en los factores de no asertividad y asertividad indirecta, sin embargo, en esta investigación no se comprueba en su totalidad, puesto que, los estudiantes de la presente población con características similares al estudio de la EMA, no obtienen resultados muy altos en la dimensión de asertividad indirecta.

Por otro lado, Papalia y Martorell (2017) afirman que los adolescentes de familias que cohabitan (sin vínculos matrimoniales), que viven con un solo progenitor (monoparental) o de familias reconstituidas tienden a presentar más problemas conductuales, particularmente relacionados con elementos de comunicación agresiva y/o pasiva que los que viven con familias de parejas casados. Al revisar con los resultados de la presente se evidencia una similitud y diferencia a la vez, puesto que los adolescentes que viven con un solo progenitor, es decir los que pertenecen a familias monoparentales, suelen presentar conductas tanto asertivas como no asertivas (es decir que predominan en la dimensión de No Asertividad y Asertividad) (tabla 15).

A partir de los resultados de la encuesta sociodemográfica, se conoce que el mayor porcentaje de los estudiantes evaluados viven en barrios donde a menudo se evidencian casos de violencia, sin embargo, un alto porcentaje de estudiantes muestran resultados favorables en la dimensión de no asertividad y asertividad, razón por la cual no se logra realizar una verificación completa a la luz de lo indicado por Albert Bandura en su teoría clásica del aprendizaje social, en la que explica que el contexto es un factor influyente a la hora de aprender o imitar conductas que aprueba la sociedad por observación e imitación de

modelos, es decir al observar a otros, adoptando formas de hablar, manejar las agresiones, cultivar un sentido moral y asimilar las conductas propias de su género (Papalia y Martorell, 2017), esto teniendo en cuenta que a pesar de que los estudiantes en su mayoría viven expuestos a condiciones de violencia social de acuerdo a lo que se evidencia en las noticias por distintos medios de comunicación, no muestran repetición o imitación de conductas que podrían incluir pocas habilidades en términos sociales; estos mismos resultados se relacionan con aquellos que incluyen tipología familiar.

La información presentada hasta aquí, permite reconocer de cierto modo la problemática inicialmente presentada por los docentes, relacionada con la presencia de conductas inapropiadas entre compañeros e incluso docentes, al conocer que la mayor cantidad de los estudiantes muestran conductas no asertivas y asertivas. Lo anterior permite comprender que ninguna persona es ciertamente asertiva, sino que se puede comportar de distintas maneras de acuerdo a las situaciones que se les presentan, tal como lo afirmó C. Sánchez (citado en Pérez Mazariegos, 2013): la asertividad es una habilidad social que se tiene en mayor y/o menor medida, es decir que se puede ser más o menos asertivo según la situación o el momento en el que nos encontremos.

Finalmente, dando respuesta a la pregunta planteada al inicio de la investigación como problema, que pretendía conocer el estilo de asertividad de los estudiantes de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, Valle del Cauca, se obtiene como respuesta que predomina en esta población un estilo de no asertividad y asertividad.

Conclusiones

Teniendo en cuenta los resultados, discusión y el objetivo principal de esta investigación, se presentan las siguientes conclusiones:

En primer lugar, se conoce que el 88% de los estudiantes de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes predominan (con relación a los resultados dentro del promedio y por encima del promedio, tabla 12) en la dimensión de asertividad indirecta aludiendo a sujetos inhábiles para decir o expresarse abiertamente, es decir que prefiere utilizar el teléfono, cartas y diferentes medios con el fin de evitar enfrentamientos cara a cara (Flores Galaz y Díaz Loving, 2004).

En segundo lugar, se conoce que el 97% de los estudiantes predominan (con relación a los resultados dentro del promedio y por encima del promedio, tabla 13) en la dimensión de no asertividad caracterizándose por ser personas inhábiles para expresar sus deseos, opiniones, sentimientos, etc., (Flores Galaz y Díaz Loving, 2004).

En tercer lugar, se da cuenta que el 97% de los estudiantes evaluados predominan (con relación a los resultados dentro del promedio y por encima del promedio, tabla 14) en la dimensión de asertividad, considerándolos como sujetos asertivos con habilidad para expresar sus pensamientos, sentimientos y/o creencias (Flores Galaz y Díaz Loving, 2004).

Los resultados anteriores permiten comprender que los estudiantes de la Institución Educativa se ubican en la dimensión de no asertividad y asertividad, esto es que estos estudiantes presentan por un lado dificultad para hacer nuevos amigos, iniciar una conversación, disculparse cuando se tiene culpa, expresar sus diferencias o inconformidades, expresar lo que sienten en determinado momento y piensan frente alguna situación al igual que dificultades frente a la toma de decisiones; por otro lado, se da cuenta que los estudiantes también cuentan en igual porcentaje, facilidad para aceptar un error y

pedir culpas, como hablar de manera directa frente a una injusticia y/o diferencia, facilidad al expresar sus puntos de vista y expresar amor y cariño a otras personas. Lo anterior permite deducir que las dimensiones o conductas trabajadas no se dan de manera permanente en los estudiantes.

Frente al marco teórico, se contó con adecuado aporte teórico que permitió sustentar por su lado el desarrollo de la presente investigación. En relación al diseño metodológico se presentaron algunos obstáculos frente a una obtención más amplia de la muestra debido al protocolo de bioseguridad que presentó la institución por el Covid19, por lo que existieron algunas limitaciones frente la disponibilidad de los estudiantes, sin embargo se pudo dar repuesta al objetivo propuesto.

En relación a las teorías y los resultados obtenidos se pudo concluir que los adolescentes y de hecho el ser humano como se mencionaba en párrafos anteriores, pueden comportarse de distintas maneras en su diario vivir. Sin embargo, siempre habrá conductas que predominen o que caracterice más al ser humano que otras.

Por su lado, resulta importante analizar que en este mundo cada vez más globalizado, tanto en el trabajo como en la escuela, con los amigos, la pareja y la familia, será necesario contar con individuos capaces de actuar con firmeza y de expresar sus necesidades, opiniones, intereses y sentimientos para construir vínculos positivos en las relaciones interpersonales y para que éstas sean más estables y placenteras (Flores Galaz y Díaz Loving, 2004). Lo anterior, considera que presentar con mayor dominio la conducta no asertiva puede provocar diferencias y/o distancias en las relaciones sociales y repercusión y/o aumento de conflictos que pueden posiblemente puede causar trastornos de conducta con el tiempo.

En relación con la respuesta al objetivo planteado, Muñoz (2000) en su estudio afirma que, en la adolescencia los rasgos positivos de personalidad (ser simpáticos, alegres, sociables, con un concepto positivo de sí mismos y una elevada autoestima); la conducta social (habilidades sociales como la capacidad para entablar una conversación, para mostrar empatía, comprensión hacia los demás, facilidad para expresar sentimientos) y el carácter (serenidad, tranquilidad, sentido del humor), son más importantes para la aceptación social por parte de los pares que el logro académico o las características físicas.

Finalmente, a mi criterio y de acuerdo con lo afirmado por Muñoz, ser adolescente implica distintos riesgos los cuales pueden aumentar o disminuir según la personalidad, la conducta social y el carácter que lo identifique; lo anterior considerando que el adolescente busca ganar experiencia, valores y demás en aprobación a lo una vez definido o reconocido en su contexto familiar, por lo que contar con buenas habilidades sociales o en esencia ser seres con conductas mayor o primordialmente asertivas trae buenas posibilidades de encajar en diferentes espacios o contextos. De ahí que, el presente estudio permitió comprender de manera más profunda la importancia de la asertividad en las relaciones sociales como factor importante para el pleno y armonioso desarrollo personal, familiar y social que favorece además nuestra formación como psicólogo y ayudar a transmitir confianza al momento de brindar orientación a otras personas.

Recomendaciones

De acuerdo con la conclusión obtenida en la presente investigación se propone a la institución las siguientes recomendaciones:

Realizar análisis de aquellos estudiantes con problemas de conducta e implementar actividades que ayuden a mejorar su conducta. De la misma manera, con los estudiantes con conductas asertivas con el fin de que esta habilidad prime entre las demás conductas.

Del mismo modo, se cree pertinente realizar talleres con los estudiantes sobre factores de riesgo debido a las situaciones de violencia que se evidencia en el contexto que pertenecen la mayoría de los estudiantes y evitar repetición de conductas a futuro.

Por último, al tener en cuenta la carencia de estudio, se propone a próximos estudios realizar investigación sobre la variable investigada en los diferentes ámbitos de la vida humana, como correlaciones entre asertividad y dificultades de convivencia, rendimiento académico, etc, como habilidad importante para cada uno de los ámbitos.

Cronograma

Tabla 16

Cronograma de investigación

Fase	Actividad	Semana																
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
I	Revisión de la literatura	X	X															Revisión director para aval,
	Antecedentes			X	X													entrega a comité de investigación,
	Problema y objetivos					X												entrega a jurado,
	Justificación						X											devolución de jurado,
	Marco teórico							X	X									retroalimentación del director al estudiante sobre
	Diseño metodológico										X							los resultados de la evaluación.
	Referencias											X						
Apéndice													X					
	Entrega documento final													X				
II	Aval correcciones solicitados por jurado en IX	X																Revisión director para aval de director,
	Validación y confiabilidad instrumento		X															entrega a comité de investigaciones,
	Recolección de la información			X	X													entrega jurados,
	Tabulación					X												devolución jurados,
	Análisis estadístico						X											realización correcciones,
	Resultados						X											segunda revisión de jurados,
	Análisis de resultados							X										sometimiento anti plagio, aval para sustentación, entrega final
	Conclusiones								X									
	Recomendaciones								X									
	Resumen, abstrac e introducción									X	X							
	Entrega documento final											X						

Referencias

- Caballo , V. E. (s.f.). *Asertividad: definiciones y dimensiones* . Universidad Autónoma de Madrid.
- Cerquera Huamán, B. (2020). Comparación de la asertividad en estudiantes del primer y tercer grado de educación secundaria del distrito de Chorrillos. [*Tesis de Pregrado, Universidad Ricardo Palma*]. Obtenido de <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/3282>
- Cognodata. (03 de Octubre de 2019). *¿Qué es el análisis descriptivo?* Obtenido de <https://www.cognodata.com/blog/author/cognodata/>
- Cristóbal Márquez, H. B. (2018). Asertividad en Estudiantes de 3° de Secundaria de la Institución Educativa Estatal Emblemática Antenor Orrego Espinoza en el Distrito de San Juan de Lurigancho - 2017. [*Tesis de Profesional de licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega*]. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/>
- Dietz , L. J., Jennings, K. D., y Abrew J, A. (2005). Habilidad social en estrategias de autoafirmación de niños pequeños con madres deprimidas y no deprimidas. *Journal of Genetic Psychology*, 94-116.
- Educrea. (Sin fecha). *Asertividad en adolescentes: ¿Por qué no soy asertivo?* Obtenido de <https://educrea.cl/asertividad-en-adolescentes-por-que-no-soy-asertivo/>
- Espinoza Salvadó, I. (31 de Octubre de 2017). *Tipos de muestreo*. Obtenido de http://www.bvs.hn/Honduras/UICFCM/Discapacidad/Escolares/Tipos.de.Muestreo.Rev.IE_31_Oct_17.pdf
- Flores Galaz , M. (2002). Asertividad: una habilidad social necesaria en el mundo hoy. *Revista de la Universidad Autónoma de Yucatán*, 34-47.

- Flores Galaz, M. M., y Díaz Loving, R. (2004). *Escala Multidimensional de Asertividad (EMA)*. El Manual Moderno, S.A. de C.V.
- Gaeta Gonzáles , L., y Galvanovskis Kasparane, A. (2009). Asertividad: Un análisis Teórico-Empírico. *Enseñanza e investigación en Psicología*, vol 14, núm.2, 403-425.
- García Cárdenas, V., y Martínez Cardona, L. (9 de Julio de 2019). *Institución Educativa Técnica Comercial Teófilo Roberto Potes*. Obtenido de <https://ineterpo2019.blogspot.com/2019/07/institucion-tecnica-comercial-teofilo.html>
- García Perez , M., y Magaz Lago, A. (2011). *Autoinformes de Actitudes y Valores en las Interacciones Sociales "ADCAs"*. España: COHS, Consultores en Ciencias Humanas, S.L.
- Guemes Hidalgo, M., Ceñal Gonzáles-Fierro, M. J., y Hidalgo Vicario, M. I. (Junio de 2017). Desarrollo durante la adolescencia. Aspectos físicos, psicológicos y sociales. *Pediatría integral*, XXI(4).
- Hernández , R. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill / Interamericana.
- Inche M, J., Andía C, Y., Huamanchumo V, H., López O, M., Vizcarra M, J., y Flores C, G. (2003). Paradigma cuantitativo: Un enfoque Empírico y Analítico. *Industrial Data*, 23-73.
- Ley 1090 de 2006. Por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión de Psicología, se dicta el Código Deontológico y Bioético y otras disposiciones. (6 de Septiembre de 2006.). D.O. No.46.383.

Ley 1098 de 2006. Por la cual se expide el Código de la Infancia y la Adolescencia. (8 de Noviembre de 2006). D.O. No.46.446.

Menor, M. (2013). *Asertividad*. Universidad Rafael Landívar.

Mora Lozano, P. (2020). *Fortalecimiento de herramientas para la resolución de conflictos de los niños, niñas y adolescentes del externado casa musical Pacific Arte en Buenaventura*. Buenaventura: Universidad Antonio Nariño .

Muñoz, V. F. (2000). *Adolescencia y Agresividad*. Madrid: Univerisdad Complutense.

Ocampo, E. (08 de Octubre de 2013). *EMA Escala multidimensional de asertividad*.

Obtenido de Slideshare: <https://es.slideshare.net/ipmunoz/ema-26997356>

Organización Mundial de la Salud. (s.f.). *Desarrollo en la adolescencia* . Obtenido de

https://www.who.int/maternal_child_adolescent/topics/adolescence/dev/es/

Papalia, D., y Martorell, G. (2017). *Desarrollo Humano* (Decimotercera ed.). Mc Graw-Hill/Interamericana.

Pérez Mazariegos, L. C. (2013). *Nivel de Asertividad en Adolescentes*. [Tesis de Pregrado, Universidad Rafael Landívar]. Obtenido de <http://biblio3.url.edu.gt/>

Pérez Pino, M. (31 de Mayo de 2011). *Diagnóstico del maestro asertivo en la atención de niños con deficit de atención*. Obtenido de

<https://www.buenastareas.com/ensayos/Diagnostico-Del-Maestro-Acertivo-En-La/2296840.html>

Rodríguez Espinosa, V., y Romero Acero, D. M. (2011). *La asertividad como factor asociado a las habilidades cognitivas de solución de problemas interpersonales en estudiantes de 12 años*. [Tesis de Maestría, Pontificia Universidad Javeriana].

Obtenido de <https://repository.javeriana.edu.co/handle/10554/1431>

- Romano Macea, L. (2019). *La comunicación asertiva en los estudiantes de bachillerato con dificultades de convivencia escolar de la Institución Educativa Técnica José Eugenio Martínez de la ciudad de Valledupar*. [Tesis de Pregrado, Universidad de Santander UDES]. Obtenido de <https://repositorio.udes.edu.co/handle/001/4762>
- Sanz Martín , E. (01 de Enero de 2021). *La importancia de la asertividad en la adolescencia*. Obtenido de <https://eresmama.com/importancia-asertividad-adolescencia/>
- Sarduy Domínguez, Y. (2007). El análisis de información y las investigaciones cuantitativa y cualitativa. *Revista Cubana de Salud Pública* v.33.
- Tataje Piña, M. (2019). *Asertividad en adolescentes del colegio privado BF Skinner La Molina 2018*. [Tesis de Pregrado, Universidad Inca Garcilaso de la Vega]. Obtenido de <http://repositorio.uigv.edu.pe/handle/20.500.11818/3718>
- Terroni, N. (2009). La comunicación y la asertividad del discurso durante las interacciones grupales presenciales y por computadora. *Psico-USF*, 33-46.
- Universidad Antonio Nariño. (2017). *Documentos institucional UDCII Nacional de psicología*. Reglamento de grado de 2005.
- Zaldívar Pérez , D. F. (1994). Entrenamiento Asertivo, Aprendizaje Social y Entrenamiento en Habilidades Sociales. *Revista Cubana de Psicología*, 99-107.

Apéndices

Apéndice A. Encuesta Sociodemográfica

ENCUESTA DATOS DE CARACTERIZACIÓN SOCIODEMOCRÁFICA Por favor lea y responda a las preguntas:

“Las respuestas dadas en esta encuesta serán confidenciales y por ende utilizadas sólo para fines académicos”

Fecha: _____

Nombre y Apellidos: _____

1. Edad actual: _____
2. Grado al que pertenece:
3. Fecha de nacimiento: _____ Lugar de nacimiento: _____
4. Género:
 - a) Masculino
 - b) Femenino
 - c) Prefiero no decirlo
5. Religión
 - a) Católica
 - b) Cristiana
 - c) Otra
6. ¿Con quién vive? _____
7. ¿En qué barrio vive? _____
8. ¿A qué estrato perteneces?
 - a) 1
 - b) 2
 - c) 3
 - d) 4

Apéndice B. Ficha Técnica de la EMA

Tabla 17

Ficha técnica de la EMA

Ficha técnica	
Nombre	Escala Multidimensional de Asertividad
Autores	Mirta Margarita Flores Galaz y Rolando Díaz Loving
Año	2004
Edad	15 años a 60 años aproximadamente
Aplicación	Individual o colectiva
Duración	20 a 30 minutos
Objetivo	Evaluar el estilo de asertividad
N° de ítems	45 afirmaciones
Tipo de respuestas	Auto aplicable/Tipo Likert con cinco opciones de respuesta
Población dirigida	Latinoamérica y países de habla hispana alrededor del mundo
Áreas de aplicación	Clínica, organizacional y educativa
Dimensiones	Asertividad indirecta, no asertividad y asertividad cada una con 15 ítems

Apéndice C. Escala Multidimensional de Asertividad “EMA”

EMA

INSTRUCCIONES:

A continuación hay una lista de afirmaciones. Anote en la Hoja de respuestas el número correspondiente al grado en que está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de ellas. Hay 5 respuestas posibles:

- 1 = Completamente en desacuerdo, 2 = En desacuerdo, 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo, 4 = De acuerdo y 5 = Completamente de acuerdo.

Por favor conteste sinceramente. Gracias.

NO MARQUE ESTE CUADERNILLO

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 1. Puedo reconocer públicamente que cometí un error. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. No soy capaz de expresar abiertamente lo que realmente pienso. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Me es más fácil decirle a alguien que acepto su crítica a mi persona, por teléfono que personalmente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Me es difícil expresar mis deseos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Me es difícil expresar abiertamente mis sentimientos. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Puedo decirle a alguien directamente que actuó de manera injusta. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Me cuesta trabajo hacer nuevos(as) amigos(as). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. Puedo agradecer un halago hecho acerca de mi apariencia personal. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. Si tengo alguna duda, pido que se me aclare. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. Cuando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. Solicito ayuda cuando la necesito. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. Cuando me doy cuenta de que me están cobrando de más, no digo nada. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. Me es fácil aceptar una crítica. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18. Me es más fácil pedir prestado algo, por teléfono que personalmente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19. Puedo pedir favores. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20. Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

NO MARQUE ESTE CUADERNILLO

- | | | | | | |
|--|---|---|---|---|---|
| 21. Expreso amor y afecto a la gente que quiero. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22. Me molesta que me digan los errores que he cometido. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23. Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24. Puedo decirle a las personas que actuaron injustamente, más fácilmente por teléfono que personalmente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25. Prefiero decirle a alguien que deseo estar solo(a), por teléfono que personalmente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26. Platico abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27. Puedo pedir que me enseñen cómo hacer algo que no sé cómo realizar. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 28. Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 29. Me es más fácil hacer un cumplido, por medio de una tarjeta o carta que personalmente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 30. Es difícil para mí alabar a otros. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 31. Me es difícil iniciar una conversación. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 32. Es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono que personalmente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 33. Encuentro difícil admitir que estoy equivocado(a). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 34. Me da pena participar en las pláticas por temor a la opinión de los demás. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 35. Me es más fácil decir que no deseo ir a una fiesta, por teléfono que personalmente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 36. Puedo expresar mis sentimientos más fácilmente por teléfono que personalmente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 37. Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono que personalmente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 38. Acepto sin temor una crítica. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 39. Me da pena hablar frente a un grupo por temor a la crítica. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 40. Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida, por escrito que personalmente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 41. Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 42. Me cuesta trabajo decirle a otros lo que me molesta. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 43. Me da pena preguntar cuando tengo dudas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 44. Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta que personalmente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 45. Me es difícil empezar una relación con personas que acabo de conocer. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Apéndice D. Solicitud de Autorización

Cordial saludo de paz y bien

26 de marzo de 2021

Por motivos académicos, en concreto trabajo de grado, se pretende trabajar el tema “Asertividad” en estudiantes que oscilen entre las edades de 15 a 16 años de edad de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes. Teniendo en cuenta que, la asertividad es una habilidad social importante para el desarrollo personal, familiar, social y sobre todo en el ámbito escolar como segunda familia del ser humano, para la construcción de una adecuada personalidad en la vida adulta. Asimismo, tener en cuenta que la asertividad está relacionada, con las emociones, la resolución de conflictos, el respeto, normas, saber escuchar y la autoestima, que cuando no son bien manejadas pueden crear espacios o ambientes de estrés y tensión en las demás personas.

El objetivo de la solicitud o permiso es, en primer paso, poder tener una contextualización acerca de las características de los estudiantes de los grados 10°, es decir, total de estudiantes en cada salón, edades y lugar de vivienda.

Posterior a ello, se pretende aplicar un instrumento llamado: Escala Multidimensional de la Asertividad que tiene como objetivo describir los estilos de asertividad que presentan los estudiantes. Cabe mencionar que la aplicación del instrumento se considera aplicar en el segundo semestre del 2021.

Finalmente, se socializarán los resultados a la institución y brindar herramientas que ayuden a que los estudiantes evaluados fomenten la asertividad y en su efecto sirvan de imagen para los demás estudiantes.

Atentamente



María Fernanda Portocarrero Garcés

Estudiante de Psicología de 9° semestre de la Universidad Antonio Nariño

Apéndice E. Aval Firmado por el Rector

Buenaventura – Valle del Cauca, agosto 19 de 2021

Señores

INSTITUCION EDUCATIVA TEOFILO ROBERTO POTES

Ciudad

Asunto: Solicitud autorización de aplicación instrumento proyecto de investigación

Respetuoso saludo.

En el marco del proyecto de investigación denominado **Asertividad en Estudiantes de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, Valle del Cauca, 2021** realizado por la estudiante del programa de psicología **Maria Fernanda Portocarrero Garces** identificada con cédula de ciudadanía no. 1.111.816.697, me permito solicitar ante ustedes autorización para lograr la aplicación del instrumento Escala Multidimensional de la Asertividad (EMA) a estudiantes del grado décimo ocho (10^o-8).

Es importante indicar que todo proceso, en este ejercicio investigativo es manejado con el más alto nivel de confidencialidad por parte de nuestro estudiante y tutor asignado.

Agradecemos su apoyo en este proceso que hace parte la formación de nuestros estudiantes.

SHARON AMADO LAM

Coordinadora académica facultad de psicología
Universidad Antonio Nariño - Sede Buenaventura

V^oB^o

AGOSTO - 31 - 2021 A

Tel: 2439777-2442268
Avda. Simón Bolívar #47C-70 (Bagnio Regio)
director.buenaventura@uan.edu.co

Apéndice F. Presentación de Objetivos

Buenaventura 31 de Agosto de 2021




De manera cordial permito dar información acerca del trabajo de grado que se ha estado realizando con la ayuda de la psicoorientadora María Fernanda Quiñonez titulado como **“Asertividad en Estudiantes de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, Valle del Cauca, 2021”**; por lo cual se plantea los siguientes objetivos:

Objetivo General:

- Evaluar el estilo de asertividad que presentan los estudiantes de grado 10°-8 de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, Valle del Cauca, 2021.

Objetivos Específicos

- Establecer características sociodemográficas de los estudiantes de grado 10°-8 de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, Valle del Cauca, 2021.
- Examinar el estilo de asertividad indirecta en los estudiantes de grado 10°-8 de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, Valle del Cauca, 2021.
- Identificar el estilo de no asertividad en los estudiantes de grado 10°-8 de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, Valle del Cauca, 2021.
- Describir la asertividad en los estudiantes de grado 10°-8 de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, Valle del Cauca, 2021.



Es por ello, que para dar cumplimiento a dichos objetivos, se considera tener dos encuentros con el grado 10-8 dividido en la siguiente manera:

Primer encuentro: Realizar presentación y dar explicación del trabajo de grado que se realiza (es una explicación breve en el que se da conocer: tema del trabajo, para qué es y el instrumento que se presente aplicar) y realizar entrega del consentimiento y asentimiento informado a los estudiantes, con el fin de que estos lo regresen en un plazo 1 o 2 días.

Segundo encuentro: (este segundo encuentro será realizado con los estudiantes que hayan firmado el consentimiento y asentimiento) La idea en este encuentro consiste en dar en primera medida instrucciones del instrumento EMA: Escala Multidimensional de Asertividad por Mirta Margarita Flores Galaz y Rolando Díaz Loving y proceder a su aplicación.

Se informa además, que una vez terminado el trabajo de grado inicialmente mencionado se procederá a dar información acerca de los resultados y conclusiones obtenidas si la institución lo considera pertinente.

María Fernanda Portocarrero Garcés

Estudiante de 10 semestre de la Universidad Antonio Nariño

Apéndice G. Modificación de Grados a Evaluar



Buenaventura 17 de Septiembre de 2021

Mediante la presente me permito comunicar de manera cordial al rector de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes, la modificación que se realizó en la muestra inicialmente seleccionada, es decir, 30 estudiantes de grado 10-8, según lo comunicado por la orientadora María Fernanda, no fue posible ser evaluada teniendo en cuenta que el total de estudiantes por grado no están asistiendo a la Institución según la información recibida por directores de curso y orientadores. Por tal razón y para dar cumplimiento al total de estudiantes aproximados (mínimo 30) a evaluar que recomienda la tutora de grado y por la poca devolución del consentimiento y asentimiento informado de los estudiantes; se procede a agregar 2 grados (11-6 y 10-7) con los que se obtuvo mayor facilidad de aplicación y beneficio (por la dinámica en que asisten los estudiantes al colegio y para dar cumplimiento al cronograma indicado por la Universidad) para obtener la muestra deseada. De manera que, en el trabajo de investigación que se realiza (*“Asertividad en Estudiantes de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, Valle del Cauca, 2021”*) serán tenido en cuenta los grado 10-7, 10-8 y 11-6.

María Fernanda Portocarrero Garcés

Estudiante de Psicología de la Universidad Antonio Nariño

Código: 26296050



Apéndice H. Consentimiento y Asentimiento Informado

Consentimiento Informado

Por favor lea atentamente el siguiente documento que tiene como objetivo explicarle el uso y confidencialidad de sus datos, así como sus derechos y compromisos con respecto al trabajo de investigación que se pretende realizar acerca de la “Asertividad”. Esta investigación está a cargo de la estudiante de 10° semestre de psicología: María Fernanda Portocarrero Garcés. Si tiene cualquier duda consúltelas con ella.

Toda la información concerniente al instrumento, incluyendo cualquier grabación de audio, video o reporte escrito, son confidenciales y no serán divulgadas ni entregadas a ninguna otra institución o individuo sin su consentimiento expreso. Sin embargo, de acuerdo con la ley 1090 del 2006, es necesario quebrantar este principio de confidencialidad en caso de presentarse situaciones que pongan en grave peligro su integridad física o mental o de algún otro miembro de la comunidad. La información que se obtenga en la Escala Multidimensional de Asertividad “EMA” y los datos sobre la información personal del estudiante, será utilizada para un fin académico.

Después de haber leído comprensivamente toda la información contenida en este documento, de haber recibido explicaciones verbales sobre él y satisfactoria respuesta a mis inquietudes; habiéndome dispuesto a participar de tiempo suficiente para tomar una decisión; de manera consciente y voluntaria permito a mi hijo/a la participación. Además, expresamente autorizo a la estudiante para utilizar la información codificada en futuras prácticas.

En constancia firmo este documento en el que manifiesto mi consentimiento para que el (la) adolescente _____ del cual soy padre (madre) tutor (a) o representante legal, participe en el trabajo de investigación por la estudiante María Fernanda Portocarrero Garcés inscrita al pregrado de “*Psicología*” de la Universidad Antonio Nariño – Buenaventura.

Autorizo a que a mi hijo/a se le aplique la Escala Multidimensional de Asertividad “EMA” y brinde información personal.

Sí _____ No _____

Atentamente:

Acudiente: Nombre y apellido

C.C. _____

Firma _____

Buenaventura, Fecha: _____ (mes) _____ (día) _____ (año)

Asentimiento Informado

Querido/a estudiante:



Durante esta semana tendremos un próximo encuentro de una hora aproximadamente en el que se explicarán las instrucciones para contestar el instrumento “EMA” y posteriormente realizar la aplicación del mismo, que servirá para conocer la forma en que te comunicas.

Si aceptas participar, ayudarás a que tú, tu familia, amigos, comunidad, compañeros y por ende tu institución, fortalezcan sus relaciones personales, de acuerdo a las recomendaciones que se brindarán una vez calificada la Escala Multidimensional de Asertividad “EMA” y finalizado el trabajo de investigación.

La realización de la escala requiere de tu **compromiso, disponibilidad y sinceridad** para responder a la misma. Ten en cuenta que en la escala EMA no existen preguntas buenas o malas, solo quiero conocer tu opinión.

Al firmar este papel, aceptas que leíste su contenido o que fue leído por un adulto y que quieres participar en este trabajo de investigación. Recuerda que tú decides si deseas participar y hasta cuándo lo quieres hacer.

Acepto ser evaluado como parte del trabajo de investigación. Si___ No___

Firma del estudiante.

Apéndice I. Permiso del Nombre de la Institución

Cordial saludo de Paz y bien

Miércoles 11 de ago. de 21

Por medio de la presente me comunico de manera cordial a los administradores o psicorientadora de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes, quién ha colaborado durante el proceso de la investigación con la autorización inicialmente dada por el rector de la Institución, hacer público el nombre de la Institución que será utilizado en mi tesis de grado como psicóloga de la Universidad Antonio Nariño, sede Buenaventura, informando además que esta será publicada en medios académicos por la universidad independiente de los resultados que se obtengan después del instrumento destino a aplicar al grado 10-8° en el cual se hará la investigación, nombrado como EMA: Escala Multidimensional de la Asertividad. Teniendo en cuenta que el nombre hasta el momento dado a mi tesis es: **Asertividad en Estudiantes de la Institución Educativa Teófilo Roberto Potes de Buenaventura, Valle del Cauca, 2021.**

Atentamente,

María Fernanda Portocarrero Garcés
Estudiante de 10° grado de la Universidad
Antonio Nariño
Código: 20251716245

Sí: No:

Firma de administrador
o psicorientadora

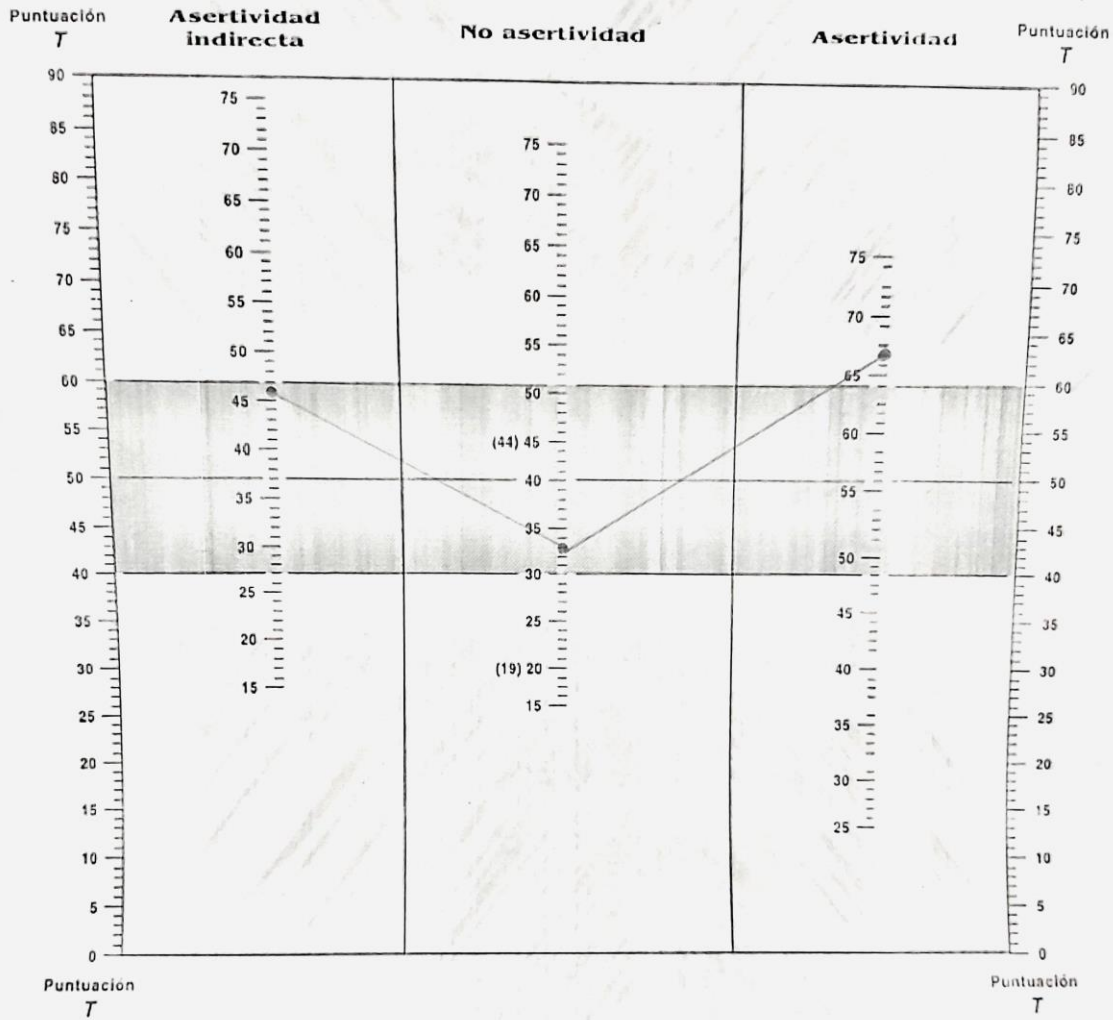
Apéndice J. Hoja de Respuestas de Perfil EMA



EMA

ESCALA MULTIDIMENSIONAL DE ASERTIVIDAD

PERFIL



Puntuación cruda 46 33 67

Puntuación T 59 43 63

Nota: Este material está impreso en _____ y NEGRO. No lo acepte si es de un solo color.

0913

Scanned by TapScanner

VIGILADA MINEDUCACIÓN

Apéndice K. Resultados por Pregunta de la Escala Multidimensional de

Asertividad

Tabla 18

Afirmación 1

Dimensión: Asertividad										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1	3	2	21	6	3	9	6	64	18	100

Figura 10

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 1

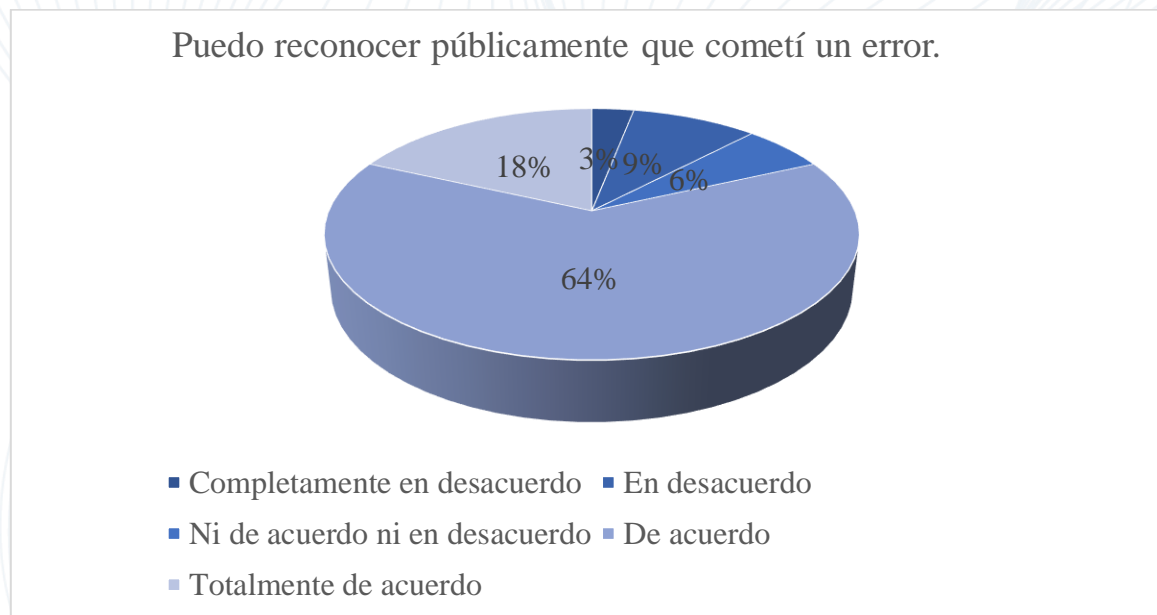


Tabla 19

Afirmación 2

Dimensión: No asertividad

Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
4	8	4	14	3	12	24	12	42	9	100

Figura 11

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 2

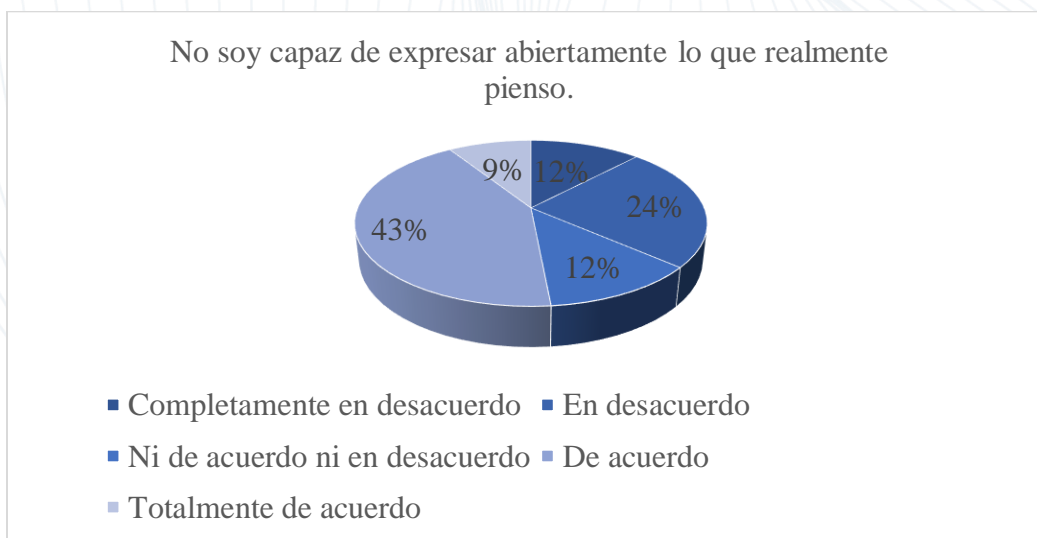


Tabla 20

Afirmación 3

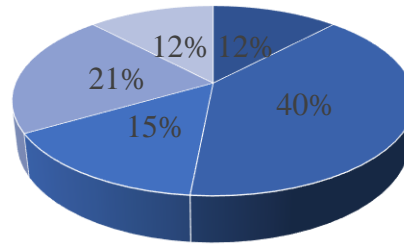
Dimensión: No asertividad

Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
4	13	5	7	4	12	40	15	21	12	100

Figura 12

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 3

Me cuesta trabajo expresar lo que pienso en presencia de otros.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 21

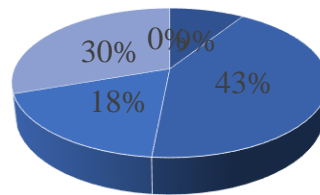
Afirmación 4

Dimensión: Asertividad Indirecta										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
3	14	6	10	0	9	43	18	30	0	100

Figura 13

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 4

Me es más fácil decirle a alguien que acepto su crítica a mi persona, por teléfono que personalmente.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 22

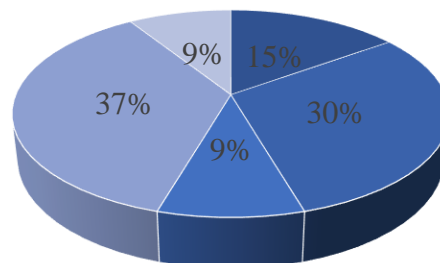
Afirmación 5

Dimensión: No asertividad										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
5	10	3	12	3	15	30	9	36	9	100

Figura 14

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 5

Me es difícil expresar mis deseos.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 23

Afirmación 6

Dimensión: No asertividad										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
3	5	5	17	3	9	15	15	52	9	100

Figura 15

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 6

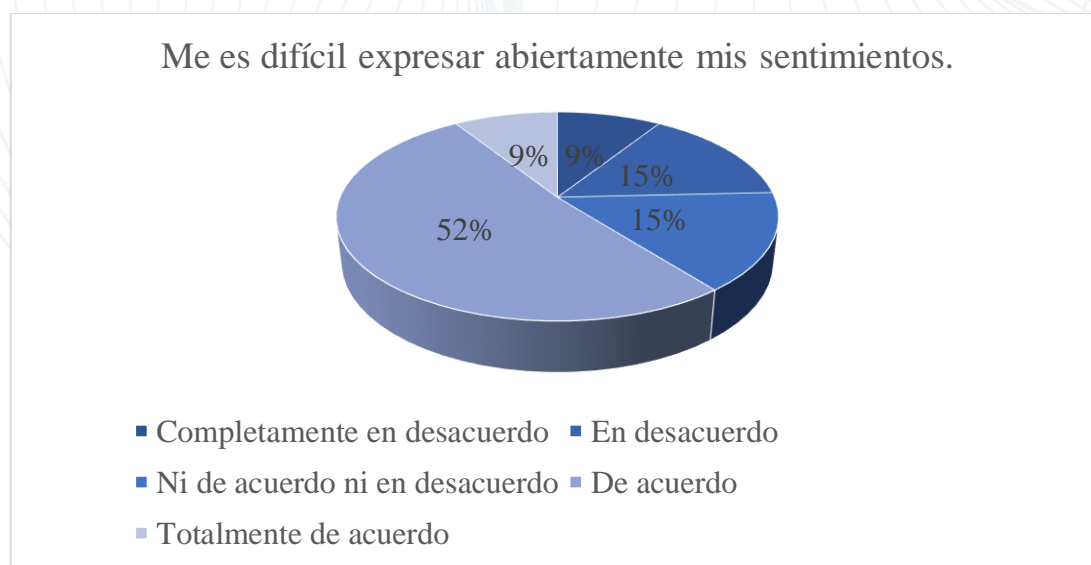


Tabla 24

Afirmación 7

Dimensión: Asertividad										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
0	5	2	17	9	0	15	6	52	27	100

Figura 16

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 7

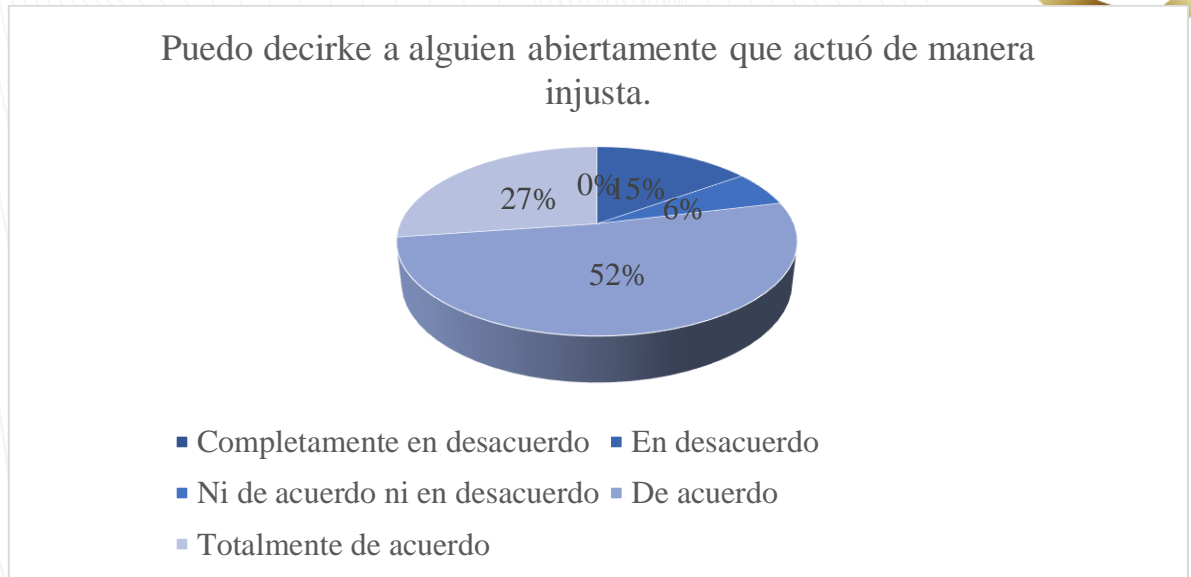


Tabla 25

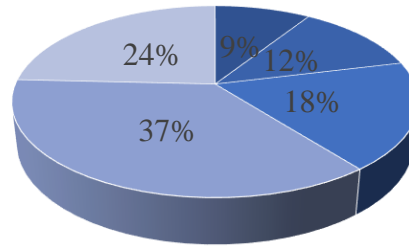
Afirmación 8

Dimensión: Asertividad										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
3	4	6	12	8	9	12	18	36	24	100

Figura 17

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 8

Cuando discuto con una persona acerca del lugar donde vamos a comer, yo expreso mi preferencia.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 26

Afirmación 9

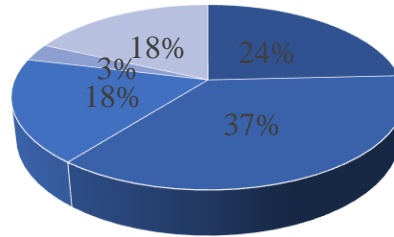
Dimensión: No Asertividad

Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
8	12	6	1	6	24	36	18	3	18	100

Figura 18

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 9

Me cuesta trabajo hacer nuevos (as) amigos (as).



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 27

Afirmación 10

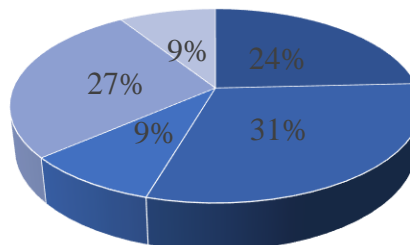
Dimensión: No Asertividad

Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
8	10	3	9	3	24	30	9	27	9	100

Figura 19

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 10

No soy capaz de expresar abiertamente lo que deseo.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 28

Afirmación 11

Dimensión: Asertividad										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1	4	5	16	7	3	12	15	48	21	100

Figura 20

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 11

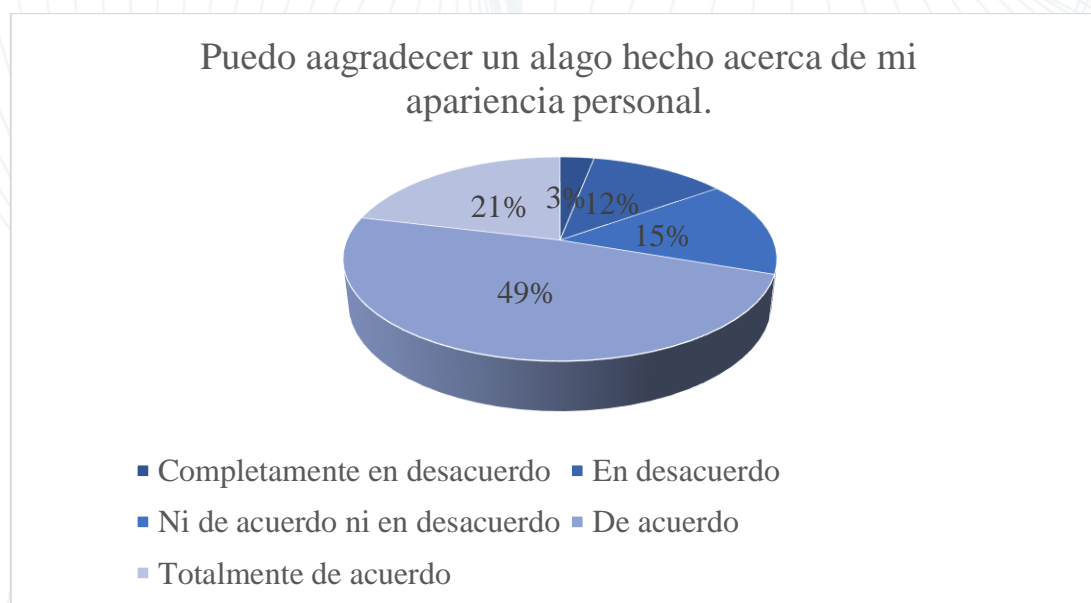


Tabla 29

Afirmación 12

Dimensión: Asertividad										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
0	2	2	15	14	0	6	6	46	42	100

Figura 21

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 12

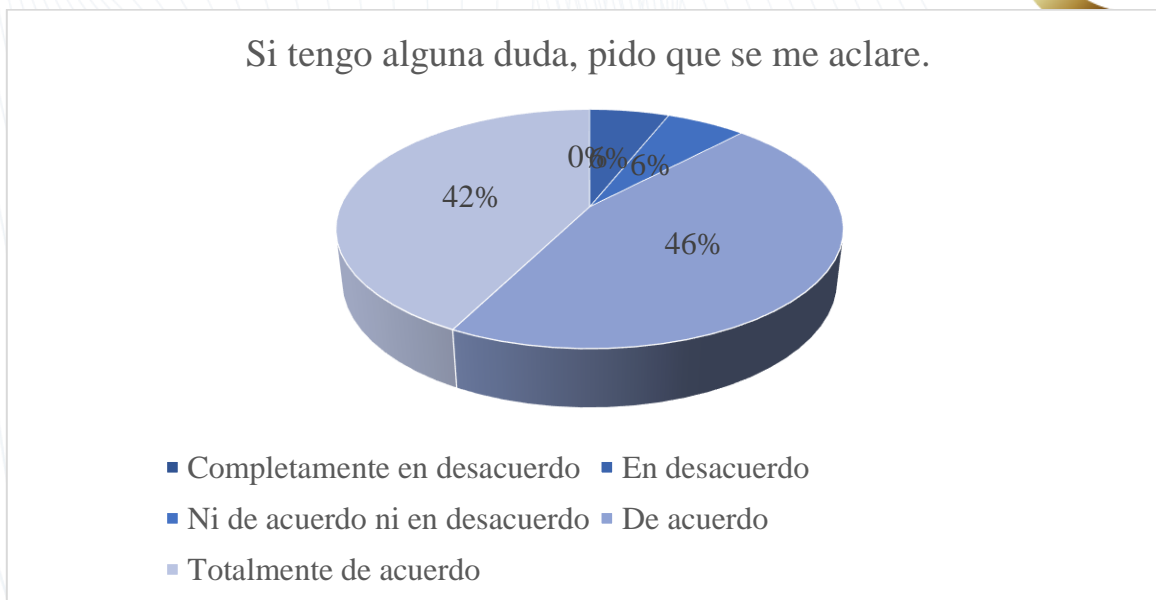


Tabla 30

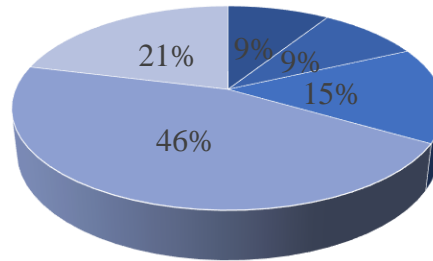
Afirmación 13

Dimensión: No Asertividad										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
3	3	5	15	7	9	9	15	46	21	100

Figura 22

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 13

Quando conozco a una persona, usualmente tengo poco que decirle.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 31

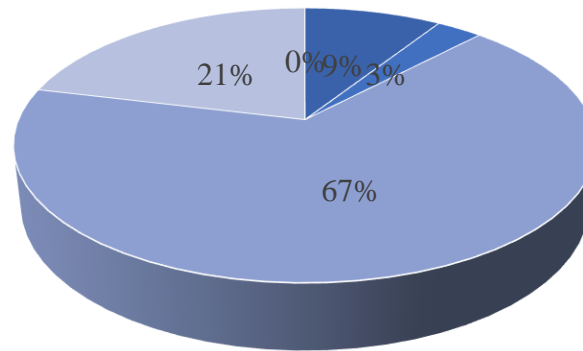
Afirmación 14

Dimensión: Asertividad										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
0	3	1	22	7	0	9	3	67	21	100

Figura 23

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 14

Solicito ayuda cuando la necesito.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 32

Afirmación 15

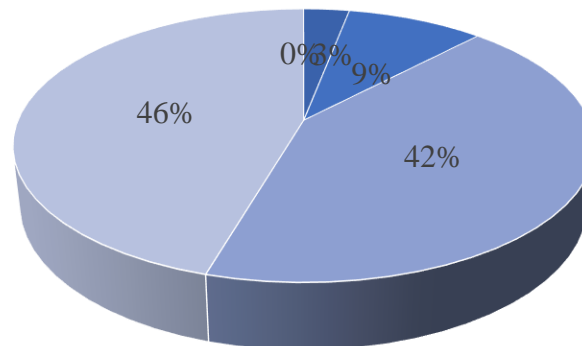
Dimensión: Asertividad

Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
0	1	3	14	15	0	3	9	42	45	100

Figura 24

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 15

Quando me doy cuenta que me están cobrando de más, no digo nada.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 33

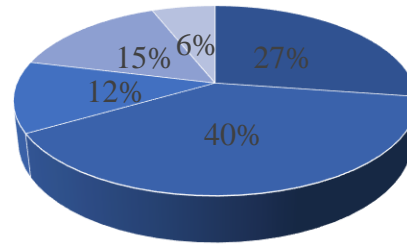
Afirmación 16

Dimensión: Asertividad Indirecta										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
9	13	4	5	2	27	39	12	15	6	100

Figura 25

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 16

Me es más fácil pedir que me devuelvan las cosas que he prestado, por teléfono que personalmente.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 34

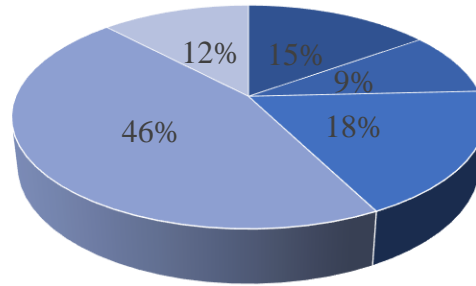
Afirmación 17

Dimensión: Asertividad										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
5	3	6	15	4	15	9	18	45	12	100

Figura 26

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 17

Me es más fácil aceptar una crítica.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 35

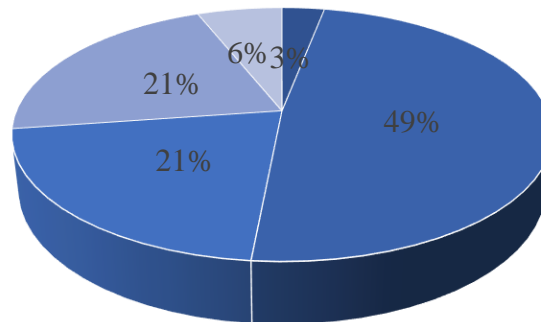
Afirmación 18

Dimensión: Asertividad Indirecta										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1	16	7	7	2	3	48	21	21	6	100

Figura 27

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 18

Me es más fácil pedir prestado algo, por teléfono que personalmente.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 36

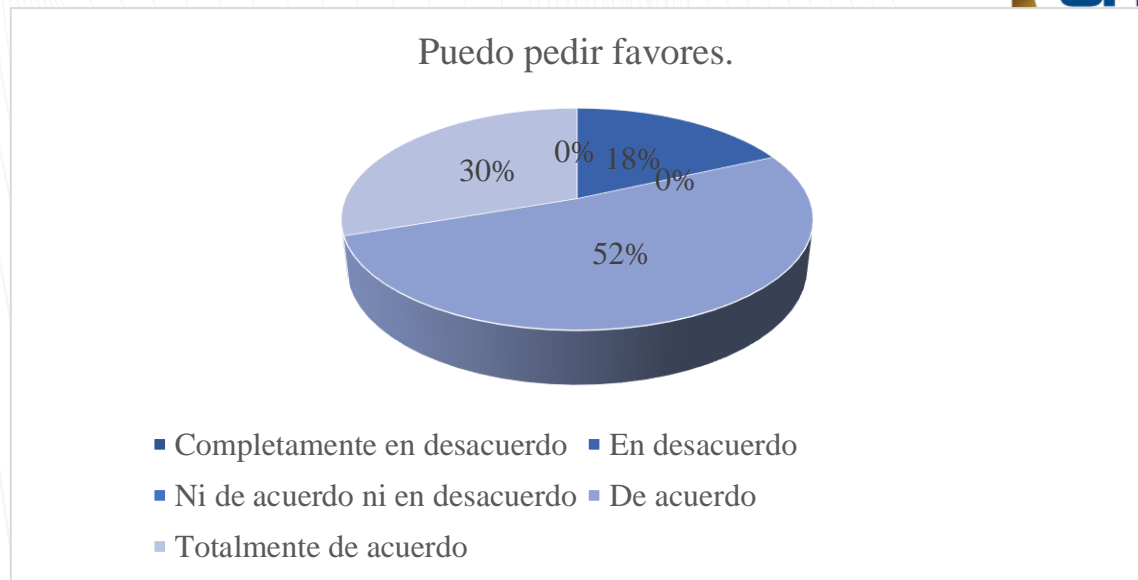
Afirmación 19

Dimensión: Asertividad

Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
0	6	0	17	10	0	18	0	52	30	100

Figura 28

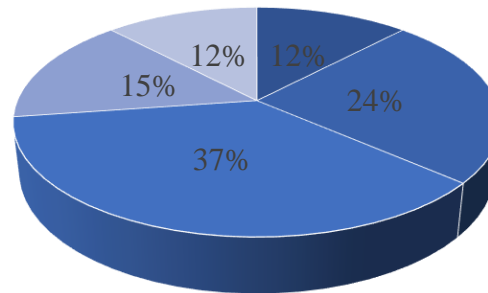
Porcentaje de las respuestas de la afirmación 19

**Tabla 37***Afirmación 20*

Dimensión: Asertividad Indirecta										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
4	8	12	5	4	12	24	36	15	12	100

Figura 29*Porcentaje de las respuestas de la afirmación 20*

Expreso con mayor facilidad mi desagrado por teléfono que personalmente.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 38

Afirmación 21

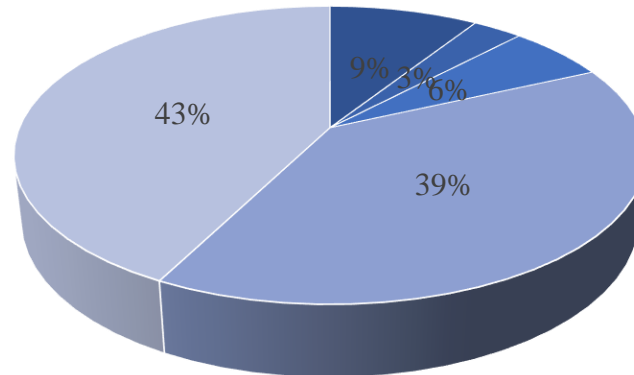
Dimensión: Asertividad

Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
3	1	2	13	14	9	3	6	39	42	100

Figura 30

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 21

Expreso amor y afecto a la gente que quiero.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 39

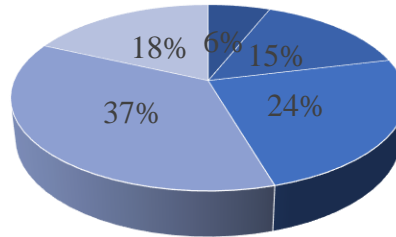
Afirmación 22

Dimensión: Asertividad										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
2	5	8	12	6	6	15	24	36	18	100

Figura 31

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 22

Me molesta que me digan los errores que he cometido.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 40

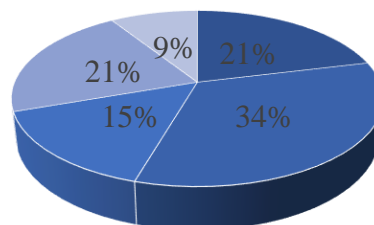
Afirmación 23

Dimensión: Asertividad Indirecta										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
7	11	5	7	3	21	33	15	21	9	100

Figura 32

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 23

Puedo expresar mi amor más fácilmente por medio de una carta que personalmente.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 41

Afirmación 24

Dimensión: Asertividad Indirecta										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
5	16	7	4	1	15	48	21	12	3	100

Figura 33

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 24

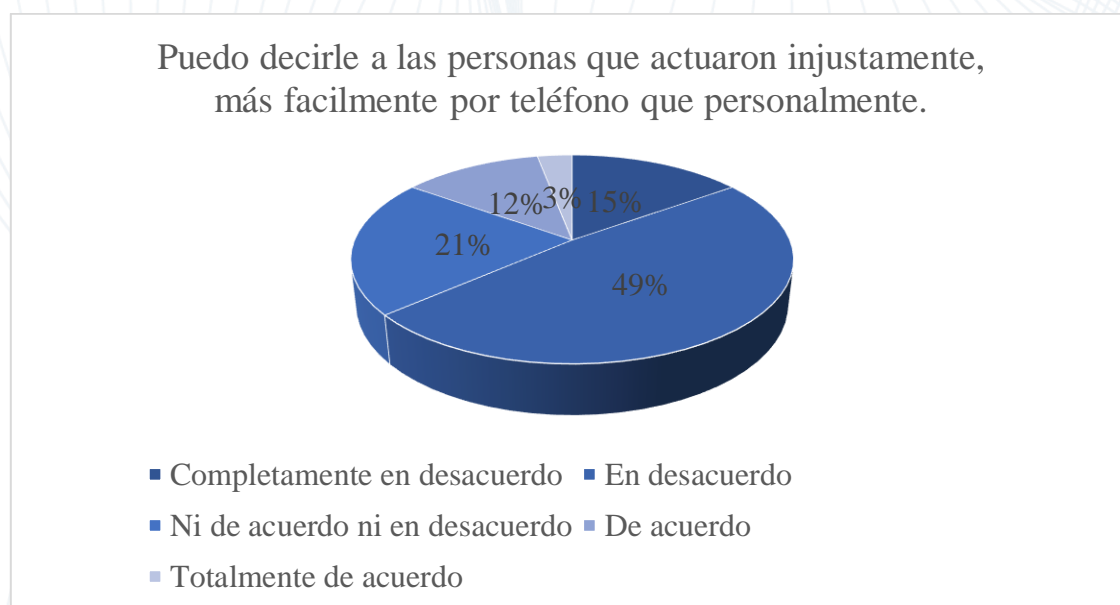


Tabla 42

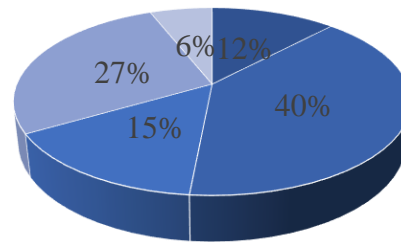
Afirmación 25

Dimensión: Asertividad Indirecta										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
4	13	5	9	2	12	39	15	27	6	100

Figura 34

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 25

Prefiero decirle a alguien que deseo estar solo (a), por teléfono que personalmente.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 43

Afirmación 26

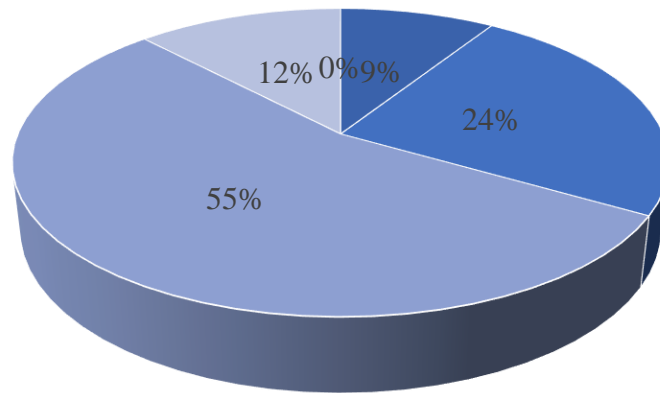
Dimensión: Asertividad

Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
0	3	8	18	4	0	9	24	55	12	100

Figura 35

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 26

Platico abiertamente con una persona las críticas hechas a mi conducta.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 44

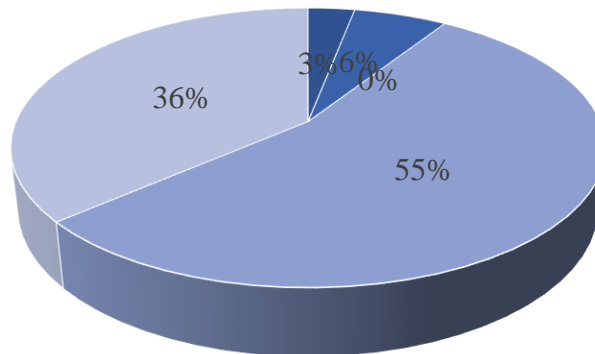
Afirmación 27

Dimensión: Asertividad										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1	2	0	18	12	3	6	0	55	36	100

Figura 36

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 27

Puedo pedir que me enseñen cómo hacer algo que no sé como realizar.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 45

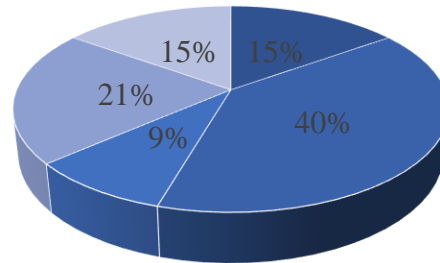
Afirmación 28

Dimensión: Asertividad Indirecta										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
5	13	3	7	5	15	39	9	21	15	100

Figura 37

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 28

Puedo expresar mi cariño con mayor facilidad por medio de tarjetas o cartas que personalmente.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 46

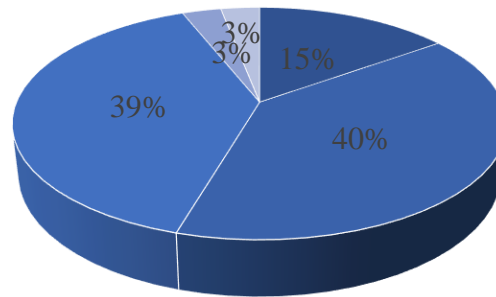
Afirmación 29

Dimensión: Asertividad Indirecta										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
5	13	13	1	1	15	39	39	3	3	100

Figura 38

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 29

Me es más fácil hacer un cumplido, por medio de una tarjeta o carta que personalmente.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 47

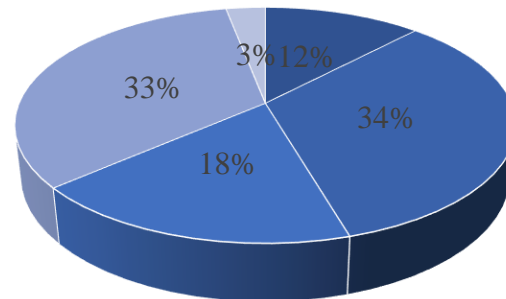
Afirmación 30

Dimensión: No Asertividad										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
4	11	6	11	1	12	33	18	33	3	100

Figura 39

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 30

Es difícil para mí alabar a otros.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 48

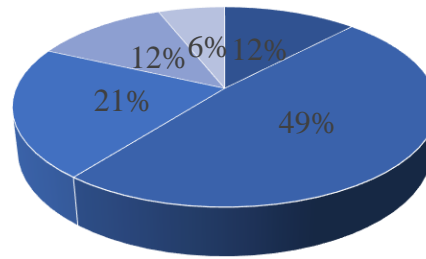
Afirmación 31

Dimensión: No Asertividad										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
4	16	7	4	2	12	48	21	12	6	100

Figura 40

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 31

Me es difícil iniciar una conversación.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 49

Afirmación 32

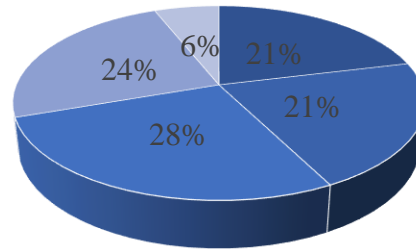
Dimensión: Asertividad Indirecta

Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
7	7	9	8	2	21	21	27	24	6	100

Figura 41

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 32

Es más fácil rehusarme ir a un lugar al que no deseo ir, por teléfono que personalmente.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 50

Afirmación 33

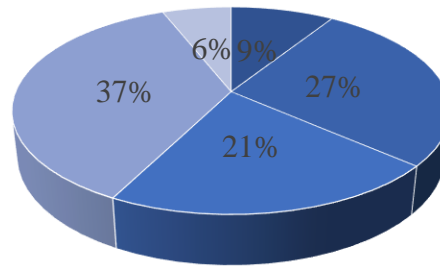
Dimensión: Asertividad

Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
3	9	7	12	2	9	27	21	36	6	100

Figura 42

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 33

Encuentro difícil admitir que estoy equivocado (a).



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 51

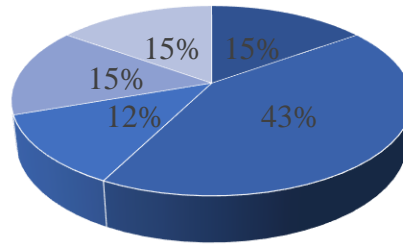
Afirmación 34

Dimensión: No Asertividad										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
5	14	4	5	5	15	42	12	15	15	100

Figura 43

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 34

Me da pena participar en las pláticas por temor a la opinión de los demás.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 52

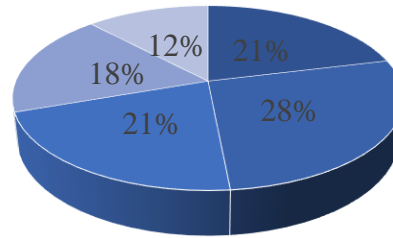
Afirmación 35

Dimensión: Asertividad Indirecta										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
7	9	7	6	4	21	27	21	18	12	100

Figura 44

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 35

Me es más fácil decir que no deseo ir a una fiesta, por teléfono que personalmente.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 53

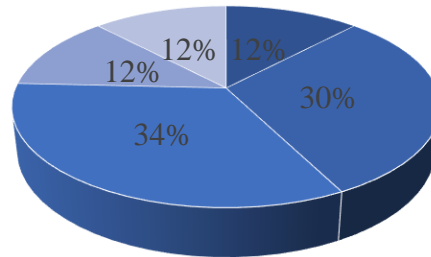
Afirmación 36

Dimensión: Asertividad Indirecta										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
4	10	11	4	4	12	30	34	12	12	100

Figura 45

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 36

Puedo expresar mis sentimientos más fácilmente por teléfono que personalmente.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 54

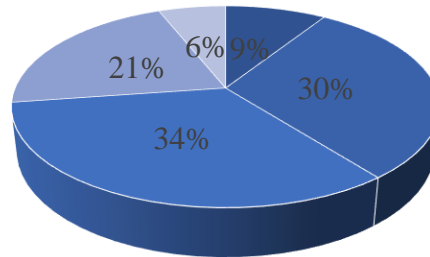
Afirmación 37

Dimensión: Asertividad Indirecta										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
3	10	11	7	2	9	30	34	21	6	100

Figura 46

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 37

Puedo admitir que cometí un error, con mayor facilidad por teléfono que personalmente.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

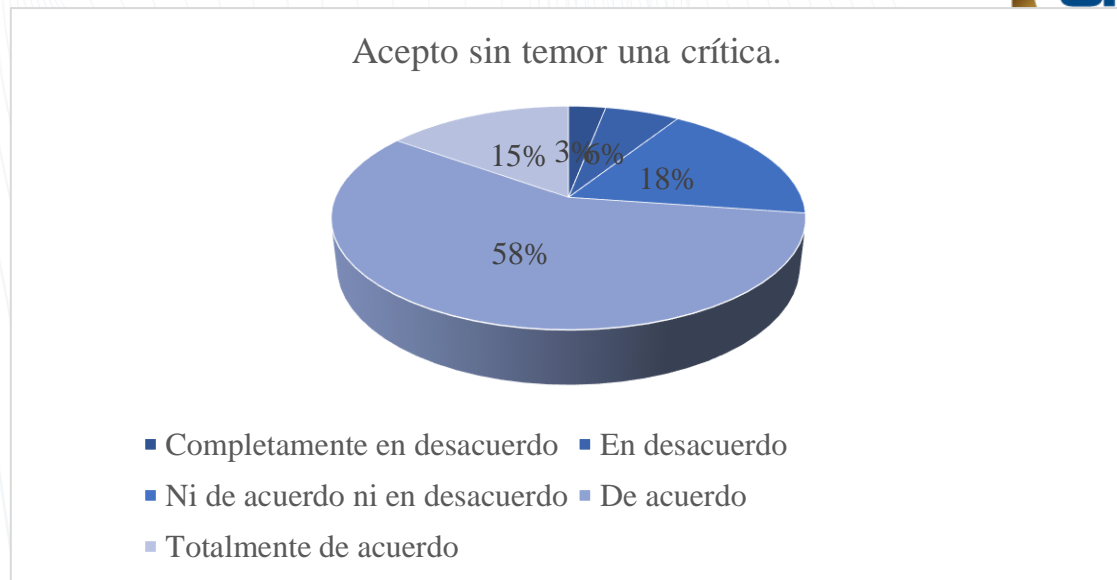
Tabla 55

Afirmación 38

Dimensión: Asertividad										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
1	2	6	19	5	3	6	18	58	15	100

Figura 47

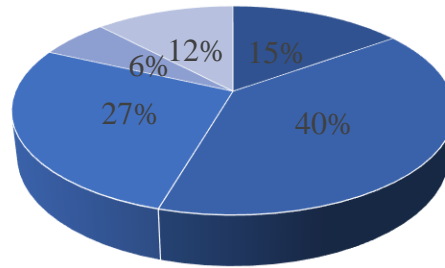
Porcentaje de las respuestas de la afirmación 38

**Tabla 56***Afirmación 39*

Dimensión: No Asertividad										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
5	13	9	2	4	15	39	27	6	12	100

Figura 48*Porcentaje de las respuestas de la afirmación 39*

Me da pena hablar frente a un grupo por temor a la crítica.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 57

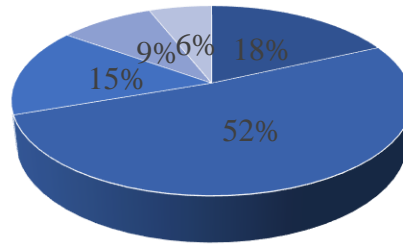
Afirmación 40

Dimensión: Asertividad Indirecta										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
6	17	5	3	2	18	52	15	9	6	100

Figura 49

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 40

Prefiero decirle a alguien sobre lo que deseo en la vida,
por escrito que personalmente.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 58

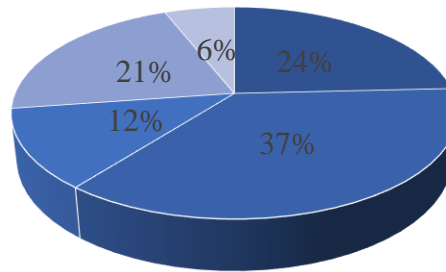
Afirmación 41

Dimensión: No Asertividad										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
8	12	4	7	2	24	37	12	21	6	100

Figura 50

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 41

Me es difícil disculparme cuando tengo la culpa.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 59

Afirmación 42

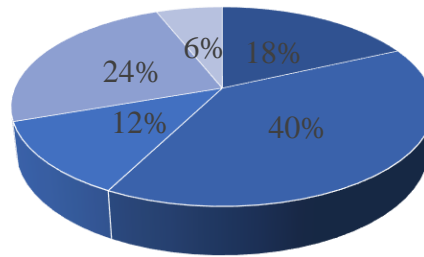
Dimensión: No Asertividad

Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
6	13	4	8	2	18	39	12	24	6	100

Figura 51

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 42

Me cuesta trabajo decirle a otros lo que me molesta.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 60

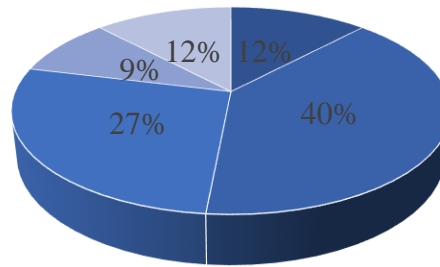
Afirmación 43

Dimensión: No Asertividad										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
4	13	9	3	4	12	39	27	9	12	100

Figura 52

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 43

Me da pena preguntar cuando tengo dudas.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 61

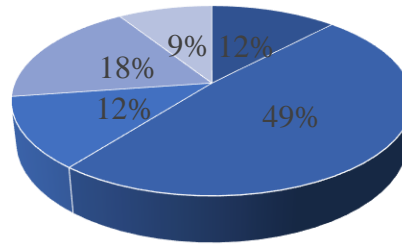
Afirmación 44

Dimensión: Asertividad Indirecta										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
4	16	4	6	3	12	48	12	18	9	100

Figura 53

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 44

Me es más fácil expresar mi opinión por medio de una carta ue personalmente.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

Tabla 62

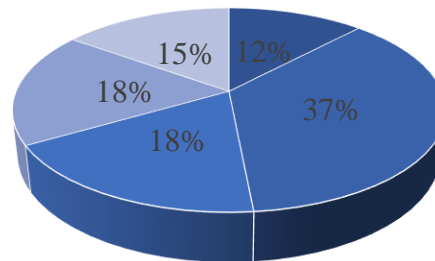
Afirmación 45

Dimensión: No Asertividad										
Frecuencia					Porcentaje					Total
1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	
4	12	6	6	5	12	36	18	18	15	100

Figura 54

Porcentaje de las respuestas de la afirmación 45

Me es difícil empezar una relación con persona que acabo de conocer.



- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo